



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 11.8.2011
COM(2011) 498 окончателен

2009/0076 (COD)

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ съгласно
член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския съюз
относно**

**позицията на Съвета във връзка с приемането на регламент на Европейския
парламент и на Съвета относно пускането на пазара и употребата на биоциди**

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ съгласно член 294, параграф 6 от Договора за функционирането на Европейския съюз относно

позицията на Съвета във връзка с приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара и употребата на биоциди

1. ИСТОРИЯ НА ДОСИЕТО

Да се отбележи, че настоящото съобщение се позовава на заглавието на регламента и номерата на членовете така, както са представени в текста на политическото споразумение (17474/10).

Дата на предаване на предложението на Европейския парламент и на Съвета (документ COM(2009) 267 окончателен — 2009/0076 (COD): 12 юни 2009 г.

Дата на становището на Европейския икономически и социален комитет: 17 февруари 2010 г.

Дата на становището на Европейския парламент на първо четене: 22 септември 2010 г.

Дата на приемане на позицията на Съвета: 21 юни 2011 г.

2. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО НА КОМИСИЯТА

Целта на предложението е да се подобри функционирането на вътрешния пазар чрез по-нататъшно хармонизиране на правилата относно издаването на разрешения за биоциди и взаимното им признаване, като същевременно се осигури високо равнище на защита както на здравето на хората и животните, така и на околната среда.

3. КОМЕНТАРИ ОТНОСНО ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА

3.1. Общи бележки

Европейският парламент изрази становището си на първо четене на 22 септември 2010 г. Комисията прие изцяло, частично или по принцип 193 от 309-те изменения, направени от Европейския парламент на първо четене. Около половината от тези 193 изменения вече са поне частично отразени в общата позиция. Позицията на Комисията относно измененията, приети от Европейския парламент на първо четене, е изложена в документ SP(2010)7193.

Комисията прие изцяло, по принцип или частично онези изменения, които биха изяснили контекста на предложението или биха го подобрили допълнително. Сред тях са по-специално измененията на определението за „биоциди“, обхвата на дерогациите в рамките на критериите за изключване, разширяването на обхвата на разрешението на Съюза, критериите за нискорискови биоциди и разпоредбите относно третираните изделия.

Комисията отхвърли изменения, които биха променили естеството на предложението, като например изменения, които понижават степента на защита на околната среда и на човешкото здраве или засягат вътрешния пазар на биоциди. Тя отхвърли и изменения, които са практически или технически неосъществими или създават ненужна тежест за промишлеността и за компетентните органи.

Комисията счита, че общата позиция не изменя основните цели на предложението и поради тази причина може да я подкрепи. Независимо от това Комисията счита, че някои аспекти на текста следва да бъдат подобрени и е готова да работи заедно с другите институции, за да бъдат направени такива подобрения. По-специално по отношение на предвидените процедури за установяване на максималните нива на остатъчните вещества формулировката на общата позиция не е съвместима с Регламент (ЕО) № 470/2009 и това несъответствие следва да бъде разгледано приоритетно.

3.2. Подробни бележки

3.2.1. Изменения от страна на Парламента, които са приети изцяло, частично или по принцип от Комисията и са включени изцяло, частично или по принцип в общата позиция

Изменения 1, 4—7, 9—10, 13, 21—23, 25, 27, 30—35, 37—39, 43—44, 49, 53, 55, 56, 58, 62—63, 70, 75, 79, 80, 82—83, 85—91, 93—96, 112, 115, 116, 123—125, 137, 139, 142—144, 160—161, 165, 167—172, 178—181, 183—187, 189—190, 194, 199, 206—215, 218—220, 225—232, 234—235, 239, 241—242, 247—249, 255—257, 266—267, 269, 272, 275—277, 279, 292—296, 299—303, 308, 310—312, 316, 319—320, 323—329, 331—332, 341, 346—347, 354, 359/rev и 360—361 са приети изцяло, частично или по принцип от Комисията и са включени изцяло, частично или по принцип в позицията на Съвета.

3.2.2. Изменения от страна на Парламента, които са отхвърлени от Комисията, но са включени изцяло, частично или по принцип в общата позиция

Изменения 2, 3, 17, 20, 52, 54, 69, 71, 126, 156 и 349 са отхвърлени от Комисията, но са включени изцяло, частично или по принцип в позицията на Съвета. Тези изменения се отнасят главно до съкращаването на сроковете за включване и подновяване на включването на кандидатите за замяна и другите активни вещества и до по-кратките срокове за някои задачи, които трябва да се изпълняват от Европейската агенция по химикалите (наричана по-долу „агенцията“). Макар че Комисията ги отхвърли на основание на това, че те биха увеличили административната и регулаторната тежест чрез увеличаване на натоварването на агенцията, на държавите-членки и на икономическите оператори, без да има несъмнени ползи под формата на по-високи нива на защита, Съветът ги е счел за приемливи.

3.2.3. Изменения от страна на Парламента, които са приети изцяло, частично или по принцип от Комисията, но не са включени в общата позиция

Изменения 11, 16, 24, 36, 48, 58—59, 62, 65—66, 72—74, 77—78, 99, 101, 106, 118, 120—121, 157, 162, 166, 175, 178, 191, 193, 196, 200, 203—204, 221—223, 236, 332, 358 и 361 са приети изцяло, частично или по принцип от Комисията, но не са включени в позицията на Съвета. Най-честите причини за отхвърляне на измененията от Съвета са несъвместимост с други промени, внесени от Съвета, създаване на прекалена

административна тежест за сектора, компетентните органи или агенцията и липса на ясна добавена стойност от измененията.

3.2.4. Изменения на Парламента, които са отхвърлени и от Комисията, и от Съвета и не са включени в общата позиция

Изменения 12, 14—15, 19, 26, 28, 40—42, 45—47, 50—51, 57, 64, 81, 84, 92, 97—98, 100, 102—105, 107—111, 117, 119, 122, 127—136, 138, 140—141, 145—147, 150, 158—159, 163—164, 173—174, 176, 182, 188, 192, 195, 197—198, 201, 205, 216—217, 224, 233, 237—238, 240, 246, 250—253, 258—259, 262—265, 270—271, 274, 280—288, 291, 297, 306—307, 309, 318, 321—322, 330, 342—343, 350 и 353 са отхвърлени и от Комисията, и от Съвета.

3.2.5. Промени, внесени в предложението от Съвета

Съветът предложи следните основни промени в предложението на Комисията:

Включване на активни вещества: Съветът промени процедурата за одобрение на включването на активни вещества. Списъкът на одобрените активни вещества няма да бъде включен като приложение към регламента, а ще бъде установен като отделна мярка чрез мерки за изпълнение и ще се актуализира редовно. Комисията счита, че одобряването на активните вещества следва да става чрез приложение към регламента. В резултат на това всички допълнения или изменения на приложението със списъка на одобрените активни вещества ще представляват промени на несъществени елементи от регламента и ще се приемат чрез делегирани актове въз основа на член 290 от ДФЕС. За да може да продължи законодателната процедура обаче, Комисията не се противопоставя на внесените от Съвета промени. Комисията направи изявление по този въпрос по време на политическото споразумение (вж. приложение 1).

Опростена процедура за издаване на разрешение: Съветът е заменил концепцията за „нискорискови биоциди“ с тази за продукти, които са предмет на опростена процедура за издаване на разрешение. Критериите, предложени за тези продукти, ще бъдат насочени повече към свойствата на съдържащите се в продукта вещества, отколкото към оценка на риска, която е свързана със самия продукт и се изготвя за всеки отделен случай, както беше в предложението на Комисията. Тези продукти вече няма да бъдат предмет на процедура за издаване на разрешение на равнището на Съюза, както се предвиждаше в предложението на Комисията, а ще се представят за разрешение в една държава-членка. След издаването на разрешение в една държава-членка продуктът може — при условие, че бъде изпратено уведомление — да бъде предлаган на пазара във всяка от останалите държави-членки. Комисията счита, че подходът на Съвета ще насърчи разработването и предлагането на пазара на биоциди, които представляват по-малък риск за хората и за околната среда и поради това Комисията може да приеме позицията на Съвета по този въпрос.

Обхват на разрешението на Съюза: съгласно позицията на Съвета разрешението на Съюза ще може да се издава, считано от 2013 г., за биоциди от типовете продукти 6, 7, 9, 10, 12, 13 и 22, а от 2020 г. — за биоциди от типовете продукти 14, 15, 17, 21 и 23, при условие че съответните продукти имат сходни условия на употреба в целия Съюз. Най-късно до 2017 г. Комисията ще извърши преразглеждане, придружено при необходимост от законодателни предложения, например да се отложи откриването на процедурата по издаване на разрешение на Съюза за някои или за всички типове

продукти, включени в списъка. Макар че първоначално Комисията предложи система за разрешение на Съюза с много по-ограничен обхват, тя може по принцип да приеме позицията на Съвета, при условие че разширяването се прилага постепенно и че бъдат предоставени адекватни ресурси на агенцията и на Комисията. Комисията направи изявление, в което се подчертава отражението върху ресурсите и се призовават държавите-членки да предприемат съответните стъпки, за да гарантират осигуряването на адекватни ресурси в новата финансова перспектива (вж. приложение 2).

Третираны изделия: в съответствие с подхода, възприет от Европейския парламент, Съветът въведе „основната функция на биоцид“ като критерий за разграничаване между биоцидите и третираните изделия. Освен това той измести акцента на контрола от биоцидите към активните вещества. Съветът реши да наложи по-строги изисквания за третираните изделия, при които се предвижда изпускане на активните вещества („външен ефект“), отколкото за третираните изделия, при които не се предвижда изпускане на активните вещества („вътрешен ефект“). Допълнителни правила могат да се приемат от Комисията, включително възможността за схема за уведомяване. Комисията може да подкрепи тези промени относно третираните изделия, тъй като те са в съответствие с целите на регламента.

Естество и състав на Комитета по биоцидите: първоначално Комисията предложи комитетът да се състои от независими научни експерти, които да се номинират от държавите-членки, но да се назначават от управителния съвет на агенцията. Съветът избра подход, съгласно който членовете на комитета ще се назначават пряко от държавите-членки, като комитетът и компетентните органи на държавите-членки ще бъдат тясно свързани. Като се има предвид, че компетентните органи в държавите-членки ще носят отговорност за подробното прилагане на регламента, логично е същите тези органи да бъдат тясно ангажирани с работата на Комитета по биоцидите. Следователно Комисията може да приеме позицията на Съвета.

Такси: първоначално Комисията предложи система, при която таксата за разрешение на Съюза се плаща на агенцията, а последната след това възстановява на държавата-членка разходите за извършената работа като оценяващ компетентен орган. Позицията на Съвета се основава на система, при която за процедурите, извършвани на равнището на Съюза, се заплаща една такса на агенцията за нейната работа и друга такса — на компетентния орган, който изпълнява ролята на оценяващ компетентен орган. Това е приемливо за Комисията. Освен това в предложението на Комисията се предвиждаше размерът на таксите, дължими на агенцията, и хармонизираната структура на таксите (включително въпроси като възстановявания, намаления/отмяна), приложима за агенцията и за държавите-членки, да се приемат чрез делегирани актове. В позицията на Съвета обаче се предвижда равнището на таксите, дължими на агенцията, и правилата, определящи условията на плащане и евентуалните намаления, да се приемат чрез актове за изпълнение. По отношение на установяването на хармонизирана структура на таксите за агенцията и за държавите-членки, Съветът е предвидил Комисията да може да решава тези въпроси чрез документи с указания. Въпреки че Комисията изразява съжаление във връзка с възприетия от Съвета подход, тя може да го приеме, за да може законодателната процедура да продължи. Комисията направи изявление, изложено в приложение 1, по отношение на позицията на Съвета относно използването на делегирани актове за определяне на таксите, дължими на агенцията.

За да се вземе под внимание отражението върху ресурсите в резултат на промените, внесени от Съвета и Парламента на първо четене, включително необходимостта от

адаптиране на системата за таксите като начин за намаляване на въздействието върху бюджета на Съюза, Комисията подготви преразгледана финансова обосновка, която се съдържа в приложение 3 към настоящото съобщение.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внесените от Съвета промени са приемливи за Комисията, тъй като са в съответствие с целите на предложението на Комисията и го доразвиват. Следователно Комисията може да приеме позицията на Съвета.

В изложеното в приложение 2 изявление Комисията вече изрази загрижеността си във връзка с по-голямото отражение върху ресурсите, което произтича за агенцията и за Комисията. Предвид допълнителните задачи, възложени на агенцията, и необходимото време за подготовка на всички аспекти на бъдещата ѝ работа, както и предвид факта, че законодателният процес отнема повече време от първоначално очакваното, Комисията счита за необходимо да бъде отложена датата на прилагане на предложения регламент за 1 септември 2013 г., с изключение на разпоредбите, които позволяват на Комисията и агенцията да предприемат подготвителни стъпки (напр. делегирани актове/актове за изпълнение, документи с указания).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Изявление относно процедурата по комитология

В дух на компромис Комисията няма да се противопостави при гласуване с квалифицирано мнозинство на подкрепа на текста на председателството. Комисията обаче би желала да подчертае, че не споделя становището на Съвета, че мерките за одобряване на активни вещества (член 8а) и правилата относно таксите, дължими на Европейската агенция по химикалите (член 70, параграф 1), са от изпълнителен характер и поради това попадат в обхвата на член 291 от ДФЕС. В двата случая Комисията смята, че подходящата процедура се съдържа в член 290, тъй като става въпрос за мерки от общ характер, които биха допълнили или изменили несъществени елементи от регламента.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Изявление относно отражението върху ресурсите

Разширяването на обхвата на разрешението на Съюза, заедно с допълнителните задачи, възложени на Европейската агенция по химикалите, по-кратките срокове и по-честото подновяване на разрешенията за активни вещества, неминуемо ще доведат до по-голямо натоварване на агенцията и Комисията. Същевременно натоварването на националните органи ще бъде съответно намалено поради по-широкия обхват на разрешението на Съюза. Предвид по-голямото натоварване агенцията и Комисията ще се нуждаят от допълнителни финансови и човешки ресурси, за да осигурят ефективно прилагане на регламента. Ето защо Комисията призовава Съвета да отчете тези изисквания в новата финансова перспектива. Комисията е готова да работи със Съвета за намирането на подходящо решение.

Приложение 3

ЗАКОНОДАТЕЛНА ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

- 1.1. Наименование на предложението/инициативата
- 1.2. Съответна(и) област(и) на политиката в структурата на УД/БД
- 1.3. Естество на предложението/инициативата
- 1.4. Цел(и)
- 1.5. Основания за предложението/инициативата
- 1.6. Продължителност и финансово отражение
- 1.7. Предвиден(и) метод(и) на управление

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

- 2.1. Правила за мониторинг и докладване
- 2.2. Система за управление и контрол
- 2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

- 3.1. Засегната(и) функция(и) от многогодишната финансова рамка и разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове)
- 3.2. Очаквано отражение върху разходите
 - 3.2.1. Обобщение на очакваното отражение върху разходите
 - 3.2.2. Очаквано отражение върху бюджетните кредити за оперативни разходи
 - 3.2.3. Очаквано отражение върху бюджетните кредити с административен характер
 - 3.2.4. Съвместимост с текущата многогодишна финансова рамка
 - 3.2.5. Участие на трети страни във финансирането
- 3.3. Очаквано отражение върху приходите

ЗАКОНОДАТЕЛНА ФИНАНСОВА ОБОСНОВКА ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. РАМКА НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

1.1. Наименование на предложението/инициативата

Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно пускането на пазара и употребата на биоциди

1.2. Съответна(и) област(и) на политиката в структурата на УД/БД¹

Област на политика: 07 Околна среда

Код на дейността 07 03: Изпълнение на политиката и законодателството на Съюза за околната среда

1.3. Естество на предложението/инициативата

Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие**

Предложението/инициативата е във връзка с **ново действие вследствие на пилотен проект/подготвително действие²**

Предложението/инициативата е във връзка с **удължаването на съществуващо действие**

Предложението/инициативата е във връзка с **действие, пренасочено към ново действие**

1.4. Цели

1.4.1. Многогодишна(и) стратегическа(и) цел(и) на Комисията, към която(ито) е насочено(а) предложението/инициативата

Разработване на нови инициативи в политиките (код на дейността по БД 07 05) — годишен план за управление (ГПУ) 2008 г.

Да се подготвят и предложат политики, мерки и инициативи в областта на околната среда въз основа на всеобхватни и точни данни за състоянието на околната среда и натиска върху нея, широки консултации със заинтересованите страни, изпълнение на 6^{та} програма за действие на ЕО за околната среда. Да се подготвят ответни мерки на политиката, които може да се наложат в светлината на нови доказателства за заплахи за околната среда или заплахи за човешкото здраве, произтичащи от околната среда.

1.4.2. Конкретна(и) цел(и) и съответна(и) дейност(и) във връзка с УД/БД

Конкретна цел № 1 в:

Да се разработят нови инициативи в политиките с цел да се допринесе за постигане на целите на приоритетната област, свързана с околната среда и здравето, в рамките на 6^{та} програма за действие за околната среда. Да се допринесе за постигане на

¹ УД — управление по дейности; БД — бюджетиране по дейности.

² Съгласно член 49, параграф 6, буква а) или б) от Финансовия регламент.

високо качество на живот и социално благополучие на гражданите чрез осигуряване на околна среда, където нивото на замърсяване не предизвиква вредни въздействия върху човешкото здраве и околната среда и чрез насърчаване на устойчивото развитие на градската среда.

Съответна(и) дейност(и) във връзка с УД/БД код на дейността по БД 07 05

1.4.3. Очакван(и) резултат(и) и отражение

Да се посочи въздействието, което предложението/инициативата следва да окаже по отношение на целевите бенефициери/групи.

Целите на предложението са да се гарантира високо ниво на защита на общественото здраве и на околната среда, както и хармонизация на вътрешния пазар за биоциди, като същевременно се повишат конкурентоспособността и иновациите.

За постигане на тези цели е необходимо да се изяснят напълно опасностите и рисковете от активните вещества и биоцидите, преди те да бъдат пуснати на пазара.

За да се гарантира ефикасното прилагане на предложението е целесъобразно да се разчита на съществуващата Европейска агенция по химикалите, която ще получава и ще дава становища относно предоставените от промишления отрасъл данни, например за оценката на активните вещества или на някои биоциди, и ще бъде основен източник за предоставяне на научни консултации и съдействие на Комисията, на компетентните органи на държавите-членки, на предприятията, по-специално МСП, и за предоставянето на достъп на обществеността до съответната информация.

Хармонизацията на вътрешния пазар за биоциди и повишаването на конкурентоспособността и иновациите ще бъдат засилени от наличието на последователен подход по отношение на разглеждането на заявленията, предоставени от промишления отрасъл, от опростяването на процедурите за издаване на разрешение за продукти и от насърчаването на разработването на „нови“ вещества и продукти с по-добър здравен и екологичен профил, за да може Европейският съюз да се съревновава по-добре с международните си конкуренти и да се постигне по-голяма наличност на вещества или продукти с по-нисък риск.

1.4.4. Показатели за резултатите и за отражението

Да се посочат показателите, които позволяват да се проследи осъществяването на предложението/инициативата.

Целите и показателите, определени до момента, са следните:

Цели	Показатели за политиката
Оценка на нови активни вещества с оглед на тяхното одобряване	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на валидно заявление до предаването на становище до Комисията.
Подновяване на одобрението на активни вещества	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на валидно заявление до предаването на становище до Комисията.
Установяване на техническата равностойност между активните вещества	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на валидно заявление до предаването на становище до

	Комисията.
Разрешения за продукти	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на валидно заявление до предаването на становище до Комисията.
Становище в случай на несъгласие по време на процедурите за взаимно признаване	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на искане от Комисията до предаването на становище до Комисията.
Задачи, свързани с обмен на данни и поверителност	Брой на справките в базата данни. Брой на исканията за информация относно неверителни данни.
Разработване на документи с общи и специални указания	Брой на разработените документи с указания.
Поддръжка на Регистъра за биоциди на Съюза	Брой на справките в базата данни.
Приключване на програмата за преглед на съществуващи вещества	Брой на предоставените становища. Времето от момента на получаването на проектодоклада на Компетентния орган до финализирането на доклада на Компетентния орган.

1.5. Основания за предложението/инициативата

1.5.1. *Нужда(и), която(ито) трябва да бъде(ат) удовлетворена(и) в краткосрочен или дългосрочен план*

Преди да се разреши употребата в биоцид на което и да е активно вещество, трябва да се прецени дали употребата му предполага неприемлив риск за околната среда или общественото здраве. Оценката се извършва от компетентните органи на държавата-членка, последвана от партньорска проверка, организирана на равнището на Съюза, преди Комисията да вземе решение.

В допълнение, с цел да се подобри процесът на издаване на разрешения за биоциди, се предлага определени продукти да бъдат разрешавани пряко на равнището на Съюза по избор на заявителя. Разрешения за други категории биоциди ще продължат да се издават на равнище държава-членка.

Също така, в случаите, в които държавите-членки издават разрешения за биоциди посредством процедурата за взаимно признаване, различията в становищата между държавите-членки следва да се уреждат чрез ad hoc процедура за разрешаване на конфликти. Очаква се повечето такива различия в становищата да бъдат от научно или техническо естество.

Също така трябва да бъдат усъвършенствани и/или разработени процесите, насочени към улесняване на обмена на данни между последващите заявители, към

установяване на техническата равностойност на веществата от различни производствени източници, към разпространение на информация и към идентифициране на производителите на активни вещества, които имат право да пускат произвежданото от тях активно вещество на пазара на Съюза.

Най-накрая, необходимо е да се предостави действителна научна и техническа подкрепа, включително разработване и поддръжка на информационни инструменти, за прилагането на регламента.

Всички тези задачи са описани по-подробно в допълнение II.

1.5.2. *Добавена стойност от участието на ЕС*

До днес Съвместният изследователски център (JRC) на Комисията оказва значителна подкрепа за програмата за преглед на съществуващи активни вещества³. Въпреки това, със спада на дейността, свързана с химическите вещества поради прехвърляне на голяма част от нея към ЕСНА, JRC на Комисията вече обяви, че в края на 2013 г. ще прекрати дейността си в областта на биоцидите, след което ще се насочи към други приоритети.

Тъй като тогава службите на Комисията повече няма да разполагат с опита и ресурсите за разрешаване на въпроси от научно или техническо естество, свързани с оценката на активни вещества и издаването на разрешения за биоциди, бе сметнено, че ще е най-уместно да се потърси подкрепа от страна на външна организация.

Използването на външна организация при изготвянето на оценка на риска отговаря на подхода, възприет в други сектори, например медицински продукти, продукти за растителна защита и храни, където съществува ясно разграничение между оценката на риска (извършвана от научни организации) и управлението на риска (извършвано от Комисията).

След като беше изключена възможността за създаване на специална организация, която да отговаря за оценка на риска при активните вещества и биоцидите, бяха разгледани три съществуващи организации като възможни кандидати за предоставяне на такава научна и техническа подкрепа в областта на биоцидите:

— Европейската агенция по лекарствата (ЕМА), тъй като предложението за разрешение на определени биоциди на равнището на Съюза се основава на съществуващите от 1995 г. насоки и принципи относно лекарствените продукти за ветеринарна и хуманна употреба;

³ Действащата Директива 98/8/ЕО предвижда систематична оценка на активните вещества, които вече бяха на пазара към 14 май 2000 г., когато директивата влезе в действие. Тази оценка се провежда от държавите-членки, като на всяка от тях е възложен определен брой вещества, за които трябва да изготви доклади за оценка. Докладите за оценка се подлагат на партньорска проверка от страна на другите държави-членки и се обсъждат на различни срещи, организирани от JRC на Комисията, при които се разглеждат научни и технически въпроси; впоследствие те биват предавани на ГД „Околна среда“ за заключителни дискусии, преди да се пристъпи към последната фаза от процеса на вземане на решения (процедура по комитология). Научните и технически обсъждания и свързаната с тях подготвителна работа (четене на докладите и анализ на различните въпроси) изискват значителни ресурси, които понастоящем се предоставят от JRC на Комисията и се финансират по програмата LIFE+ по бюджетен ред 07 03 07.

— Европейският орган за безопасност на храните (ЕОБХ) заради честото сравнение между Директива 98/8/ЕО и Директива 91/414/ЕИО относно пускането на пазара на продукти за растителна защита, като ЕОБХ е официалният научен орган, отговорен за изготвянето на становища за Комисията; и

— Европейската агенция по химикалите (ЕСНА).

Въпреки това взаимодействието, което може да се очаква от първите два варианта, е ограничено. От друга страна се очаква изборът на ЕСНА да породи значително взаимодействие въз основа на следните съображения:

— На първо и най-важно място, оценката на активните вещества, използвани в биоцидите, следва много от методите и принципите, които са приложими и при химическите вещества, регулирани в съответствие с регламента REACH. Изискванията за данни са подобни, а оценката на риска при тези вещества, особено когато притежават определени опасни свойства, е дори в пряката компетентност на ЕСНА.

— В допълнение, предложението включва правила, засягащи обмена на данни в областта на биоцидите, които сега са уеднаквени с правилата на REACH, и изисква задължителен обмен на данните, свързани с опитите върху гръбначни животни. До момента само REACH и ЕСНА са създали механизми и бази данни, позволяващи подобен обмен.

— Друг важен аргумент при избора е, че много от членовете на научния персонал на ЕСНА вече са запознати с биоцидите, тъй като са работили в JRC на Комисията, в компетентните органи на държавите-членки или в промишлеността.

— Последно по ред, но не и по важност е, че производителите, крайните потребители на биоциди и дори Комисията вече имат редица задължения по REACH. От значение е и обстоятелството, че данните, съхранявани от JRC на Комисията, които се отнасят до активни вещества в процес на оценка по програмата за преглед, следва да бъдат предоставени на ЕСНА съгласно разпоредбите на член 16 от регламента за REACH.

Поради тези причини се счита, че в сравнение с другите налични варианти — нова агенция, JRC на Комисията, ЕМА или ЕОБХ — ЕСНА е най-ефективният по отношение на възможностите за взаимодействие.

В допълнение, с постепенното преустановяване на подкрепата от страна на JRC на Комисията по въпросите на програмата за преглед на съществуващи активни вещества, предвидено за края на 2013 г., се очаква ЕСНА да поеме тази роля от 2014 г. нататък.

Следователно законодателното предложение се опира на хипотезата, че редица задачи от научно и техническо естество, свързани с оценката на използваните в биоцидите активни вещества и на някои биоциди, ще бъдат възложени на ЕСНА.

За тази цел са необходими финансови ресурси, които да гарантират, че ЕСНА разполага с персонал на съответното равнище и е в състояние да свика необходимия брой срещи, които биха ѝ позволили да предоставя своите становища на Комисията.

1.5.3. Поуки от подобен опит в миналото

Предложението се основава на изводите от проучване за анализ на недостатъците на настоящата директива, извършено през 2007 г. Резултатите от това проучване (достъпни на следния адрес: <http://ec.europa.eu/environment/biocides/study.htm>) бяха включени в доклада на Комисията относно последиците от прилагането на Директива 98/8/ЕО (достъпен на следния адрес: http://ec.europa.eu/environment/biocides/impl_report.htm).

Оценката на въздействието, извършена от Комисията, очертава пет въпроса на политиката, по които се налага действие: разширяване на обхвата на регламента, така че да включва изделия и материали, обработени с биоциди; подобряване на процедурите за издаване на разрешение за продукт чрез възможността да се разрешават определени продукти на равнището на Съюза; въвеждане на задължителен обмен на данни на етапа на разрешаването на продукта и на етапа на одобрение на активното вещество съгласно принципите на регламента REACH; изясняване на изискванията за данни в съчетание от освобождаване от изискванията за представяне на данни и използване на наличната информация, както и нов подход към нискорисковите биоциди; частично хармонизиране на структурата на таксите, за да се насърчи разработването на повече нови активни вещества и задържането на повече съществуващи активни вещества.

1.5.4. Съгласуваност и възможно взаимодействие с други подобни инструменти

Виж 1.5.2.

1.6. Продължителност и финансово отражение

Предложение/инициатива с **ограничена продължителност**

– Предложение/инициатива в сила от [ДД/ММ]ГГГГ до [ДД/ММ]ГГГГ

– Финансово отражение от ГГГГ до ГГГГ

Предложение/инициатива с **неограничена продължителност**⁴

⁴ Продължителността на дейността не е ограничена във времето, тъй като предложението установява правилата, приложими при пускането на пазара на биоциди. Въпреки това се очаква финансовото въздействие да се ограничи до подкрепа за Европейската агенция по химикалите (ЕЧА) при поемане на допълнителните задачи, свързани с оценката на използваните в биоцидите активни вещества и на някои биоциди. За някои от тези дейности ЕЧА ще получава специални такси от промишлеността, както и годишна такса върху продуктите, за които има издадено разрешение на Съюза. Очаква се ЕЧА да започне да се подготвя за тези задачи от 2011 г. Тъй като 2013 г. е последната в текущата финансова програма, в настоящата финансова обосновка оценките на бюджетните кредити за поети задължения и бюджетните кредити за плащания са ограничени до тези за 2012 г. и 2013 г. В допълненията към настоящата преразгледана финансова обосновка е предоставен подробен анализ на бюджета на ЕЧА за тези допълнителни задачи за 2012 г. и 2013 г., както и за следващите 8 години (т.е. до 2021 г.), за да се спазва графикът, приложен към изменената законодателна финансова обосновка на REACH (SEC(2006)924).

1.7. Предвиден(и) метод(и) на управление⁵

Пряко централизирано управление от Комисията

Непряко централизирано управление чрез делегиране на задачи по изпълнението на:

- изпълнителни агенции
- органи, създадени от Общностите⁶
- национални публични органи/органи в сферата на обществените услуги
- лица, натоварени с изпълнението на специфични дейности по силата на дял V от Договора за Европейския съюз и посочени в съответния основен акт по смисъла на член 49 от Финансовия регламент.

Споделено управление с държавите-членки

Децентрализирано управление с трети държави

Съвместно управление с международни организации (да се уточни)

Ако е посочен повече от един метод на управление, пояснете в частта „Забележки“.

Забележки

Общата отговорност за прилагането и изпълнението на предложеното законодателство се носи от службите на Комисията. Въпреки това научната и технологична подкрепа ще се предоставя от Европейската агенция по химикалите (ЕЧА). ЕЧА ще трябва по-специално да предоставя становища за нивото на риск, произтичащ от активните вещества, използвани в биоциди, както и за издаването на разрешения за някои биоциди. ЕЧА ще предоставя становища, въз основа на които Комисията ще взема решения.

2. МЕРКИ ЗА УПРАВЛЕНИЕ

2.1. Правила за мониторинг и докладване

Да се посочат честотата и условията.

С цел да се направи оценка на напредъка на прилагането и на ефектите от новата политика, показателите, определени в раздел 1.4.4, ще бъдат редовно събирани и контролирани. В по-голямата си част това ще се извършва ежегодно като част от обичайната дейност на ЕЧА.

В допълнение към това, на всеки три години държавите-членки предоставят на Комисията доклад за изпълнението, мерките за контрол и резултатите от тези мерки. Комисията също изготвя доклад относно прилагането на регламента и по-специално относно функционирането на процедурата по издаване на разрешение на Съюза и относно прилагането на разпоредбите, отнасящи се до третираните изделия.

⁵ Подробна информация за методите на управление и позоваванията на Финансовия регламент се дава на вътрешния финансов уебсайт на Комисията (BudgWeb): http://www.cc.cec/budg/man/budgmanag/budgmanag_en.html

⁶ Както са посочени в член 185 от Финансовия регламент.

2.2. Система за управление и контрол

2.2.1. Установен(и) риск(ове)

Тъй като текстът на Съвета ще увеличи значително натоварването на ЕСНА и на Комисията, необходимо е да бъдат предоставени по-големи ресурси за покриване на допълнителните задачи, които трябва да се изпълняват.

Увеличените ресурси се предоставят чрез настоящата преразгледана финансова обосновка, но е необходимо да се следи във времето дали тези ресурси отговарят правилно на допълнителните задачи.

2.2.2. Предвиден(и) метод(и) за контрол

Както е посочено в раздел 2.1, ЕСНА ще докладва ежегодно относно напредъка на прилагането и ефектите от новата политика. Държавите-членки също ще представят на всеки три години доклад относно изпълнението и мерките за контрол. Тази информация ще бъде използвана от Комисията с цел да се изготви доклад относно прилагането на регламента.

Също така, като се има предвид броят на хипотезите и степента на несигурност при различните изчисления, на които се основава настоящата финансова обосновка, броят на персонала на ЕСНА ще трябва да се преразглежда ежегодно, като се отчита реалният обем дейности.

2.3. Мерки за предотвратяване на измами и нередности

Да се посочат съществуващите или планираните мерки за превенция и защита.

Европейската агенция по химикалите разполага със специални механизми и процедури за бюджетен контрол, които се основават на Регламент (ЕО, Евратом) № 2343/2002.

Управителният съвет на ЕСНА, който включва представители на държавите-членки, Комисията и Европейския парламент (член 79, параграф 1 от регламента за REACH), изготвя прогноза за приходите и разходите на ЕСНА (член 96, параграф 5) и приема окончателния бюджет (член 96, параграф 9). Всяка година временните и окончателните счетоводни сметки се изпращат на Европейската сметна палата (член 97, параграфи 4 и 7). Европейският парламент освобождава от отговорност изпълнителния директор на ЕСНА във връзка с изпълнението на бюджета (член 97, параграф 10).

С оглед борбата с измамите, корупцията и други неправомерни дейности, разпоредбите на Регламент (ЕО) № 1073/1999 относно разследванията, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF) се прилагат без ограничения по отношение на ЕСНА в съответствие с член 98, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1907/2006.

В съответствие с член 98, параграф 2 ЕСНА е обвързана и от Междуинституционалното споразумение от 25 май 1999 г. относно вътрешните разследвания, провеждани от Европейската служба за борба с измамите (OLAF).

3. ОЧАКВАНО ФИНАНСОВО ОТРАЖЕНИЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО/ИНИЦИАТИВАТА

3.1. Засегната(и) функция(и) от многогодишната финансова рамка и разходен(ни) бюджетен(ни) ред(ове)

- Съществуващи разходни бюджетни редове

Функция от многогодишната финансова рамка	Бюджетен ред	Вид разход	Вноска			
	Номер [Наименование.....]	МБК/ЕБК ⁽⁷⁾	от държави от ЕАСТ ⁸	от държави кандидатки ⁹	от трети държави	по смисъла на член 18, параграф 1, буква аа) от Финансовия регламент
2	07 03 60 01 Европейска агенция по химикалите — дейности в областта на законодателството за биоцидите — вноска по дялове 1 и 2 от функция 2	МБК.	ИМА	НЯМА	НЯМА	НЯМА
2	07 03 60 02 Европейска агенция по химикалите — дейности в областта на законодателството за биоцидите — вноска по дял 3 от функция 2	МБК.	ИМА	НЯМА	НЯМА	НЯМА

Тези бюджетни редове включват разходите за персонал и административните разходи на ЕСНА (дялове 1 и 2), както и оперативните разходи на ЕСНА (дял 3) за дейностите в областта на биоцидите, които ще се извършват съгласно настоящия регламент, като част от годишната субсидия на Европейската агенция по химикалите (ЕСНА) от бюджета на Съюза (в допълнение към всички бюджетни кредити, отпуснати по бюджетни позиции 02 03 03 01 и 02 03 03 02 за финансиране на дейностите от Регламент (ЕО) № 1907/2006 за REACH и Регламент (ЕО) № 1272/2008 относно класифицирането, етикетирането и опаковането на вещества и смеси).

- Не се искат нови бюджетни редове.

⁷ МБК = многогодишни бюджетни кредити.

⁸ ЕАСТ: Европейска асоциация за свободна търговия.

⁹ Държавите кандидатки и, когато е целесъобразно, потенциалните държави кандидатки от Западните Балкани.

3.2. Очаквано отражение върху разходите

3.2.1. Обобщение на очакваното отражение върху разходите

млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Функция от многогодишната финансова рамка:	2	Опазване и управление на природните ресурси (в това число свързани с пазара разходи и преки плащания)
---------------------------------------------------	----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ГД: „Околна среда“			2012 г. 10	2013 г.	Оценките на бюджетните кредити за оперативни разходи са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.	ОБЩО
• Бюджетни кредити за оперативни разходи						
Номер на бюджетния ред: 07 03 60 01	Поети задължения	(1)	1,507	4,050		5,557
	Плащания	(2)	1,507	4,050		5,557
Номер на бюджетния ред: 07 03 60 02	Поети задължения	(1a)	1,249	2,302		3,551
	Плащания	(2a)	1,249	2,302		3,551
Бюджетни кредити с административен характер, финансирани от финансовия пакет за определени оперативни програми ¹¹						
Номер на бюджетния ред		(3)				
ОБЩО бюджетни кредити		Поети задължения	=1+1a +3	2,756	6,352	9,108

¹⁰ Разходите за 2012 г. се основават на субсидията за ЕСНА, считано от датата на приемането. Някои подготвителни мерки се финансират и през 2011 г. и 2012 г. по програмата LIFE (бюджетен ред 07 03 07) в размер на приблизително 1,500 млн. EUR.

¹¹ Техническа и/или административна помощ и разходи в подкрепа на изпълнението на програми и/или действия на ЕС (предишни редове „ВА“), непреки изследвания, преки изследвания.

за ГД „Околна среда“	Плащания	=2+2a +3	2,756	6,352				9,108

• ОБЩО бюджетни кредити за оперативни разходи	Поети задължения	(4)	2,756	6,352				9,108
	Плащания	(5)	2,756	6,352				9,108
• ОБЩО бюджетни кредити с административен характер, финансирани от пакета за определени оперативни програми		(6)						
ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИЯ 2 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения	=4+ 6	2,756	6,352				9,108
	Плащания	=5+ 6	2,756	6,352				9,108

Функция от многогодишната финансова рамка:	5	Административни разходи
---------------------------------------------------	----------	-------------------------

млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

		2012 г.	2013 г.	Оценките на бюджетните кредити за административни разходи са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.	ОБЩО
		ГД: „Околна среда“			
• Човешки ресурси					
• Други административни разходи		0,204	0,204		0,408
ОБЩО за ГД „Околна среда“	Бюджетни кредити	0,204	0,204		0,408

ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка	(Общо поети задължения = Общо плащания)	0,204	0,204		0,408
-----------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------	-------	-------	--	-------

млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

		2012 г.	2013 г.	Оценките на общия размер на бюджетните кредити са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.	ОБЩО
ОБЩО бюджетни кредити за ФУНКЦИИ 1—5 от многогодишната финансова рамка	Поети задължения	2,960	6,556		9,516
	Плащания	2,960	6,556		9,516

3.2.2. Очаквано отражение върху бюджетните кредити за оперативни разходи

- Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи
- Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за оперативни разходи съгласно обяснението по-долу:

Бюджетни кредити за поети задължения в млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

Да се посочат целите и резултатите ↓			2012 г.	2013 г.	Оценките на бюджетните кредити за оперативни разходи са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.												ОБЩО			
	РЕЗУЛТАТИ																			
	Вид резултат ¹²	Среден разход за резултата	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Брой резултати	Разходи	Общ брой резултати	Общо разходи
КОНКРЕТНА ЦЕЛ № 1: Научна и технологична подкрепа на ЕСНА			Подробното описание на разходите на ЕСНА е посочено в допълнение 1, а основните предпоставки – в допълнение 2.																	
ОБЩО РАЗХОДИ				2,756		6,352														9,108

¹² Резултатите са продуктите и услугите, които ще бъдат доставени (напр. брой финансирани обмени на студенти, брой км построени пътища и т.н.).

3.2.3. Очаквано отражение върху бюджетните кредити с административен характер

3.2.3.1. Обобщение

- Предложението/инициативата не налага използване на бюджетни кредити за административни разходи
- Предложението/инициативата налага използване на бюджетни кредити за административни разходи съгласно обяснението по-долу:

млн. EUR (до третия знак след десетичната запетая)

	2012 г.	2013 г.	Оценките на бюджетните кредити за административни разходи са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.	ОБЩО
--	---------	---------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------

ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка				
Човешки ресурси				
07 01 02 11 01 Командировки	–	0,024 ¹³	0,024	
07 01 02 11 03 Комитети	—	0,180 ¹⁴	0,180	
Други административни разходи				
Междинна сума по ФУНКЦИЯ 5 от многогодишната финансова рамка		0,204	0,204	0,408

Допълнителни ресурси ще бъдат необходими за покриване на разходите по участието в събрания, провеждани в ЕСНА, и за организацията на увеличения брой на събранията на Постоянния комитет по биоцидите.

ОБЩО	0,204	0,204		0,408
-------------	-------	-------	--	-------

¹³ 20 двудневни командировки към агенцията за година – по 1 200 EUR за командировка.

¹⁴ Постоянен комитет по биоцидите: 6 еднодневни срещи за година — по 30 000 EUR за среща.

3.2.3.2. Очаквани нужди от човешки ресурси

- Предложението/инициативата не налага използване на човешки ресурси
- Предложението/инициативата налага използване на човешки ресурси съгласно обяснението по-долу:

Оценката се посочва в цели стойности (или най-много до първия знак след десетичната запетая)

	2012 г.	2013 г.	Оценките на човешките ресурси са ограничени до текущата финансова програма, която приключва през 2013 г.
• Щатно разписание (длъжностни лица и временно наети служители)			
07 01 01 01 (Централа и представителства на Комисията)	0	3	
XX 01 01 02 (Делегации)			
XX 01 05 01 (Непреки изследвания)			
10 01 05 01 (Преки изследвания)			
• Външен персонал (в еквивалент на пълно работно време: ЕПРВ)¹⁵			
XX 01 02 01 (ДНП, ПНА, КНЕ от „общия финансов пакет“)			
XX 01 02 02 (ДНП, ПНА, МЕД, МП и КНЕ в делегациите)			
XX 01 04 уу ¹⁶	— в централата ¹⁷		
	— в делегациите		
XX 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Непреки изследвания)			
10 01 05 02 (ДНП, ПНА, КНЕ — Преки изследвания)			
Други бюджетни редове (да се посочат)			
ОБЩО	0	3	

Няма да бъде необходим допълнителен персонал през 2012 г. През 2013 г. ще бъдат необходими три допълнителни длъжности. Те ще бъдат осигурени чрез вътрешно преразпределение. За подробна разбивка вж. допълнение IV.

Описание на задачите, които трябва да се изпълняват:

Длъжностни лица и временно наети служители	Необходим е допълнителен персонал за обработка на изпратените от ЕСНА становища и за превръщането им в решения на Комисията чрез делегирани актове и актове за изпълнение.
Външен персонал	

¹⁵ ДНП = договорно нает персонал; ПНА = персонал, нает чрез агенции; МЕД = „*Jeune Expert en Délégation*“ (младши експерт в делегация); МП = местен персонал; КНЕ = командирован национален експерт.

¹⁶ Под тавана за външния персонал от бюджетните кредити за оперативни разходи (предишни редове „ВА“).

¹⁷ Главно за структурните фондове, Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) и Европейския фонд за рибарство (ЕФР).

3.2.4. *Съвместимост с текущата многогодишна финансова рамка*

- Предложението/инициативата е съвместимо(а) с текущата многогодишна финансова рамка
- Предложението/инициативата налага препрограмиране на съответната функция от многогодишната финансова рамка

Обяснете нужното препрограмиране, като посочите съответните бюджетни редове и суми.

2,960 млн. EUR през 2012 г. (1,507 млн. EUR за бюджетен ред 07 03 60 01 и 1,249 млн. EUR за бюджетен ред 07 03 60 02)

6,556 млн. EUR през 2013 г. (4,050 млн. EUR за бюджетен ред 07 03 60 01 и 2,302 млн. EUR за бюджетен ред 07 03 60 02)

- – Предложението/инициативата изисква прилагане на инструмента за гъвкавост или преразглеждане на многогодишната финансова рамка¹⁸.

3.2.5. *Участие на трети страни във финансирането*

- Предложението/инициативата не предвижда съфинансиране от трети страни.

¹⁸ Вж. точки 19 и 24 от Междунституционалното споразумение.

3.3. Очаквано отражение върху приходите

- Предложението/инициативата няма финансово отражение върху приходите
- Предложението/инициативата има следното финансово отражение:
 - върху собствените ресурси
 - върху разните приходи

Няма отражение върху приходната част на бюджета на Съюза. Бюджетът на ЕСНА предвижда агенцията да има собствени приходи, състоящи се както от заплащаните от промишлеността такси, които ЕСНА има право да събира в рамките на възложените ѝ задачи съгласно настоящия регламент, така и от изравнителна субсидия от бюджета на Съюза.

Предложението предвижда ЕСНА да събира такси (вж. допълнение II), по-специално за одобряване и подновяване на одобрението на активни вещества, за оценка на заявленията за разрешение, изменение на разрешение и подновяване на разрешение за някои биоциди на равнището на Съюза, както и годишна такса, дължима от притежателите на разрешения на Съюза, и такса за подаване на заявление, дължима от всички заявители, подаващи заявление за първо национално разрешение за даден продукт.

Въпреки очакванията, че дейностите, свързани с одобряването на активни вещества и издаването на разрешения за биоциди, ще станат самофинансиращи се след няколко години, има вероятност все още да е необходима изравнителна субсидия от бюджета на Съюза, ако структурата на таксите не покрива разходите.

Настоящата финансова обосновка е създадена въз основа на предположението, че някои от задачите няма да бъдат покрити от таксите, а именно:

- изготвяне на становища по въпроси, отправени до ЕСНА по член 30 от предложението, в случай на несъгласие между държави-членки по време на процедура за взаимно признаване
- задачи, свързани с обмен на данни и поверителност
- разработване на документи с общи и специални указания
- приключване на програмата за преглед на съществуващи вещества
- намаления в размера на таксите за МСП (съгласно предложението в член 70, параграф 2, буква а))
- други задачи, представляващи интерес за Съюза, за които не са предвидени такси

В допълнение, предложението изисква ясно разграничение в бюджета на ЕСНА между дейностите, които следва да се провеждат според разпоредбите на регламента за REACH, и новите и допълнителни задачи, произтичащи от настоящото предложение. В резултат на това разходите и приходите по тези допълнителни задачи трябва ясно да се идентифицират от счетоводната система на агенцията.

Допълнение I

Проектбюджет на Европейската агенция по химикалите (в евро)

Задачи, свързани с биоцидите

Разходи	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Дял 1										
Заплати и надбавки	1 014 600	4 109 400	6 388 100	6 568 500	6 708 000	7 565 300	8 168 600	9 786 900	12 530 100	13 774 200
Други разходи за персонал*	157 300	637 000	990 200	1 018 100	1 039 700	1 172 600	1 266 100	1 517 000	1 942 200	2 135 000
Общо дял 1	1 171 900	4 746 400	7 378 300	7 586 600	7 747 700	8 737 900	9 434 700	11 303 900	14 472 300	15 909 200
Дял 2*										
20 Наемане на сгради и свързаните с това разходи	173 600	703 100	1 093 000	1 123 900	1 147 800	1 294 500	1 397 700	1 674 600	2 144 000	2 356 800
21 Информационни и комуникационни технологии	115 100	466 100	724 500	745 000	760 800	858 100	926 500	1 110 000	1 421 200	1 562 300
22 Движимо имущество и свързаните с него разходи	24 000	97 300	151 300	155 500	158 800	179 100	193 400	231 700	296 700	326 100
23 Текущи административни разходи	21 900	88 800	138 100	142 000	145 000	163 500	176 600	211 500	270 800	297 700
25 Разходи за срещи	400	1 700	2 700	2 800	2 800	3 200	3 500	4 100	5 300	5 800
Общо дял 2	335 000	1 357 000	2 109 600	2 169 200	2 215 200	2 498 400	2 697 700	3 231 900	4 138 000	4 548 700
Дял 3*										
3003-3006 Вещества, продукти и техническа равностойност	7 400	15 900	24 200	24 700	25 300	28 200	30 600	35 300	45 100	49 800
3007 Помощ и указания чрез информационни бюра	50 000	59 500	90 800	92 400	94 600	105 400	114 500	132 200	169 000	186 500
3008 Научни информационни инструменти**	1 000 000	1 700 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000	400 000
3009 Научно-технически консултации, предоставяни на институциите и органите на ЕС	8 300	17 900	27 300	27 800	28 400	31 700	34 400	39 700	50 800	56 000
3011 Комитет по биоцидите	0	1 131 200	1 171 200	1 086 900	1 197 800	1 235 800	1 287 000	1 345 000	1 302 800	1 480 600
3011 Такси, плащани на докладчиците	0	56 000	111 000	271 000	275 000	444 800	452 600	474 000	874 000	880 000
3012 Апелативен съвет	0	22 400	34 200	34 900	35 700	39 800	43 200	49 900	63 800	70 300
3013 Комуникация, включително преводи	100 000	300 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000	200 000
3022 Управителен съвет и управление на агенцията	44 300	95 500	145 600	148 300	151 800	169 200	183 700	212 100	271 200	299 200
3030 Командировки	25 000	25 800	39 300	40 000	41 000	45 700	49 600	57 200	73 200	80 800
3031 Външни обучения	3 700	8 000	12 300	12 500	12 800	14 200	15 500	17 900	22 800	25 200
38 Международни дейности	10 900	46 900	71 500	72 800	74 500	83 000	90 200	104 100	133 100	146 900
Общо дял 3	1 249 600	3 479 100	2 327 400	2 411 300	2 536 900	2 797 800	2 901 300	3 067 400	3 605 800	3 875 300
Общо	2 756 500	9 582 500	11 815 300	12 167 100	12 499 800	14 034 100	15 033 700	17 603 200	22 216 100	24 333 200
Приходи										
Субсидия от Съюза	2 756 500	6 351 800	4 936 800	3 151 800	3 053 000	1 842 200	1 974 600	2 954 300	-322 800	-1 386 400
Приходи от такси на агенцията	0	3 230 700	6 878 500	9 015 300	9 446 800	12 191 900	13 059 100	14 648 900	22 538 900	25 719 600
Излишък към следващата година	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Общо	2 756 500	9 582 500	11 815 300	12 167 100	12 499 800	14 034 100	15 033 700	17 603 200	22 216 100	24 333 200

*Във връзка с разходите за персонал (съгласно бюджета на ЕЧА за 2011 г.).

**За периода 2014—2021 г. годишните разходи за поддръжка са определени на 20 % от първоначалните разходи за разработка.

Допълнение II

Приложна методология и основни предпоставки за финансовия модел на Европейската агенция по химикалите относно дейности, свързани с биоциди

По време на политическото споразумение Комисията направи изявление, в което се изтъква, че текстът на Съвета ще увеличи значително натоварването на ЕСНА и на Комисията и е необходимо да бъдат предоставени по-големи ресурси за покриване на допълнителните задачи, които трябва да се изпълняват.

По отношение на ролята на ЕСНА политическото споразумение на Съвета въведе някои важни промени в сравнение с първоначалното предложение на Комисията:

- обхватът на централизираната процедура на ЕС за издаване на разрешения за продукти беше разширен значително, което означава, че агенцията, но също и Комисията, ще трябва да обработват значително по-голям брой заявления от първоначално предвидения;
- ЕСНА ще участва в по-голяма степен в обмена на данни, за да се избегнат дублиращите се изпитвания върху гръбначни животни и също така ще трябва да взема решения по отношение на техническата равностойност на сходните активни вещества;
- ЕСНА вече изрично се посочва като осигуряваща секретариата на координационната група за надзор на взаимното признаване;
- ЕСНА ще отговаря за поддържането на Регистъра за биоциди, който ще включва и важна информация от гледна точка на обмена на данни;
- и накрая, ЕСНА ще получава само таксите, необходими за работата ѝ, в това число функционирането на Комитета по биоцидите. Държавите-членки ще събират своите такси пряко, включително и когато действат в качеството на оценяваща държава-членка по отношение на заявление на равнището на ЕС.

В настоящата преразгледана финансова обосновка се отчита допълнителното натоварване както на ЕСНА, така и на Комисията.

В нея се отчита също и преразгледаният график за приемането на регламента. Тъй като се очаква регламентът да бъде приет около средата на 2012 г., броят на персонала и ресурсите за 2012 г. са съответно коригирани.

През 2012 г. ще бъдат необходими 19 служители, като този брой бързо ще нарасне на 59 служители през 2013 г. и до 2021 г. ще достигне 110 служители (повече подробности са дадени в допълнение III).

По-голямата част от разходите за допълнителни ресурси на ЕСНА ще бъде покрита от допълнителните приходи от такси. Ще бъде необходима обаче субсидия от ЕС през първите години, за да се покрие разликата, докато приходите от такси достигнат достатъчно равнище. ЕСНА ще бъде изправена и пред значителни разходи за инвестиции в информационната система, необходима за управление на

информационния поток за връзка между заявителите, агенцията, държавите-членки, Комисията и широката общественост.

Въпреки че се отчита, че Съюзът се намира в период на тежки финансови ограничения, не е реалистично да се възлагат допълнителни задачи на ЕСНА и на Комисията, без да се отпуснат необходимите ресурси за изпълнението на тези допълнителни задачи.

Разходи по дял 1 (разходи за персонал)

Поради факта, че JRC на Комисията в Испра понастоящем играе главна роля в осъществяването на програмата за преглед на активните вещества, използвани в биоциди, създадена с Директива 98/8/ЕО, съществува значителен опит по отношение на това колко време отнемат определени задачи и какви видове ресурси са необходими, за да бъдат изпълнени (разграничаване между различните категории персонал).

Въз основа на този опит и на разработения за функционирането на „REACH“ модел е разработен модел за персонал за осъществяване на дейностите, свързани с биоциди. Резултатът от този модел за персонал са данни относно броя на персонала (по степен), необходим в дадена година за изпълнение на задачите на ЕСНА (оперативни задачи на законодателството за биоцидите).

Към този брой на персонала са добавени изисквания за допълнителни ресурси за управление и обучение на тези ресурси, като се вземат предвид икономите от мащаба, които могат да се постигнат особено при дейностите по поддръжка и персонала от съществуващите договорености, създадени за прилагането на регламента за REACH (например за международни отношения, външна комуникация, предоставяни от информационните бюра услуги, правен отдел, одит и вътрешен контрол, човешки ресурси (HR), финанси, информационни технологии (IT), управление на сградния фонд). Въз основа на настоящото съотношение на персонала на ЕСНА тези допълнителни ресурси възлизат на 30 % от ресурсите, необходими за оперативните задачи, свързани със законодателството за биоцидите.

За научния персонал – съотношението в % от AD и AST степени е в съответствие с модела за персонал на „REACH“. Както е в случая с персонала, изпълняващ задачи, свързани с „REACH“, наличието на по-голям брой персонал със степен AD от този със степен AST е оправдано поради сложността на научните задачи.

За 2012 г. се предлага ЕСНА да може да наема персонал за предварителна подготовка преди датата, на която започват да се изпълняват задачите на ЕСНА, свързани с биоцидите.

От 2013 г. ЕСНА ще отговаря за различните задачи, определени в предложението.

От 2014 г. отговорността за координирането на програмата за преглед на съществуващи вещества ще бъде прехвърлена от JRC на Комисията на ЕСНА. Следователно на ЕСНА ще са й необходими допълнителни ресурси за изпълнението на тази допълнителна задача. Като се основава на настоящите предпоставки, ЕСНА ще има нужда от 5 допълнителни научни работници, които да изпълняват тази задача (които могат да бъдат назначени още през второто шестмесечие на 2013 г., за да подготвят дейностите и да гарантират плавен преход). Взето е предвид и това, че на базата на настоящите темпове от по-малко от 30 досиета, финализирани ежегодно от държавите-членки, програмата за преглед на съществуващи вещества ще продължи до 2024 г., ако се

приеме, че темповете на оценка ще се ускорят до 50 финализирани ежегодно досиета, тъй като някои от досиетата биха могли да бъдат групирани за веществата, които са подкрепени в няколко типа продукти.

В допълнение III е определено щатното разписание, свързано с настоящото предложение. При бюджета, който е определен в допълнение 1, се взема предвид постоянният/временният персонал (т.е. който фигурира в щатното разписание) и договорно наетият персонал (има значение за разходите за персонал, но не фигурира в щатното разписание).

Всички изчислени ресурси са умножени по средните годишни разходи по степени и така са определени общите разходи за персонал. Освен това са приложени тегловният коефициент за Хелзинки (121,3 % — адаптиране на издръжката на живота, приложимо по отношение на целия персонал) и годишно индексирание в размер на 2 %.

За останалите разходи за персонал по дял 1 се приема, че представляват 15,5 % от разходите за заплати на постоянния/временния персонал — въз основа на настоящото съотношение между статии 110, 111, 119 и останалите статии от дял 1 на бюджета на агенцията за 2011 г.

Приложими средни разходи за постоянен/временен персонал по степени на година (източник - ЕСНА)

Степен	Заплата
AD 13	243 156
AD 12	195 900
AD 5-11	120 288
AST 7-11	104 778
AST 1-6	66 872

Приложими средни разходи за договорно наети служители по функционални групи на година (източник - ЕСНА)

Степен	Заплата
FG IV	55 632
FG III	54 648
FG II	34 992

За целите на изчисляване на необходимия персонал се приема, че са необходими следните ресурси годишно:

- един служител за 8 заявки за издаване на разрешение за продукт;
- един служител за 8 заявки за оценка на ново активно вещество;
- един служител за 20 заявки за установяване на техническа равностойност;
- един служител за 30 заявки за изменение на съществуващо разрешение за продукт;

- един служител за 20 становища, поискани в случай на несъгласие по време на процедурата за взаимно признаване.

Разходи по дял 2 (сгради, оборудване и различни оперативни разходи)

Всички разходи за сгради, оборудване, обзавеждане, информационни технологии и други административни разходи са право пропорционални на броя на необходимия персонал и — въз основа на настоящото съотношение между дял 1 и дял 2 от бюджета на агенцията за 2011 г. — се приема, че представляват 28,6 % от общите разходи по дял 1.

Разходи по дял 3 (оперативни разходи)

Основният разход от общите оперативни разходи са разходите за Комитета по биоцидите. Настоящият среден разход за тридневна среща на комитета на държавите-членки на ЕЧНА е 70 000 EUR.

Разходите за Комитета по биоцидите и неговите експертни групи включват възстановяване на пътни разходи и разходи за хотел, дневни командировъчни съгласно настоящите приложими ставки на Комисията.

Годишният брой заседателни дни на Комитета по биоцидите през 2013 г. е определен на 17. След това броят на срещите ще се увеличи, за да се отрази пропорционално увеличеният брой на становищата, които трябва да се предоставят.

Разходите за срещи на подгрупите също са взети предвид, като се приема, че ще има 4 подгрупи, всяка от които през 2013 г. и 2014 г. ще провежда срещи средно 7 пъти годишно по 2 дни, с присъствието на 15 експерти. След това броят на срещите също ще се увеличи, за да се отрази пропорционално увеличеният брой на становищата, които трябва да се предоставят.

Не се покриват разходите за заседанията на координационната група, тъй като е планирано те да се организират в ЕЧНА успоредно със заседанията на Комитета по биоцидите.

Повишаването на информираността с цел насочване на вниманието на дружествата към техните отговорности трябва да стане в първите години след влизането в сила на регламента — необходимо е да се планира и осъществи специална кампания. Въпреки че нуждите от персонал за тази дейност се покриват от персонала с хоризонтални функции и помощния персонал, работата ще изисква също бюджет за покриване на разходите за поне едно мероприятие (100 000 EUR); изготвяне и превод (на 22 езика) на указания, наръчник по информационни технологии, обикновени публикации с обяснения на законодателството и произтичащите от него последици (400 000 EUR), уеб-базиран семинар за дружествата (10 000 EUR), подкрепа чрез реклама и връзки с обществеността (80 000 EUR) и сравнително проучване в началото на кампанията с цел оценка (10 000 EUR). Разходите за тези дейности се покриват от бюджета за комуникация за 2012 г., 2013 г. и 2014 г.

Разходите за командировки отразяват многобройните дейности (подкрепа за службите на Комисията, разработване на информационни технологии, мониторинг на настоящата програма за преглед, повишаване на информираността), които ще изискват интензивни

контакти със службите на Комисията, компетентните органи на държавите-членки, промишлеността и другите заинтересовани страни.

Разходите за информационни технологии отразяват бъдещите нужди. Ще бъдат необходими 1 млн. EUR и 1,7 млн. EUR съответно през 2012 г. и 2013 г. поради сложността на операциите, броя на активните потребители и новите елементи. По този начин бъдещите суми ще възлизат на 400 000 EUR годишно, тъй като поддръжката следва да се изчислява като 20 % от първоначалните инвестиции. Това равнище на поддръжка е обосновано, особено след като е нереалистично да се предполага, че след първоначалните инвестиции системата ще бъде стабилна без значително развитие на елементите.

За целите на изчислението на разходите на ЕСНА се приема, че 12,5 % от таксата, платена на ЕСНА, ще бъде изплатена на докладчика, който отговаря за координиране на партньорската проверка на научната оценка, извършена от оценяващия компетентен орган.

Изчисление на очакваните приходи от такси

Приема се, че ЕСНА ще има много опростена структура на таксите за задачи, свързани с биоцидите.

За целите на изчисляване на очакваните приходи от такси се приема, че:

- таксите за одобрение на активно вещество възлизат на 80 000 EUR,
- таксите за подновяване на одобрение възлизат на 20 000 EUR, когато е необходима цялостна оценка, но могат да бъдат намалени до 5 000 EUR, когато случаят не е такъв,
- таксите за изменения на разрешението за продукт варират от 5 000 EUR до 20 000 EUR, в зависимост от естеството на изменението и необходимата степен на повторна оценка на данните,
- таксите за установяване на техническата равностойност възлизат на 20 000 EUR,
- таксите за издаване на разрешение за продукт възлизат на 80 000 EUR, но могат да бъдат увеличени до 120 000 EUR, когато е необходимо да се извърши сравнителна оценка на риска,
- годишните такси възлизат на 20 000 EUR,
- таксите за подаване на заявление за първо национално разрешение за даден продукт възлизат на 4 000 EUR.

Ще бъдат взети предвид специфичните нужди на МСП, според случая.

Горните размери на таксите са изчислени така, че да гарантират, че агенцията ще функционира на принципа на пълно възстановяване на разходите и ще стане самофинансираща се най-късно до 2021 г.

Следва да се има предвид, че такса ще се начислява и от оценяващата държава-членка. Така за разрешение за продукт, издадено на равнището на Съюза, заявителите ще трябва да платят 80 000 EUR на ЕСНА и друга такса — на оценяващата държава-членка. Ако се сравнят тези такси със сумите, които би трябвало да се платят в случай на взаимно признаване (такса за оценка, платима на референтната държава-членка, и такси за обработка, платими на заинтересованата държава-членка), приема се, че размерът на таксите, начислявани за централизираната процедура, ще бъде от същия порядък като този на таксите, начислявани за процедурата за взаимно признаване, в която участват 18, а евентуално и по-малък брой държави-членки, тъй като следва да се вземат предвид и всички помощни разходи, свързани с подаването на заявления в различните държави-членки, които разходи ще бъдат спестени на дружествата, избрали централизираната процедура.

Таксата за подаване на заявление, която се плаща от всички заявители за първо национално разрешение за даден продукт, е предназначена да покрие разходите за оказваната от ЕСНА подкрепа за издаването на национално разрешение и взаимното

признаване на тези разрешения. ЕСНА ще осигурява секретариата на координационната група за надзор на взаимното признаване и ще предостави информационна платформа, която да се използва от заявителите за подаване на заявления и за разпространяването на тези заявления до държавите-членки.

Едно от другите допускания при изчисляването на очакваните приходи от такси е броят на продуктите, за които ще бъдат подадени заявления за разрешение на Съюза.

Изчислението е доста сложно и включва няколко параметъра или допускания:

- броят на продуктите, които са на пазара понастоящем (20 000);
- делът на продуктите, които в крайна сметка ще бъдат подкрепени и разрешени в съответствие с предложения регламент (2/3);
- прилагането на новата концепция за група биоциди, която ще улесни издаването на разрешение за много сходните продукти чрез едно заявление и едно решение (прието е, че групите биоциди ще се състоят средно от 6 продукта за типовете продукти 1—5);
- графикът за решенията, които трябва да се вземат по отношение на одобрението на активни вещества в контекста на програмата за преглед на съществуващите активни вещества;
- задължението за продуктите, които съдържат съществуващи активни вещества, да бъде получено разрешение в съответствие с предложения регламент в срок от две години от одобрението на активните вещества;
- включените в обхвата типове продукти и сроковете, в рамките на които тези типове продукти са допустими за централизираната процедура съгласно предложението на Съвета;
- 30 % от дружествата ще изберат централизираната процедура, ако имат такава възможност.

Като се вземе предвид всичко това, очаква се броят на заявленията да нарасне от 10 през 2014 г. на 140 през 2021 г., както е посочено в таблицата по-долу:

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Брой заявления годишно	0	10	40	50	70	70	70	140	140

По същия начин броят на очакваните заявления за установяване на техническата равностойност е определен на 50 заявления годишно през първите години от влизането в сила на регламента и на 20 заявления след това, тъй като през тези години може да се очаква максимален брой искания, поради очакването, че дружествата ще искат да се установи техническата равностойност на тяхното активно вещество с активното вещество, подкрепено по програмата за преглед на съществуващите активни вещества, преди да започнат да договарят споразумения за обмен на данни.

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Брой заявления годишно	50	50	50	20	20	20	20	20	20

На последно място, но не и по значение, като се има предвид броят на хипотезите и степента на несигурност при различните изчисления, броят на персонала ще трябва да се преразглежда ежегодно, като се отчита реалният обем дейности.

Ориентировъчно може да се посочи, че увеличение на приходите от такси, възлизащо на 200 000 EUR, ще даде възможност да се увеличи броят на персонала с 1 ЕПРВ и да се добавят 40 000 EUR към дял 3. В обратния случай, ако таксите не донесат очакваните приходи, броят на персонала и разходите по дял 3 следва да бъдат съответно коригирани.

Допълнение III

Необходим персонал в еквивалент на пълно работно време (ЕПРВ)

		2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
		г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.	г.
Приключване на програмата за преглед	AD		5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	AST			1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Одобряване на нови активни вещества	AD		0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6	0,6
	AST		0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Подновяване на одобрението на активни вещества	AD		0,3	0,3			0,2	0,4	4,0	6,0	6,0
	AST								1,4	2,1	2,1
Техническа равностойност	AD	2,0	2,5	2,5	2,5	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
	AST		0,9	0,9	0,9	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4
Издаване на разрешение за биоциди	AD		1,0	1,3	5,0	5,0	8,8	8,8	8,8	17,5	17,5
	AST			0,4	1,8	1,8	3,1	3,1	3,1	6,1	6,1
Изменения на разрешенията на Съюза	AD				0,2	0,8	1,5	2,7	3,8	5,0	6,0
	AST				0,1	0,3	0,5	0,9	1,3	1,8	2,1
Несъгласия по време на процедурата за взаимно признаване	AD		2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
	AST		0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7
Обмен на данни и поверителност	AD		3,0	3,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0	2,0
	AST		0,8	0,8	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5	0,5
Комуникация и указания	AD	5,0	8,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
	AST		2,0	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8	2,8
Комитети и Апелативен съвет	AD	1,0	4,1	4,2	4,1	4,2	4,2	4,3	4,3	4,3	4,5
	AST		0,8	0,8	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9
Разработване и поддръжка на информационни технологии	AD	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0
	AST	2,0	2,0	2,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Помощен персонал	AD	3,0	10,0	9,0	10,0	9,0	11,0	11,0	14,0	18,0	17,0
	AST	1,0	2,0	3,0	2,0	3,0	4,0	4,0	6,0	7,0	7,0
Цялостно управление	AD	1,0	5,3	5,2	5,3	5,2	5,5	5,6	10,2	11,0	11,1
	AST		2,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	5,0	5,0	5,0
Общо персонал	AD	16	47	43	45	44	50	52	63	81	81
	AST	3	12	16	14	15	19	20	28	29	29
	Временно наети служители	11	47	50	50	50	60	60	80	100	100
	Договорно наети служители	8	12	9	9	9	9	12	9	10	10
	Общо	19	59	59	59	59	69	72	87	110	110

Проект на щатно разписание

2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
11	47	50	50	50	60	60	80	100	100

Допълнение IV

Ресурси на Комисията

Очаква се броят на становищата, които трябва да се предоставят от агенцията, да нарасне от 85 през 2013 г. на повече от 400 през 2021 г. (вж. таблицата по-долу).

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Одобряване на нови активни вещества		5	5	5	5	5	5	5	5	5
Одобряване на съществуващи активни вещества		50	50	50	50	50	50	50	50	50
Подновяване на одобрението на активни вещества		0	0	3	3	0	0	2	4	40
Издаване на разрешение за биоциди		0	0	10	40	40	70	70	70	140
Изменения на разрешенията на Съюза		0	0	0	5	25	45	80	115	150
Становище в случай на несъгласие по време на процедурата за взаимно признаване		30	30	30	30	30	30	30	30	30
Общо		85	85	98	133	150	200	237	274	415

Тези становища ще трябва да бъдат превърнати в решения на Комисията чрез делегирани актове и актове за изпълнение.

Това ще представлява значително увеличение на настоящото натоварване, за което ще е необходимо да бъдат осигурени допълнителни ресурси.

Въз основа на настоящата практика и на опита на други служби на Комисията се изчислява, че ще бъде необходима по една длъжност AST за всеки 40 становища. Ще бъдат необходими и длъжности AD за ръководство и координиране на екипа с длъжности AST.

По този начин броят на допълнителните длъжности ще се увеличи от 2 през 2013 г. на 12 през 2021 г.

	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
AD		1	1	1	1	1	1	1	1	2
AST		1	1	1	3	3	5	6	7	10
Общо		2	2	2	4	4	6	7	8	12

Допълнителните длъжности за 2013 г. ще бъдат осигурени чрез вътрешно преразпределение. Развитието на потребностите ще бъде оценявано в рамките на годишното разпределение на ресурсите.