



**СЪВЕТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 19 юли 2011 г. (12.08)
(OR. en)**

**Междуинституционално досие:
2008/0241 (COD)**

**7906/2/11
REV 2 ADD 1**

**ENV 215
MI 148
CODEC 450
PARLNAT 193**

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

Относно: Позиция на Съвета на първо четене с оглед приемането на Директива на Европейския парламент и на Съвета относно отпадъците от електрическо и електронно оборудване (ОЕЕО) (преработена)
— Изложение на мотивите на Съвета
Прието от Съвета на 19 юли 2011 г.

I. ВЪВЕДЕНИЕ

На 16 декември 2008 г. Комисията представи на Съвета своето предложение. Това предложение е основано на член 192 от ДФЕС (предишен член 175 от ДЕО).

Европейският икономически и социален комитет прие становището си на 11 юни 2009 г. Комитетът на регионите прие своето становище на 4 декември 2009 г.

Европейският парламент гласува позицията си на първо четене на 3 февруари 2011 г.

Съветът прие позицията си на първо четене на 19 юли 2011 г.

II. ЦЕЛ

Целите на предложението са:

- да се повиши яснотата относно продуктите, попадащи в обхвата на настоящата Директива за ОЕЕО¹, и да се облекчат административните процедури,
- да се повиши ефективността на разделното събиране на ОЕЕО, като се установи целево равнище на събираемост в зависимост от средното количество електрическо и електронно оборудване (ЕЕО), пуснато на националния пазар през предходните три години,
- да се насърчи подготовката за повторна употреба на цяло ЕЕО, като се повиши (с 5 %) целевото равнище за рециклиране,
- да се даде принос в борбата с незаконните превози, като се определят условията, приложими за превози на използвано ЕЕО, за което има съмнения, че представлява ОЕЕО.

¹ Директива 2002/96/ЕО относно отпадъци от електрическо и електронно оборудване (ОЕЕО)

III. АНАЛИЗ НА ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА НА ПЪРВО ЧЕТЕНЕ

1. Общи положения

Европейският парламент прие 86 изменения на предложението на Комисията. От тях 33 са приемливи за Съвета, който ги включи в позицията си на първо четене (изцяло, отчасти или по принцип).

Съветът не прие останалите изменения, тъй като не съответстваха на други части от позицията на Съвета на първо четене.

Позицията на Съвета на първо четене съдържа и редица изменения, различни от предвидените в позицията на Европейския парламент. В раздел 4 по-долу са описани основните промени по същество. Освен това са внесени и редакционни промени с цел текстът да стане по-ясен и да се осигури последователност на предложението като цяло.

Комисията посочи, че не може да приеме позицията на Съвета на първо четене.

2. Изменения на ЕП, които са включени в позицията на Съвета на първо четене

Позицията на Съвета на първо четене включва изменения 2, 94, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 98, 20, 21, 24, 27, 29, 99, 102, 36, 37, 44, 45, 57, 62, 65, 66, 68, 78, 97, 80, 82, 81, 83, 86, 88 или изцяло, или частично, или съдържа текст със същата или отчасти същата цел. Същевременно:

Преди влизането в сила на отвореното приложно поле се предвижда шестгодишна отсрочка (член 2). Този преходен период дава възможност Комисията да извърши преглед на отвореното приложно поле и ако е необходимо — да представи законодателно предложение. По време на преходния период приложното поле на директивата ще остане сходно с приложното поле на действащата понастоящем директива (приложения I и II), с изключение на фотоволтаичните панели.

Наред с отвореното приложно поле се предвиждат редица нови изключения. Те са съотнесени, когато това е необходимо, с нови определения в член 3 от директивата. (Изменения 2, 12, 13, 14, 15, 16, 98, 20, 21, 78, 97, свързани с приложното поле).

Насърчаването на екопроектирането в областта на ЕЕО е отразено в член 4, докато необходимостта от разработване на допълнителни изисквания за екопроектиране в рамките на Директива 2009/125/ЕО е отразена в съображение 10 (изменение 24). Разработването на стандарт за третиране на ОЕЕО е отразено в член 8 чрез включване на позоваване на Рамковата директива за отпадъците (изменение 99). Що се отнася до приложение II, изменения могат да се приемат чрез делегирани актове, въпреки че не е предвидено конкретно споменаване на наноматериали (изменение 102).

Изискванията за превози, мониторинг и проверки на използвано ЕЕО са изложени в член 23 и приложение VI (изменение 36).

3. Изменения на ЕП, които не са включени в позицията на Съвета на първо четене

Изменения 1, 3, 4, 101, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 22, 23, 25, 26, 28, 95, 31, 32, 35, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 92 и 100, 54, 55, 56, 58, 59, 60, 61, 96, 64, 67, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77 не са включени по следните причини:

Изменения 1 и 5: разпоредби относно стандартите и подготовката за повторна употреба, рециклиране и оползотворяване са включени съответно в членове 8 и 11, без да се променят съображенията, но в духа на тези изменения.

Изменения 3, 4, 6, 9, 11 относно ролята и отговорността на различните участници — от производители и дистрибутори до потребители, общини и предприятия за рециклиране — касаят въпроси, предизвикващи загриженост, която се споделя отчасти и по принцип от Съвета. Съветът обаче поддържа мнението, че главна отговорност за третирането следва твърдо да носят производителите, и не счита, че поради директивата потребителите следва да осигуряват пренасянето на ЕЕО, чиято употреба е приключила, до съоръженията за събиране на отпадъци (изменение 6). Що се отнася до ролята на дистрибуторите, които пускат ЕЕО на пазара на дадена държава-членка за първи път (вътрешносъюзна търговия, изменение 9), Съветът смята, че е по-подходящо такива дистрибутори да се разглеждат като производители. Съветът измени определението на „производител“ в член 3, параграф 1, буква е) по такъв начин, че да се отчете това и други затруднения, пред които са изправени държавите-членки при осигуряването на практическото прилагане на директивата. Въпросите за избягване на многобройни такси и за евентуално назначаване на законен представител са разгледани съответно в член 12, параграф 5 и член 17.

Изменение 101, тъй като специфичните рискове, в т.ч. рисковете, свързани с наноматериалите, могат да бъдат разгледани от Комисията в рамките на член 8 и на измененията към приложение VII относно избирателното третиране на материали и компоненти от ОЕЕО.

Изменение 7 и изменения 47, 48, 49, 50, 51, 52, 92 и 100, 54, 55: Съветът не бе в състояние да се съгласи да се променят съществуващите практики за финансиране и за предоставяне на информация на потребителите, предвидени в членове 12 и 14 от предложението, и предпочете да запази тези членове предимно както се прилагат понастоящем, като по тази точка подкрепи Комисията.

Изменение 10 относно делегираните актове беше възприето в частта му, отнасяща се до привеждането в съответствие с Договора от Лисабон и адаптирането на приложения IV и VII—IX към научния и технически прогрес.

Изменение 22, в което се дава определение на „транспортни средства“, като се има предвид, че член 2, параграф 4, буква г) е достатъчно ясен, и изменение 23, в което се дава определение на „фотоволтаични модули“, като се има предвид, че в приложения I—IV се предвижда всички видове фотоволтаични панели да попадат в приложното поле на директивата. Съветът не счита, че предлаганото изключване на фотоволтаичните модули е оправдано в дадения момент.

Изменения 25 и 32 се възприемат, що се отнася до споменаването на съдържащите живак лампи като ОЕЕО, подлежащи приоритетно на разделно събиране, докато задължението за разделно събиране на всички видове ОЕЕО е прекалено амбициозно на този етап. Освен това Съветът не е съгласен да се споменават малките електродомакински уреди, нито електрическите лампи с нажежаема жичка, доколкото последните са изключени от директивата.

Аналогично, по отношение на изменение 28 Съветът счита предлаганото равнище на разделно събиране за неосъществимо и смята, че определянето на целевото равнище в зависимост от получените ОЕЕО (вместо в зависимост от количеството ЕЕО, пуснато на пазара) не би било достатъчно научно обосновано. Освен това Съветът подкрепя предложението на Комисията, в което се предвижда производителите да отговарят за постигане на целевите равнища. Съветът изразява съгласие, че е необходимо да се поддържа сегашното минимално целево равнище на събираемост по време на един преходен период. Накрая, макар и да е ясно, че на национално равнище могат да се поставят по-амбициозни цели, не е необходимо на Комисията да се представя план за подобрене в този смисъл.

Що се отнася до изменения 95 и 31 относно делегираните актове, Съветът не счита за уместно да се ограничават във времето по-нататъшните преходни мерки, нито тези мерки да бъдат приемани чрез делегирани актове. Аналогично Съветът счита, че чрез актове за изпълнение следва да се установи обща методика за изчисляване на общото тегло на ЕЕО, пуснато в продажба на пазара, за да се осигурят еднакви условия на прилагане.

Изменение 26, тъй като разпоредбите относно проверките и мониторинга, свързани с директивата като цяло, са разгледани в член 23.

Изменение 35, с което се добавят разпоредби относно превозите, тъй като в общата позиция се споменава цялостната правна рамка, приложима на равнището на ЕС за превоза на отпадъци. В правилата се предвижда, между другото, известие за превози и предварителна процедура на одобрение, както и удостоверение, че операцията за оползотворяване е приключена. Удостоверението следва да е част от документа за превоз или да е прикачено към него и да бъде върнато на уведомятеля и на съответните компетентни органи преди освобождаването на финансовата гаранция. Превозите извън ЕС следва да се осъществяват само ако уведомятелят или компетентният орган в страната на местоназначение може да докаже, че съоръжението, което ще поеме отпадъците, функционира в съответствие със стандарти за защита на човешкото здраве и опазване на околната среда, които са еквивалентни на условията, установени в законодателството на ЕС.

Изменение 38 относно делегираните актове в член 10, параграф 3 за замяна на член 10, параграф 2, тъй като се счита за неуместно да се поставя срок за приемане на такива актове.

Изменения 39, 40, 41, 42, 43: като се има предвид, че изпълнението на отделно целево равнище за подготовката за повторна употреба не би било осъществимо на този етап, Съветът изрази подкрепа за единно целево равнище за подготовка за повторна употреба и за рециклиране на ОЕЕО, както се предлага от Комисията.

Изменение 46: Съветът счита, че документирането на масата на използваното ЕЕО и на материалите и компонентите от ОЕЕО, излизащи от съоръженията за оползотворяване или рециклиране, не е непосредствено необходимо за постигане на целевите равнища. В член 11, параграф 6 обаче е добавена клауза за преглед, така че да се преразгледат своевременно целевите равнища за оползотворяване и методите на изчисляване с оглед да се извърши анализ на осъществимостта, за да се посочат целевите равнища за продукти и материали, получени (на изхода) от процесите на оползотворяване, рециклиране и подготовка за повторна употреба.

Изменение 56: макар и да е добавено „подготовка за“ повторна употреба, понятията „повторна употреба“ и „употреба“ следва да се свържат с продуктите (за да има съответствие с рамковата директива за отпадъците).

Изменения 58, 59, 60, 61 относно регистъра на производителите са възприети отчасти в член 16 (добавяне на приложение X, в което се определя каква информация е необходима за регистрацията на производителите и за изготвяне на доклади), член 17, съгласно който държавите-членки могат да предвидят законни представители в случаите на дистанционни продажби, и член 18 относно административното сътрудничество и обмена на информация.

Изменение 96 за заличаване на член 21 относно комитета, като се има предвид, че определен брой мерки за осигуряване на еднакви условия за изпълнение на директивата следва да се приемат, предвид характера им, като мерки за изпълнение. Такъв е случаят с изменение 69 относно член 23 (проверки и мониторинг).

Що се отнася до изменение 64 (упражняване на делегирани правомощия), което се възприема отчасти, Съветът не счита, че правомощията, делегирани на Комисията, следва да бъдат неограничени във времето, и вместо това посочва срок от пет години, който да може да бъде подновяван.

Изменение 67, защото е обхванато от член 16, параграф 1 и член 23, параграф 1.

Изменения 70 и 71, обхванати от член 5 (относно събирането) и член 9 (относно разрешения за операции по третиране); изменения 72 и 73, които се разглеждат в член 7, параграф 2 и член 11, параграф 4, член 16, параграф 4, и изменение 74, което се разглежда в член 5, като се има предвид, че са приложими разпоредбите на Рамковата директива за отпадъците (относно напр. разрешенията, регистрирането и документирането).

Изменение 75 относно член 24, като се има предвид, че позоваването на конкретни членове, които да се транспонират, е заменено с позоваване на директивата като цяло.

Изменение 76 относно изготвянето на доклади, като се има предвид, че Съветът предпочете опростен подход, в който се предвиждат прегледи след 3 години (в членове 2 и 7) и след 7 години (в членове 7 и 11) от влизането в сила. Опитът по изпълнението на директивата ще бъде предоставен на Комисията, като след 7 години той ще обхваща два периода на докладване.

Изменение 77 относно член 25, практическата необходимост от което не е ясна.

4. Други промени, включени в позицията на Съвета на първо четене

Другите промени по същество спрямо първоначалното предложение на Комисията се отнасят основно до:

а) Член 2 (Приложно поле)

Беше вмъкнато изключение от отвореното приложно поле за „оборудване, специално проектирано единствено за целите на научноизследователската и развойната дейност, което се предоставя само между стопански субекти“, подобно на изключението, предвидено в рамките на Директива 2011/65/ЕС относно ограничението за употребата на определени опасни вещества в електрическото и електронното оборудване.

б) Член 7 (Ниво на събираемост)

Предложението на Комисията за минимално ниво на събираемост от 65 %, което да бъде постигнато през 2016 г., беше сметнато за непостижимо в посочената времева рамка, като се имат предвид сегашните равнища на разделно събиране. Ето защо Съветът предпочете двуетапен подход, в който се предвижда ниво на събираемост от 45 %, което да бъде постигнато след 4 години от влизането в сила на директивата и което да се повиши на 65 % след още един период от четири години.

Макар и в член 7, параграф 2 от предложението на Комисията вече да беше предвидена преходна мярка, Съветът включи в общата позиция временна дерогация, за да се намери решение на конкретни трудности за постигане на целевото равнище на събираемост в ограничен брой държави-членки.

в) Член 11 (Целеви равнища за оползотворяване)

Поради необходимостта да се предвиди реалистичен преходен период до постигането на новите целеви равнища и поради необходимостта от по-нататъшно адаптиране след влизането в сила на отвореното приложно поле (което означава промяна от 10 на 5 категории), целевите равнища са посочени в ново приложение V. Освен това, за да се създадат еднакви условия за изпълнение, в член 11, параграф 2 са предвидени допълнителни правила за методите на изчисление за прилагане на минималните целеви равнища.

- з) *Член 23 (Проверки и мониторинг) и приложение VI относно минималните изисквания при превози на използвано ЕЕО, за което има съмнения, че представлява ОЕЕО*

Разпоредбите относно превозването на използвано ЕЕО, за което има съмнения, че представлява ОЕЕО, са доуточнени с изискването, по-специално, превозите на ЕЕО, изпращано на производителите или на трети страни, които действат от тяхно име, да се извършват в рамките на споразумения за трансфер между стопански субекти. Освен това превозът на използвани ЕЕО за професионално ползване е разрешен с цел изпращане за основен ремонт или поправка по силата на валиден договор за поддръжка след продажба, а превозът на дефектни използвани ЕЕО за професионално ползване е разрешен с цел изпращане за анализ на основната причина за неизправността по силата на валиден договор за поддръжка след продажба, в случай че такъв анализ може да бъде осъществен само от производителя или от трети страни, които действат от негово име.

- д) *Член 24 (Транспониране)*

Предложеното добавяне на позоваване на таблицата на съответствията в параграф 1 беше заличено.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Съветът счита, че позицията му на първо четене представлява балансиран пакет. Той очаква конструктивна дискусия с Европейския парламент на второ четене с оглед бързо приемане на предложената директива.