



ЕВРОПЕЙСКА КОМИСИЯ

Брюксел, 21.9.2012 г.
COM(2012) 533 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

**Годишен доклад до Европейския парламент и Съвета относно дейността на
централното звено на „Евродак“ през 2011 г.**

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

Годишен доклад до Европейския парламент и Съвета относно дейността на централното звено на „Евродак“ през 2011 г.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

1.1. Обхват

В Регламент ЕО/2725/2000 на Съвета от 11 декември 2000 г. за създаване на система „Евродак“ за сравняване на дактилоскопични отпечатащи с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция (наричан по-нататък „Регламент за „Евродак“)¹ се посочва, че Комисията предава на Европейския парламент и на Съвета годишен доклад за дейността на централното звено². Сегашният девети годишен доклад съдържа информация за управлението и функционирането на системата през 2011 г. В него се оценяват резултатите и ефективността с оглед на разходите на „Евродак“, както и качеството на работата на централното звено.

1.2. Развитие в законодателството и политиката

През 2008 г.³ и 2009 г.⁴ Комисията прие преработени текстове на Регламента за „Евродак“. Те бяха последвани от Изменено предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на система „Евродак“ за сравняване на дактилоскопични отпечатащи с оглед ефективното прилагане на Регламент (ЕО) № [...] [за установяване на критерии и механизми за определяне на държава членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета страна или лице без гражданство]⁵, което бе обсъдено от съзаконодателите в началото на 2011 г. На 3.2.2011 г. се проведе ориентиловъчно гласуване в рамките на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (LIBE), на което бе приет проектодокладът на докладчика⁶. Проведоха се две заседания на подготвителния орган на Съвета, на които бе обсъдено предложението.

На 21 октомври 2011 г. Полското председателство изпрати бележка на Съвета, в която се посочва: „Работата по регламента „Евродак“ е в

¹ ОВ L 316, 15.12.2000 г., стр. 1.

² Член 24, параграф 1 от Регламента за „Евродак“.

³ COM(2008) 825 окончателен.

⁴ COM(2009) 342 окончателен и COM(2009) 344 окончателен.

⁵ COM(2010) 555 окончателен.

⁶ Вж. документ на Европейския парламент LIBE_PV(2011)0203_1.

застой. Преобладаващото мнозинство делегации продължават да подкрепят включването на клауза в регламента „Евродак“, която да дава възможност на държавите членки да осигурят на своите правоприлагащи органи достъп до централната база данни на „Евродак“ при стриктни условия за целите на борбата с тероризма и организираната престъпност.⁷ Комисията беше представила преди това предложение, чрез което се позволява достъпът до „Евродак“ на правоприлагащите органи⁸, но то отпадна с влизането в сила на Договора от Лисабон. Вследствие на това преговорите по предложението от 2010 г. (което не включваше достъп за целите на правоприлагането) не бяха възобновени през 2011 г. Предвид това обаче, че включването на достъпа до „Евродак“ за целите на правоприлагането беше поискано от преобладаващата част от държавите членки, оттогава стана ясно, че то е необходимо като част от балансирано споразумение по преговорите за пакета за общата европейска система за убежище, за да се приключи пакетът до края на 2012 г. Съответно Комисията реши да представи отново предложение за позволяване на достъпа до „Евродак“ за целите на правоприлагането, представено на 30 май 2012 г.

ЦЕНТРАЛНО ЗВЕНО НА „ЕВРОДАК“⁹

1.3. Управление на системата

Предвид нарастващото количество данни, които следва да се управляват (някои категории трансакции трябва да се съхраняват за период от 10 години), естественото остаряване на техническата платформа (въведена през 2001 г.) и непредвидимите тенденции в обема на трансакциите по „Евродак“, Комисията извърши модернизирание на системата „Евродак“. Информационнотехнологичният проект, наречен „Евродак плюс“, беше насочен към: а) замяна на остарялата информационнотехнологична инфраструктура, б) увеличаване на цялостния капацитет и експлоатационни показатели, в) осигуряване на по-бърза, по-сигурна и по-надеждна синхронизация на данните между производствената система и системата за непрекъснатост на дейността. През 2011 г. изпитването за окончателно приемане (Final Acceptance Test (FAT)) бе приключено успешно.

⁷ „Обща европейска система за убежище – актуално състояние“. Вж. документ на Съвета 15843/11.

⁸ COM(2009) 344 окончателен.

⁹ В Регламента за „Евродак“ се предвижда въвеждането на централно звено, управлявано от Европейската комисия и съдържащо автоматизирана система за идентификация на дактилоскопични отпечатьци (AFIS), която ще получава данни и ще предава отговори за наличие или липса на съвпадение („hit – no hit“) на националните звена (национални пунктове за достъп) във всяка държава членка. В регламента за „Евродак“ и в правилата за прилагането му се определят отговорностите за събирането, предаването и сравняването на данните за дактилоскопичните отпечатьци, за начина, по който може да се осъществи предаването, за статистическите задачи на централното звено и за стандартите, които се използват за предаване на данните.

През април 2011 г. системата „Евродак плюс“ беше официално приета, след като приключи изпитването за окончателно приемане, което се състоя от 3 последователни месеца, през които системата функционираше без проблеми.

Старата информационнотехнологична инфраструктура на „Евродак“ бе изведена от експлоатация през ноември 2011 г.

1.4. Качество на работата и рентабилност

Комисията положи всички усилия да предостави висококачествено обслужване на държавите членки, които са крайните ползватели на централното звено на „Евродак“. Държавите членки бяха напълно информирани за всяко прекъсване на услугата, което във всички случаи се дължеше на дейности, свързани с актуализирането на „Евродак“ („Евродак плюс“). Въпреки че централното звено на „Евродак“ не отчете само по себе си никакво преустановяване на дейността през 2011 г., насрочената миграция от „Евродак“ към „Евродак плюс“ и свързаната с това синхронизация на данните между системите изискваше прекъсването на входящия трафик и следователно на обработката на входящите трансакции за период от 16 часа. Като цяло през 2011 г. централното звено на „Евродак“ беше на разположение 99,82 % от времето.

Разходите за поддръжка и функциониране на централното звено през 2011 г. възлизаха на 1 040 703,82 EUR и отбелязаха намаление в сравнение с предходните години (2 115 056,51 EUR през 2010 г., 1 221 183,83 EUR през 2009 г.), което се дължеше главно на актуализирането на системата „Евродак“ („Евродак плюс“). Фиксираната цена за въвеждането на „Евродак плюс“ е 3 055 695,49 EUR: 20 % (611 139,10 EUR) бяха изплатени през 2009 г., 60 % (1 833 417,29 EUR) бяха изплатени през 2010 г. Останалите 20 % (611 139,10 EUR) бяха изплатени през 2011 г. и представляваха 58,72 % от разходите за цялата година.

Ефективното използване на съществуващите ресурси и инфраструктура, управлявани от Комисията, като например използването на мрежата s-TESTA, позволи да се реализират известни икономии¹⁰. Комисията предостави също така услуги (посредством програмата ISA¹¹), свързани

¹⁰ S-TESTA (Мрежата за защитени трансевропейски телематични услуги между администрациите) предоставя обща инфраструктура за обслужване на работните нужди и на изискванията за обмен на информация между европейската и националните администрации.

¹¹ ISA (решение за оперативна съвместимост за европейските публични администрации) е новата програма, чрез която трябва да се подобри електронното сътрудничеството между публичните администрации на държавите членки на ЕС. Тази програма следва предишната програма IDA II (Interchange of Data between Administrations (обмен на данни между администрациите)) и IDABC (Interoperable Delivery of European eGovernment Services to public Administrations, Businesses and Citizens (оперативно

с комуникацията и сигурността на обмена на данни между централното звено и националните звена. Тези разходи, първоначално предвидени да бъдат поети от всяка въпросна държава членка в съответствие с член 21, параграфи 2 и 3 от регламента, в крайна сметка бяха поети от Комисията, която използва общи налични инфраструктури.

1.5. Защита на данните и сигурност на данните

В член 18, параграф 2 от Регламента за „Евродак“ е определена категория трансакции, за които е предвидена възможността за извършване на т.нар. „специално търсене“ („категория 9“) по искане на лицето, чиито данни се съхраняват в централната база данни, с цел да се гарантира правото му като субект на данните на достъп до неговите данни.

Както бе посочено в предишни годишни доклади, през първите години на функциониране на „Евродак“ големият брой „специални търсения“ породиха опасения за възможна злоупотреба на тази функционалност от страна на националните администрации.

През 2011 г. бяха извършени общо 226 такива търсения, което представлява голямо повишение в сравнение с 2010 г. (66) и 2009 г. (42). По-голямата част от тези търсения обаче бяха извършени от Испания през май, юни и август 2011 г. (съответно 10, 22 и 132 случая), което означава, че на Испания се падат 79 % от всички специални търсения.

За да наблюдава по-добре тези операции, Комисията включи в предложението си за изменение на Регламента за „Евродак“ изискване към държавите членки да изпращат копие от искането за достъп, подадено от субекта на данните до компетентния национален контролен орган.

2. ЧИСЛА И КОНСТАТАЦИИ

Приложението към този годишен доклад съдържа таблици с фактически данни, изготвени от централното звено, за периода 1.1.2011 г. — 31.12.2011 г. Статистическите данни в „Евродак“ се основават на записи на 1) дактилоскопични отпечатыци от всички лица на възраст на 14 години или повече, които са подали молба за убежище в държавите членки („категория 1“), 2) дактилоскопични отпечатыци на лица, които са задържани при неправомерно преминаване на външна граница на държава членка („категория 2“) или 3) за които е установено, че пребивават незаконно на територията на държава членка (в случай че компетентните органи считат за необходимо да проверят за евентуална предишна молба за предоставяне на убежище) („категория 3“).

съвместимо предоставяне по електронен път на административни услуги на публичните администрации, предприятията и гражданите)).

Данните от „Евродак“ за молби за убежище не могат да бъдат сравнявани с тези от Евростат, които се основават на месечни статистически данни, предоставяни от министерствата на правосъдието и на вътрешните работи. За разликите съществуват редица причини, свързани с методологията. Първо, данните от Евростат включват всички лица, подали молба за убежище, т.е. от всички възрасти. Второ, данните на Евростат се събират, като се прави разлика между лица, подали молба през референтния месец (което може да включва и повторни молби), и лица, подали молба за убежище за първи път.

2.1. Успешни трансакции

„Успешна трансакция“ е трансакция, която е правилно обработена от централното звено, без отхвърляне поради проблем с валидиране на данните, грешки в дактилоскопичните отпечатащи или недостатъчно добро качество¹².

През 2011 г. централното звено получи общо 412 303 успешни трансакции, което представлява увеличение от 37,7 % в сравнение с 2010 г. (299 459). Това контрастира с тенденцията от предходната година на намаляване на броя на успешните трансакции. Най-големите увеличения бяха регистрирани в Малта (582,4 %) и Италия (559,1 %) и се дължат на Арабската пролет.

През 2011 г. броят на трансакциите, свързани с данни за лица, търсещи убежище („категория 1“), нарасна до 275 857 молби (28 %) в сравнение с 2010 г. (215 463) и 2009 г. (236 936).

Беше отбелязана промяна в тенденцията на броя на лицата, задържани във връзка с неправомерно преминаване на външна граница („категория 2“). След като броят на трансакциите спадна до 31 071 през 2009 г., а след това намаля още до 11 156 през 2010 г., той нарасна значително през 2011 г. до 57 693 (417,1 %). Италия въведе преобладаващата част от тези трансакции (50 555 или 88 %), следвана от Испания с далеч по-малко трансакции (4 204 или 7 %). За разлика от това, докато през 2009 г. Гърция въведе най-големия брой трансакции в тази категория (18 714) и отново през 2010 г. (4 486), през 2011 г. Гърция въведе само 530 трансакции (–88%).

През 2011 г. 8 държави (Швейцария, Чешката република, Естония, Ирландия, Люксембург, Латвия, Норвегия, Португалия) не изпратиха нито една трансакция от „категория 2“ (5 от тези държави не изпратиха трансакции и през 2010 г.). Както бе обяснено в доклада от 2009 г. разликата между броя данни от категория 2, изпратени на „Евродак“, и стойностите от други статистически източници относно броя на неправомерните преминавания на границите на държавите членки, подчертана от статистиката на „Евродак“, се дължи на определението в

¹²

Таблица 2 от приложението съдържа подробности за успешните трансакции по държави членки с разпределение по категории между 1 януари 2011 г. и 31 декември 2011 г.

член 8, параграф 1 от Регламента за „Евродак“¹³. Този въпрос ще бъде пояснен в рамките на текущото преразглеждане на Регламента за Евродак.

Общият брой трансакции от „категория 3“ (данни на лица, задържани да пребивават незаконно на територията на държава членка), се увеличи леко с 8,1% през 2011 г. (до 78 753) в сравнение с 2010 г. (72 840). Ирландия остава единствената държава членка, която не е изпратила нито една трансакция от „категория 3“.

Въпреки че търсенията по „категория 3“ не са задължителни по силата на Регламента за „Евродак“, Комисията насърчава държавите членки да използват тази възможност, преди да започнат процедурата за връщане съгласно Директива 2008/115/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно общите стандарти и процедури, приложими в държавите-членки за връщане на незаконно пребиваващи граждани на трети страни¹⁴. В случаите, споменати в Регламента за Евродак¹⁵, такова търсене следва да помогне да се установи дали гражданин на трета държава кандидатства за убежище в друга държава членка, където той следва да бъде върнат в приложение на Регламента от Дъблин. През 2011 г. най-много трансакции от „категория 3“ бяха извършени от Германия (22 851 или 29 %), Обединеното кралство (12 859 или 16 %) и Нидерландия (11 154 или 14 %). Това е в съответствие с тенденцията от 2010 г.

2.2. „Положителни резултати“

2.2.1. Многократни молби за убежище (положителни резултати „категория 1 спрямо категория 1“)

От общо 275 857 молби за убежище, регистрирани в „Евродак“ през 2011 г., 22,4 % са регистрирани като „многократни молби за убежище“ (т.е. втора молба или трета и т.н.), което означава, че в 61 819 случая дактилоскопичните отпечатьци на същото лице вече са били регистрирани като трансакция от „категория 1“ в същата или в друга държава членка. През 2010 г. броят на тези случаи беше 52 064 (24,2 %).

¹³ „Всяка държава-членка, при спазване на гаранциите в Европейската конвенция за правата на човека и в Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на детето, взима незабавно отпечатьци от всички пръсти на всеки чужденец на възраст поне на 14 години, който при незаконно преминаване на сухопътната, морската или въздушната граница, идвайки от трета страна, е бил задържан от компетентните контролни органи и не е бил експулсиран.“

¹⁴ ОВ L 348, 24.12.2008 г.

¹⁵ Член 11 „(...)По правило следва да се провери дали даден чужденец не е подал молба за убежище в друга държава членка, когато: а) чужденецът заявява, че е подал молба за убежище, но не посочва държавата членка, в която я е подал; б) чужденецът не търси убежище, но се противопоставя да бъде върнат в своята страна по произхода, като твърди, че там се намира в опасност, или в) чужденецът се опитва да попречи на експулсирането си по друг начин, като отказва да сътрудничи за установяване на самоличността си, а именно като не представя никакъв документ за самоличност или като представя фалшиви документи за самоличност.“

Практиката на някои държави-членки обаче да вземат дактилоскопични отпечатъци при обратно приемане по Регламента от Дъблин води до изкривяване на статистическите данни относно многократните молби: повторното вземане и предаване на дактилоскопичните отпечатъци на кандидата за убежище при пристигането му след трансфер по Регламента от Дъблин създава погрешно впечатление, че лицето е подало отново молба за убежище. Комисията възнамерява да разреши този проблем и в своето предложение за изменение на Регламента за Евродак въведе изискването трансферите да не бъдат регистрирани като нови молби за убежище.

Таблица 3 от приложението представя за всяка държава членка броя на молбите, които съответстват на молби за убежище, регистрирани по-рано в друга („чужди положителни резултати“) или в същата държава членка („местни положителни резултати“)¹⁶.

През 2011 г. общо 38,6 % от всички многократни молби за убежище бяха местни положителни резултати. В редица държави членки (Белгия, България, Кипър, Чешката република, Испания, Ирландия, Италия, Нидерландия, Полша и Обединеното кралство) това число дори надхвърля 50 %. Процентът местни положителни резултати през 2010 г. беше 35 %. Като показват случаи, при които лице, което е кандидатствало за убежище в една държава члена, подава нова молба в същата държава членка, местните положителни резултати в действителност отразяват понятието за последваща молба по смисъла на член 32 от Директива 2005/85/ЕО на Съвета от 1 декември 2005 г. относно минимални норми относно процедурата за предоставяне или отнемане на статут на бежанец в държавите членки¹⁷.

Чуждите положителни резултати предоставят информация за вторичните движения в ЕС на лицата, търсещи убежище. Както и в предишни години статистиката потвърждава, че вторичните движения не следват непременно „логичните“ маршрути между съседни държавите членки. Например Франция продължи да получава най-големия брой чужди положителни резултати от лица, търсещи убежище, които преди това са подали молба в Полша (1 746). Същият модел се наблюдава и в Германия, където най-големият брой чужди

¹⁶ Статистическите данни за местните положителни резултати, посочени в таблиците, могат да не съответстват непременно на положителните резултати, предадени от централното звено и регистрирани от държавите членки. Причината за това е, че държавите членки не винаги използват предвидената в член 4, параграф 4 възможност да поискат от централното звено да направи сравнение с техните данни, вече съхранени в централната база данни. Същевременно обаче, дори ако държавите членки не използват тази възможност, централното звено е длъжно по технически причини винаги да извършва сравняване с всички данни (национални и чужди), съхранявани в централното звено. В тези конкретни случаи, дори да съществува съвпадение с националните данни, централното звено ще отговори, че няма положителен резултат, тъй като държавата членка не е поискала сравнение на предоставените данни със собствените ѝ данни.

¹⁷ ОВ L 326, 13.12.2005 г.

положителни резултати е за лица, които преди това са подали молба в Швеция (1 314). Статистиката показва, че чуждите положителни резултати не представляват еднопосочно движение от държавите с външна сухоземна граница или от разположените на Средиземно море към по-северните държави членки. Обаче статистиката, която показва вторични движения към страните с външна сухоземна граница или към тези, разположени на Средиземно море, може до голяма степен да се обясни с практиката на някои държави членки да вземат дактилоскопични отпечатаци след обратно приемане по Регламента от Дъблин.

2.2.2. Положителни резултати „категория 1 спрямо категория 2“

Тези положителни резултати показват маршрутите, следвани от лицата, които са влезли неправомерно на териториите на държавите членки, преди да подадат молба за убежище. През 2011 г. повечето от положителните резултати бяха за данни, изпратени от Италия (4 268), Гърция (1 805), Испания (555), Унгария (446) и България (76). Силно впечатление прави обаче фактът, че по отношение на Италия (85,9 %) повечето от тези положителни резултати са всъщност местни положителни резултати.

Когато се сравнява 2011 г. с 2010 г., се наблюдава голямо намаление от 73,4 % на 21 % на случаите на лица, задържани във връзка с неправомерно преминаване на граница и които решават да подадат молба за убежище. Когато обаче се сравнява абсолютният брой положителни резултати, се наблюдава спад от 11 939 през 2010 г. на 7 384 през 2011 г.

Мнозинството от лицата, които са влезли неправомерно в ЕС през Италия и след това са продължили пътуването си, са отишли в Швейцария (2 288), Германия (688) или Швеция (363). Тези, които са продължили пътуването си, след като са влезли неправомерно през Гърция, са отишли предимно в Германия (323), Обединеното кралство (195) или Франция (193). От влезлите през Испания (555) по-голямата част са отишли в Швейцария (161), Франция (139) или Белгия (130), а тези, които са продължили пътуването си, след като дактилоскопичните им отпечатаци са били снети в Унгария, са отишли предимно към съседните страни Австрия (163) или Германия (66).

2.2.3. Положителни резултати „категория 3 спрямо категория 1“

Тези положителни резултати показват къде незаконните мигранти подават най-напред молба за убежище, преди да отпътуват за друга държава членка. Трябва обаче да се има предвид, че изпращането на трансакция от „категория 3“ не е задължително и че не всички държави членки използват систематично възможността за такава проверка.

Съществуващите данни сочат, че лицата, задържани да пребивават незаконно в държава членка, различна от тази, в която са подали молба

за убежище, най-често се намират в няколко държави членки, и по-специално Германия (7 749), Швейцария (2 225), Нидерландия (3 418), Франция (2 255), Австрия (1 739) и Норвегия (1 612).

2.3. Забавяне на трансакциите

Понастоящем в Регламента за „Евродак“ е предвиден доста неопределен краен срок за предаването на дактилоскопичните отпечатъци, което на практика може да породи значителни закъснения. Това е ключов въпрос, тъй като забавеното предаване може да доведе до резултати, които противоречат на принципите за отговорността, установени в Регламента от Дъблин. Въпросът с прекалените забавяния между снемането на дактилоскопични отпечатъци и изпращането им до централното звено на „Евродак“ бе посочен в предишните годишни доклади и подчертан в доклада за оценката като проблем в изпълнението.

За разлика от предходните години през 2011 г. като цяло бе налице спад в средното закъснение в предаването, т.е. на времето между вземането на отпечатъци и изпращането им към централното звено на Евродак. Повечето от държавите членки и асоциираните страни закъсняват с предаването на дактилоскопичните отпечатъци към централното звено на „Евродак“ между 0 и 4 дни. Изключения от тази средна стойност бяха отбелязани главно в предаването на дактилоскопичните отпечатъци от категория 2 за следните държави членки: Германия (4,67), Гърция (12,03), Нидерландия (8,83), Словакия (6,4) и Обединеното кралство (5,75). Комисията трябва отново да подчертае, че забавеното предаване може да доведе до неправилно определяне на държава членка при два различни сценария, представени в предишните годишни доклади: „грешни положителни резултати“¹⁸ и „пропуснати положителни резултати“¹⁹.

¹⁸ При сценария на така наречените „грешни положителни резултати“ гражданин на трета държава подава молба за убежище в държава членка (А), чиито органи вземат неговите дактилоскопични отпечатъци. Докато се чака тези отпечатъци да бъдат предадени на централното звено (трансакция от категория 1), същото лице може да отиде в друга държава членка (Б) и да поиска отново убежище. Ако държавата членка Б изпрати дактилоскопичните отпечатъци първа, изпратените от държавата членка А отпечатъци ще бъдат регистрирани в централната база данни по-късно от тези, изпратени от държавата членка Б, и това ще доведе до положителен резултат от данните от държавата членка Б при сравнението им с данните, изпратени от държавата членка А. По този начин държавата членка Б ще бъде определена като компетентна държава, вместо А, където е била подадена първата молба за убежище.

¹⁹ При сценария с така наречените „пропуснати положителни резултати“ гражданин на трета държава е задържан във връзка с неправомерно преминаване на граница и органите на държавата членка А, в която той е влязъл, вземат неговите дактилоскопични отпечатъци. Докато тези отпечатъци все още не са предадени на централното звено (трансакция от категория 2), същото лице може да отиде в друга държава-членка (Б) и да подаде молба за убежище. В този случай органите на държавата членка (Б) снемат неговите дактилоскопични отпечатъци. Ако държавата членка (Б) изпрати отпечатъците (трансакция от категория 1) първа, централното звено ще регистрира първо трансакцията от категория 1 и държавата членка (Б) ще разгледа

Поради това общо подобрене в средното закъснение на предаването общият брой на положителните резултати, пропуснати поради забавяне в предаването на дактилоскопични отпечатьци, намаля от 362 през 2010 г. до само 9 през 2011 г.

Както и предишната година заслужава да се отбележи фактът, че огромна част от пропуснатите положителни резултати, а именно 6 (66,6 %), се дължи на закъснение от страна на Гърция в предаването на данните. Разпределението на грешните положителни резултати следваше същата тенденция като през 2010 г., като закъсненията в предаването на данни от Дания доведе до 28 грешни положителни резултата, следвана от Финландия с 23 грешни положителни резултата от общо 89. Като се имат предвид тези резултати, Комисията отново настоятелно приканва държавите членки да положат всички необходими усилия и своевременно да изпращат своите данни в съответствие с членове 4 и 8 от Регламента за „Евродак“.

2.4. Качество на трансакциите

През 2011 г., средният процент на отхвърлените трансакции²⁰ за всички държави членки и асоциирани страни е спаднал до 5,87 % от 8,92 % през 2010 г. Следните държави членки са имали процент на отхвърляне от 10 % или повече: Естония (21,65 %), Франция (13,41 %), Малта (13,31 %), Португалия (15,42 %) и Обединеното кралство (11,08 %). Като цяло 10 държави членки са имали процент на отхвърляне над средната стойност.

Процентът на отхвърляне не е зависел от технологията или слабостите на системата. Причините за този процент на отхвърляне са преди всичко свързани с ниското качество на изображенията на дактилоскопични отпечатьци, предадени от държавите членки, човешка грешка или грешната конфигурация на оборудването на изпращащата държава членка. От друга страна, в някои случаи тези цифри включват няколко опита за изпращане на същите отпечатьци, след като те са били отхвърлени от системата поради качеството си. При все че отчита факта, че някои забавяния може да са причинени от временна невъзможност за вземане на дактилоскопични отпечатьци (увредени върхове на пръстите или здравословно състояние, което не позволява своевременното вземане на отпечатьци), Комисията подчертава отново проблема с като цяло високия процент на отхвърляне, вече изтъкнат в предишните годишни доклади, и призовава държавите членки да осигурят подходящо обучение на националните оператори на „Евродак“

молбата вместо държавата членка А. Когато по-късно пристигне трансакция от категория 2, положителният резултат ще бъде пропуснат, тъй като данните от категория 2 не могат да бъдат търсени.

²⁰

Една трансакция може да бъде отхвърлена поради проблем с валидиране на данните, грешки в дактилоскопичните отпечатьци или недостатъчно добро качество (вж. също раздел 2.1. *ibid*).

и да конфигурират правилно оборудването си, така че да се намали процентът на отхвърляне.

3. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

През 2011 г. централното звено на „Евродак“ предостави задоволителни резултати по отношение на скоростта, резултата, сигурността и разходната ефективност на работата.

През 2011 г. общият обем на трансакциите се увеличи с 37,7 % (до 412 303), като увеличение се наблюдаваше във всичките 3 категории трансакции. Броят на трансакциите от „категория 1“ се увеличи с 28 % (до 275 857), броят на трансакциите от „категория 2“ нарасна със 17,1 % (до 57 693), а броят на трансакциите от „категория 3“ се увеличи с по-скромните 8,1 % (до 78 753).

През 2011 г. средният процент на отхвърлените трансакции за всички държави членки намаля до 5,87 % в сравнение с 8,92 % през 2010 г.

Налице беше общо подобрене относно забавянето при предаването на данни на централното звено на „Евродак“, но могат да бъдат направени и допълнителни подобрения.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1: Централно звено на „Евродак“, съдържание на базата данни към 31.12.2011 г.

	KAT1	KAT2	Блок. KAT1	
AT	112,108	240	7,744	
BE	134,166	7	3,584	
BG	3,642	940	12	
CH	43,427	0	3,287	
CY	28,167	22	0	
CZ	13,915	0	357	
DE	247,074	20	14,862	
DK	13,339	0	0	
EE	146	0	19	
ES	32,900	5,860	545	
FI	22,215	31	411	
FR	317,952	792	0	
GR	102,554	2,904	0	
HU	15,910	1,484	302	
IE	26,268	6	1,738	
IS	340	2	0	
IT	158,716	53,008	1,798	
LI	1	0	0	
LT	1,376	1	40	
LU	6,727	0	17	
LV	454	0	0	
MT	5,234	9	0	
NL	77,092	17	4,048	
NO	72,493	0	8	
PL	37,315	19	433	
PT	1,132	0	37	
RO	4,925	123	307	
SE	177,134	2	1,761	
SI	3,385	50	31	
SK	15,309	59	1	
UK	253,529	524	30,765	
	1,928,945	66,120	72,107	1,995,065

Таблица 2: Успешни трансакции към централното звено на „Евродак“ през 2011 г.

	Категория 1	Категория 2	Категория 3	ОБЩО
AT	11,099	128	4,835	16,062
BE	24,728	3	4,117	28,848
BG	690	509	464	1,663
CH	19,124	0	5,527	24,651
CY	1,556	10	131	1,697
CZ	612	0	894	1,506
DE	37,654	25	22,851	60,530
DK	3,393	1	787	4,181
EE	49	0	32	81
ES	2,764	4,204	471	7,439
FI	2,459	52	94	2,605
FR	37,764	389	5,320	43,473
GR	11,917	530	22	12,469
HU	1,256	906	1,303	3,465
IE	1,134	0	0	1,134
IS	62	2	16	80
IT	43,906	50,555	2,224	96,685
LI	1	0	0	1
LT	378	1	131	510
LU	1,387	0	174	1,561
LV	287	0	35	322
MT	1,552	3	76	1,631
NL	11,722	7	11,154	22,883
NO	7,587	0	3,385	10,972
PL	4,300	6	329	4,635
PT	196	0	46	242
RO	1,687	40	426	2,153
SE	22,736	3	244	22,983
SI	265	31	217	513
SK	426	2	589	1,017
UK	23,166	286	12,859	36,311
ОБЩО	275,857	57,693	78,753	412,303

Таблица 3: Разпределение на положителните резултати — „категория 1 спрямо категория 1“ през 2011 г.

Категория 1 спрямо Категория 1 от 01/01/2011г. 00:00:00 ч. до 31/12/2011г. 23:59:59 ч.

Пол.рез. държави	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Общо местни	Общо	
Изпр.	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Общо местни	Общо	
AT	1963	129	30	421	21	27	277	42	0	28	22	127	412	289	8	0	243	0	17	20	0	2	84	93	521	0	306	137	18	200	110	1963	5547	
BE	388	8101	19	264	9	23	556	67	1	105	80	481	369	184	17	3	378	0	26	68	8	19	620	251	831	7	20	450	33	53	294	8101	13725	
BG	0	2	275	2	2	2	7	1	0	1	2	3	8	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	7	1	0	5	10	0	0	11	275	348	
CH	976	376	20	3259	9	33	997	101	2	247	133	512	286	178	15	4	3149	0	44	82	9	56	346	377	196	11	66	655	43	107	184	3259	12473	
CY	1	0	0	0	55	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	55	62	
CZ	43	17	0	18	0	294	24	5	0	1	8	10	6	1	0	0	1	0	0	0	0	0	17	14	18	0	0	12	0	1	5	294	495	
DE	631	579	40	738	38	58	3040	165	0	90	166	488	705	280	19	0	1156	0	58	33	14	84	483	412	746	5	75	1314	36	63	201	3040	11717	
DK	113	172	6	126	5	7	228	330	1	21	86	45	110	31	3	3	130	0	6	23	3	4	121	373	98	1	15	626	4	9	62	330	2762	
EE	2	0	0	1	0	0	1	0	2	0	6	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	7	0	0	0	14	1	0	1	2	41	
ES	19	60	0	61	0	5	24	8	0	452	9	40	10	4	1	2	12	0	0	3	0	0	30	39	3	2	4	36	1	0	13	452	838	
FI	47	46	9	74	5	11	112	97	4	13	405	24	77	12	9	1	135	0	20	3	27	26	95	261	66	0	2	535	5	6	46	405	2173	
FR	524	529	17	362	28	57	531	50	4	175	68	1520	442	176	11	4	569	0	72	29	14	36	381	205	1746	21	44	353	27	85	236	1520	8316	
GR	48	22	32	19	17	5	36	2	0	8	6	23	785	9	0	0	23	0	0	1	1	2	11	18	12	3	15	23	0	2	36	785	1159	
HU	224	43	10	68	1	6	80	20	0	2	3	38	94	498	2	1	14	0	0	4	0	0	26	14	4	0	40	29	4	13	20	498	1258	
IE	6	3	0	2	0	0	5	1	0	2	3	8	19	4	236	1	5	0	0	1	0	0	2	7	1	0	0	12	0	0	71	236	389	
IS	3	7	0	2	0	1	10	3	0	1	2	2	1	1	3	1	6	0	0	0	0	1	8	19	0	0	1	12	2	0	4	1	90	
IT	299	133	13	516	12	11	250	98	0	37	40	169	373	60	13	0	5606	0	2	3	0	280	133	282	10	2	38	195	33	39	319	5606	8966	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	
LT	38	26	0	22	2	2	41	5	0	2	10	24	1	4	2	0	0	0	0	22	2	7	0	24	19	48	1	1	28	0	16	2	22	349
LU	23	109	0	69	0	2	161	16	0	14	10	97	7	4	1	0	33	0	6	26	1	2	68	26	32	0	1	147	5	5	9	26	874	
LV	31	1	0	7	0	0	19	2	1	0	7	15	2	2	2	0	2	0	11	0	4	0	25	8	58	0	1	18	0	5	1	4	222	
MT	0	2	1	2	3	0	1	0	0	1	1	0	8	0	1	0	4	0	0	0	0	5	1	4	0	0	0	10	0	0	1	5	45	
NL	201	528	8	236	10	46	431	81	1	49	106	188	133	80	20	2	431	0	30	49	4	57	4145	207	324	3	13	496	18	31	129	4145	8057	
NO	111	60	11	202	5	9	211	164	2	27	102	59	181	15	12	2	546	0	8	5	6	50	111	630	62	2	18	857	5	5	75	630	3553	
PL	262	87	0	60	0	18	140	18	0	5	11	94	5	8	1	0	5	0	17	12	0	0	80	58	1872	1	2	68	0	18	7	1872	2849	
PT	2	2	0	3	1	2	4	1	0	5	1	3	2	1	1	0	5	0	1	2	0	0	6	5	0	4	0	4	0	0	0	4	55	
RO	36	9	10	7	1	2	28	5	0	2	0	11	85	34	1	1	4	0	0	3	0	0	3	8	5	0	50	17	0	9	12	50	343	
SE	310	222	14	360	9	31	825	673	9	51	502	176	242	127	27	10	1550	0	27	39	47	123	553	1377	157	3	30	3491	10	24	180	3491	11199	
SI	14	1	4	3	0	0	12	2	0	0	0	8	22	9	0	0	6	0	0	0	0	0	1	2	2	1	3	11	6	4	7	6	118	
SK	132	9	0	43	0	7	42	1	0	0	2	8	1	10	3	0	3	0	0	0	4	0	18	7	5	0	2	11	2	277	8	277	595	
UK	96	209	12	70	4	7	164	33	0	19	22	279	233	39	249	2	453	0	1	3	0	21	98	107	2	1	17	96	4	19	2621	2621	4881	
Общо	6543	11484	531	7017	237	669	8257	1991	27	1358	1813	4453	4619	2063	657	37	14472	0	368	411	149	768	7502	4838	6820	68	769	9668	257	991	4665	39975	103502	

Таблица 4: Разпределение на положителните резултати — „категория 1 спрямо категория 2“ през 2011 г.

Категория 1 спрямо Категория 2 от 01/01/2011г. 00:00:00 ч. до 31/12/2011г. 23:59:59 ч.

Пол.рез. държави	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Общо местни	Общо
Изпр.																																	
AT	50	0	10	0	0	0	1	0	0	22	0	0	183	163	0	0	120	0	0	0	0	0	1	0	0	0	12	0	2	3	1	50	568
BE	5	1	6	0	0	0	0	0	0	130	0	16	143	32	0	0	145	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	2	1	484
BG	0	0	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	363	368
CH	6	0	5	0	0	0	0	0	0	161	0	15	128	40	0	0	2288	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	0	3	3	1	0	2653
CY	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
DE	1	0	14	0	0	0	7	0	0	27	0	29	323	66	0	0	688	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	2	1	1	7	1162
DK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	49	4	0	0	72	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	132
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
ES	1	0	1	0	0	0	0	0	0	596	0	2	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	596	605
FI	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	33	0	10	1	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	33	73
FR	3	0	6	0	0	0	0	0	0	139	0	216	193	34	0	0	179	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0	2	2	216	777
GR	0	0	6	0	0	0	0	0	0	1	0	0	331	4	0	0	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	331	353
HU	5	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	36	137	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	137	185
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IT	1	0	3	0	0	0	0	0	0	33	0	4	103	28	0	0	25949	0	0	0	0	12	0	0	0	0	1	0	2	1	0	25949	26137
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	4	4	0	0	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	34
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	10
NL	1	0	0	0	0	0	0	0	0	26	2	9	97	7	0	0	81	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	1	0	4	228
NO	1	0	3	0	0	0	0	0	0	3	0	4	77	5	0	0	161	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	254
PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	0	3	7
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
RO	0	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	52	23	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	0	0	0	0	32	115
SE	5	0	2	0	0	0	0	0	0	6	1	11	182	15	0	0	363	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	586
SI	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	2	17
SK	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	0	9	12
UK	2	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	21	195	9	0	0	109	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	0	1	0	30	30	378
Общо	82	1	439	0	0	0	8	0	0	1151	36	329	2136	583	0	0	30217	0	1	0	0	17	7	0	4	0	65	0	13	23	38	27766	35150

Таблица 5: Разпределение на положителните резултати — „категория 3 спрямо категория 1“ през 2011 г.

Категория 3 спрямо Категория 1 от 01/01/2011г. 00:00:00 ч. до 31/12/2011г. 23:59:59

Пол.рез. държави	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LI	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Общо местни	Общо	
Изпр.																																		
AT	1489	72	11	274	4	22	156	5	0	22	4	55	164	184	3	1	262	0	17	11	0	2	30	47	54	0	101	55	15	122	46	1489	3228	
BE	109	1273	3	125	3	5	177	19	0	34	7	213	35	49	3	0	99	0	4	22	1	4	123	42	32	0	8	69	10	18	147	1273	2634	
BG	2	3	35	2	1	0	9	1	0	0	2	0	27	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	6	0	0	3	4	1	1	9	35	117	
CH	356	87	4	2213	2	11	265	29	0	61	25	232	51	67	6	1	552	0	14	16	4	8	66	91	44	1	18	115	9	33	57	2213	4438	
CY	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	34	
CZ	62	5	0	10	0	114	34	1	0	0	3	9	5	22	0	0	6	0	2	1	3	0	4	6	5	0	7	9	0	13	3	114	324	
DE	865	537	25	835	15	73	1511	237	2	98	104	651	430	219	9	4	1031	0	35	55	13	22	452	524	351	10	95	765	28	81	183	1511	9260	
DK	31	5	6	23	1	2	64	115	0	7	10	12	14	7	5	1	71	0	0	1	0	2	8	60	4	0	6	265	0	0	10	115	730	
EE	2	0	0	1	0	0	4	0	3	0	0	2	1	0	0	0	1	0	2	0	11	0	5	0	6	0	0	4	0	2	0	3	44	
ES	1	4	0	15	0	0	4	0	0	48	1	4	1	0	0	0	4	0	0	0	0	3	0	2	0	0	1	0	1	0	1	48	90	
FI	1	1	0	4	0	0	6	3	0	3	24	2	2	0	0	0	9	0	0	0	0	1	3	13	2	0	0	29	0	0	2	24	105	
FR	94	203	6	124	0	9	195	21	1	22	20	302	146	32	9	0	482	0	1	9	2	10	112	59	25	0	23	81	8	18	543	302	2557	
GR	1	1	0	1	0	0	5	0	0	0	1	0	10	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2	0	0	7	10	32	
HU	186	46	0	56	0	6	62	15	0	3	5	62	66	440	1	1	8	0	0	7	0	0	13	15	1	0	61	36	9	9	15	440	1123	
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
IS	4	0	0	2	0	0	3	0	0	0	1	1	0	4	0	0	3	0	0	0	0	0	1	5	0	0	1	3	0	0	0	0	0	28
IT	6	1	0	18	0	0	19	0	0	2	0	10	5	0	0	0	193	0	0	0	0	4	1	2	1	0	0	2	1	1	1	193	267	
LI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
LT	4	4	0	6	0	0	7	1	0	1	3	21	0	1	0	0	1	0	6	0	13	0	5	11	10	1	2	13	0	1	2	6	113	
LU	9	29	0	13	0	0	7	5	0	2	1	17	2	1	0	0	9	0	0	16	0	0	11	9	1	0	0	11	0	1	2	16	146	
LV	4	0	0	0	0	0	8	0	0	0	2	3	2	0	0	0	0	0	5	0	5	0	2	4	4	0	1	10	0	0	0	5	50	
MT	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	1	0	0	0	2	0	0	0	3	12	
NL	212	560	10	187	7	61	434	79	2	39	83	291	100	73	12	3	317	0	16	58	0	59	2904	223	77	2	13	325	10	28	137	2904	6322	
NO	92	37	1	144	0	9	148	128	1	44	49	45	53	25	4	6	287	0	2	8	0	7	32	1127	9	2	3	418	0	2	56	1127	2739	
PL	25	8	0	7	1	3	23	3	0	1	4	10	2	4	1	0	0	0	6	1	0	0	3	3	107	0	0	13	0	1	1	107	227	
PT	1	1	0	4	0	0	5	0	0	4	1	4	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	2	1	0	0	1	0	0	0	0	29	
RO	23	2	5	5	0	1	3	0	0	0	1	6	14	26	0	0	0	0	0	2	0	0	1	1	2	0	289	3	0	4	3	289	391	
SE	3	12	0	5	0	0	15	6	0	4	13	4	1	0	3	0	33	0	0	3	0	1	3	54	4	0	0	64	0	0	7	64	235	
SI	16	6	2	11	0	2	9	4	0	0	0	13	6	13	0	0	8	0	0	0	0	0	1	5	0	0	4	11	46	6	2	46	165	
SK	112	7	0	34	1	11	31	5	0	0	0	5	1	12	0	0	5	0	0	0	0	0	9	3	3	0	1	9	3	182	13	182	447	
UK	76	39	2	18	2	13	218	7	0	10	5	87	33	35	196	1	85	0	0	1	0	0	20	19	3	0	3	38	4	30	834	834	1779	
Общо	3786	2943	110	4137	70	342	3422	685	9	406	369	2062	1173	1216	253	18	3470	0	110	213	52	126	3821	2335	746	16	640	2357	145	553	2081	13386	37666	

Таблица 6: Отхвърлени трансакции, проценти през 2011 г.

% of rejected transactions

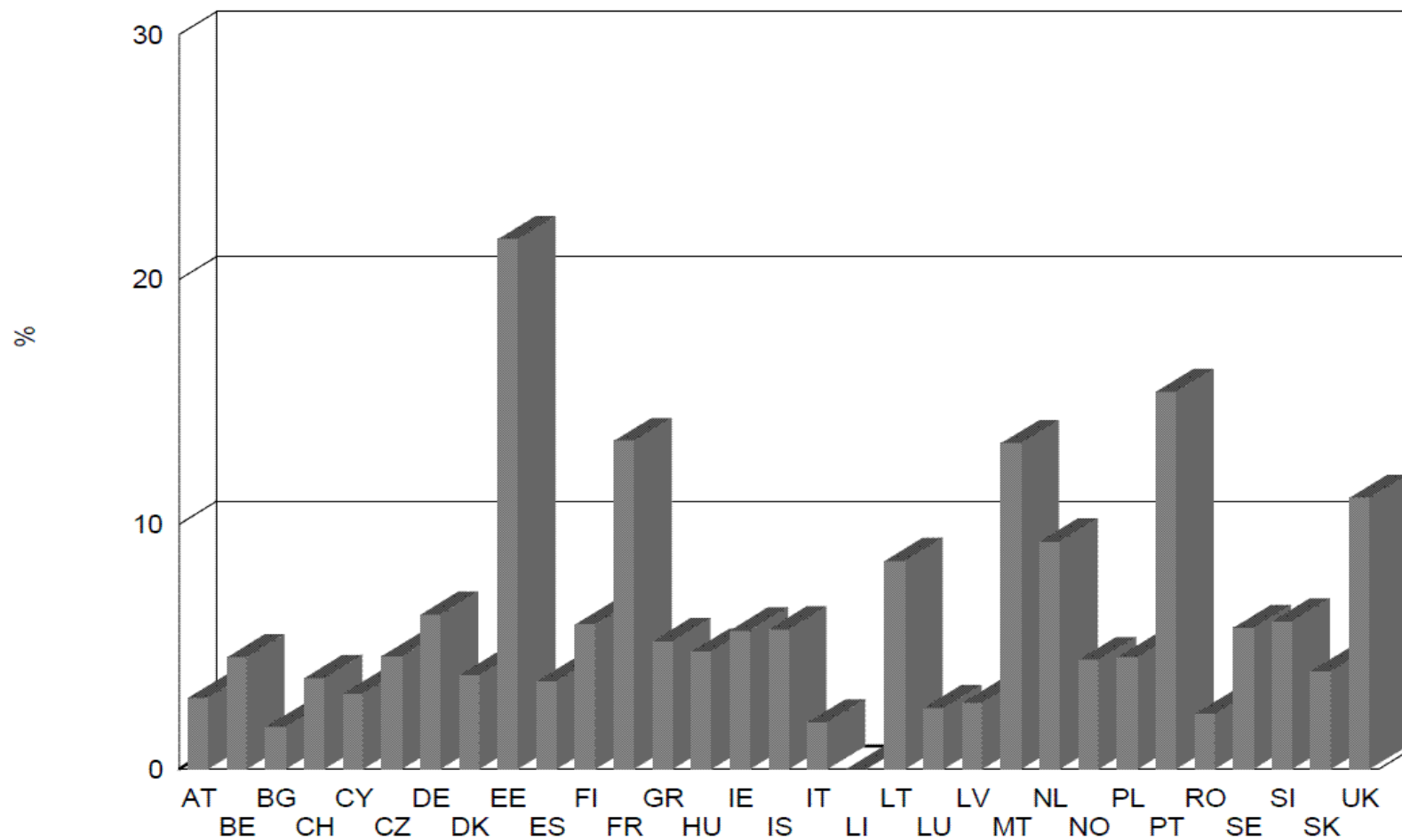


Таблица 7: Среден период от време между датата на вземане на дактилоскопичните отпечатьци и тяхното изпращане на централното звено на „Евродак“ през 2011 г.

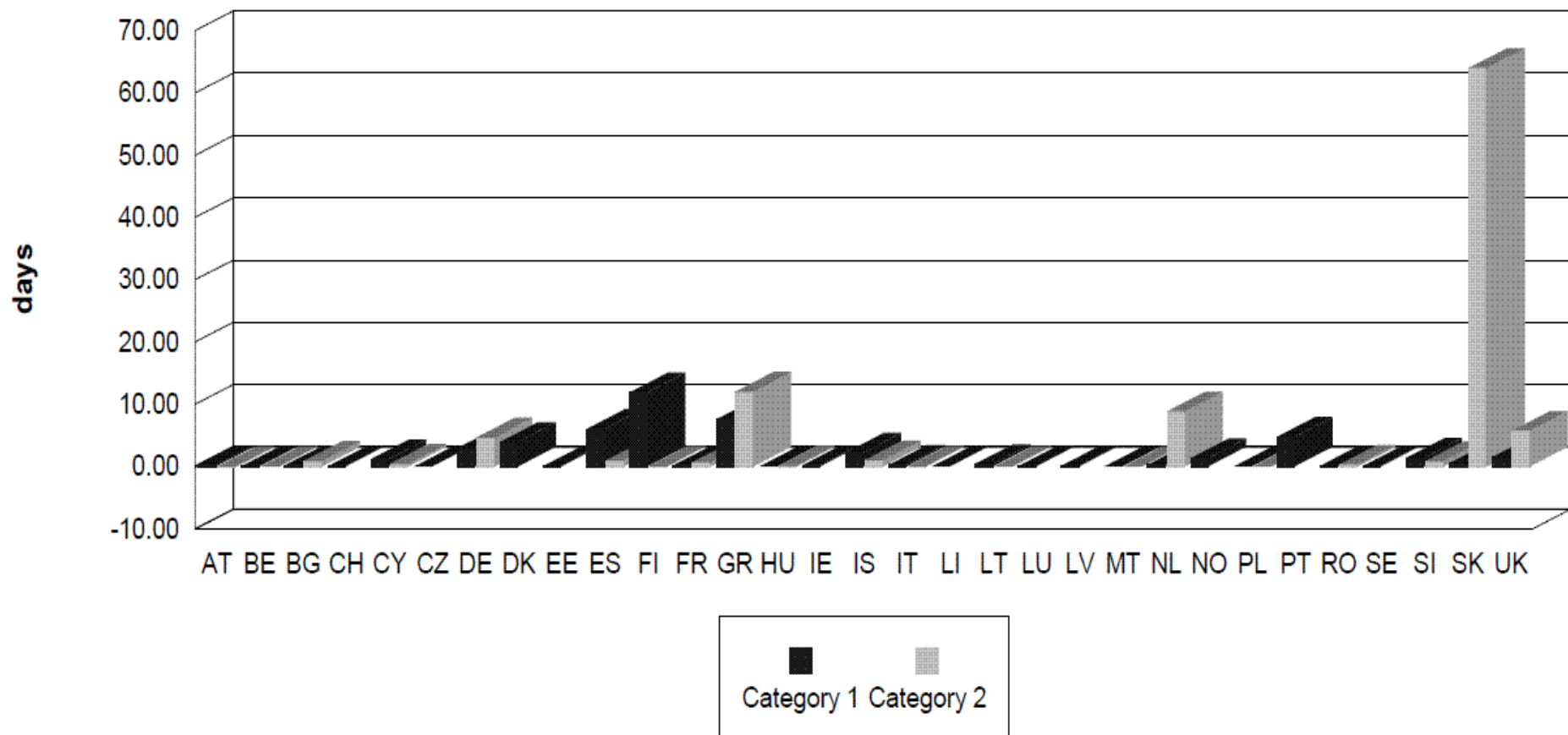


Таблица 8: Грешни положителни резултати „категория 1 спрямо категория 1“ през 2011 г.

	AT	BE	CH	CZ	DE	DK	FR	GR	HU	IT	LT	NL	NO	PL	SE	SI	SK	UK	Общо
AT	0	0	3	0	1	0	0	0	2	2	0	0	0	2	0	0	0	0	10
DE	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	0	0	0	0	8
DK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	20	0	0	0	28
ES	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FI	0	1	3	1	1	0	0	0	0	0	1	2	3	1	8	1	0	1	23
NL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
NO	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	4
PL	1	4	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
SI	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
SK	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
UK	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3
Общо	4	7	9	1	3	1	2	1	2	4	1	4	12	6	29	1	1	1	89

Таблица 9: Разпределение на положителните резултати от категория 1/категория 2, пропуснати поради забавяне на изпращането на данните от категория 2 през 2011 г.

	DE	FR	NL	SE	UK	Общо
ES	0	2	0	0	0	2
GR	4	0	1	0	1	6
SK	0	0	0	1	0	1
Общо	4	2	1	1	1	9

Таблица 10: Разпределение на положителните резултати спрямо случаите на блокиране (чл. 12 от Регламент (ЕО) № 2725/2000) през 2011 г.

	AT	BE	CH	CZ	DE	EE	ES	FI	HU	IE	IT	LT	NL	PL	PT	RO	SE	SI	UK	Общо
AT	17	2	8	1	1	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	0	1	0	34
BE	0	3	3	0	4	0	1	0	2	0	7	1	0	17	0	0	0	0	2	40
CH	2	0	13	0	0	0	1	0	0	0	18	0	2	0	1	0	0	0	0	37
CZ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
DE	15	0	2	1	19	0	1	1	5	0	18	0	3	5	0	3	1	0	0	74
DK	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	0	10	0	0	0	19
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	0	5
FR	3	2	0	0	0	0	0	0	2	0	10	0	1	8	0	0	0	0	5	31
IT	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	2	10
LT	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LU	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
LV	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
NL	1	1	2	1	6	0	0	0	2	1	10	0	4	2	0	0	1	0	12	43
NO	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	22	0	0	2	0	15	2	0	0	42
PL	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
SE	0	0	0	0	2	0	5	0	4	0	35	0	0	2	1	11	0	0	5	65
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
UK	1	0	0	0	1	0	0	0	0	6	14	0	0	0	0	4	1	1	17	45

Таблица 11: Брой предавания от категория 9 „специални търсения“ по държави членки през 2011 г.

	ЯНУАРИ	ФЕВР	МАРТ	АПРИЛ	МАЙ	ЮНИ	ЮЛИ	АВГУСТ	СЕПТ	ОКТ	НОЕМВРИ	ДЕК	Общо
BE		1				1		1		2		2	7
CH					3		1	1		2	2		9
ES	1	2	2	7	10	22		132	1	1		1	179
FI		3											3
FR	1	2	4	2	2	1		1	4	1	2		20
LI												1	1
LU	1												1
MT									1				1
NO										1			1
UK			1					1		1	1		4
	3	8	7	9	15	24	1	136	6	8	5	4	226