# **COMMISSION EUROPÉENNE**



Bruxelles, le 20.9.2012 COM(2012) 523 final

# RAPPORT DE LA COMMISSION

Fonds de solidarité de l'Union européenne Rapport annuel 2011

FR FR

# TABLE DES MATIÈRES

1.	Introduction	3
2.	Demandes pendantes de 2010	3
3.	Nouvelles demandes reçues en 2011.	6
4.	Financement	8
5.	Contrôle	9
6.	Clôtures10	0
7.	Communication sur l'avenir du Fonds de solidarité européen	1
8.	Conclusions 12	2
Annexe	1: Seuils pour les catastrophes majeures applicables en 2011 (sur la base du revenu national brut de 2009)	3
Annexe	2: Demandes pendantes présentées au fonds de solidarité de l'UE en 2010 et nouvelles demandes ayant fait l'objet d'une décision en 2011	4
Annexe	3: Demandes présentées au Fonds de solidarité de l'UE depuis 2002	6

### RAPPORT DE LA COMMISSION

### Fonds de solidarité de l'Union européenne Rapport annuel 2011

#### 1. Introduction

L'article 12 du règlement (CE) n° 2012/2002 du Conseil du 11 novembre 2002 instituant le Fonds de solidarité de l'Union européenne (ci-après le «règlement») prévoit qu'un rapport sur les activités du Fonds au cours de l'année précédente est soumis au Parlement européen et au Conseil. Le présent rapport concerne les activités du Fonds en 2011 et décrit, comme les rapports précédents, le traitement des nouvelles demandes et des demandes pendantes ainsi que l'évaluation des rapports d'exécution en vue de préparer la clôture des dossiers.

Du point de vue du nombre de demandes, l'année 2011 a été plus calme que la précédente. Seules quatre demandes d'intervention du Fonds ont été introduites au cours de l'année, contre dix-sept en 2010. Certaines de ces dernières ayant été reçues tard dans l'année, leur évaluation s'est poursuivie en 2011. Elles avaient été introduites par la France (inondations dans le Var), la République tchèque (inondations d'automne), l'Allemagne (inondations en Saxe), la Croatie et la Slovénie (inondations de septembre) ainsi que la Hongrie (coulées de boues rouges). L'évaluation de ces dossiers a été achevée en 2011 et ses résultats figurent dans le présent rapport.

Les quatre demandes reçues en 2011 provenaient de l'Italie (inondations en Vénétie, inondations en Ligurie et en Toscane), de l'Espagne (séisme de Lorca) et de Chypre (explosion dans une base navale). Durant l'année, la Commission a achevé son évaluation des demandes introduites par l'Italie (inondations en Vénétie) et par l'Espagne (séisme de Lorca), et leur a donné une suite favorable. Elle s'est prononcée sur le deuxième dossier italien (inondations en Ligurie et en Toscane) et sur le dossier chypriote au début de 2012.

En 2011, la Commission a accordé des subventions du Fonds de solidarité à la suite de onze catastrophes, pour un montant total de 239 900 000 EUR, et a proposé de nouvelles subventions à hauteur de 38 000 000 EUR dans deux autres cas.

### 2. DEMANDES PENDANTES DE 2010

### France (inondations dans le Var)

Les 15 et 16 juin 2010, des pluies torrentielles se sont abattues à plusieurs endroits du sud de la France. Le 24 août 2010, les autorités françaises ont soumis une demande d'intervention du Fonds de solidarité. Cette demande ne concernait que la zone la plus rudement frappée du département du Var, un espace continu, clairement défini dans la demande, comprenant neuf cantons et deux zones infracommunales.

L'estimation du total des dommages directs liés à la catastrophe dans la zone désignée oscillait entre 703 200 000 EUR et 778 200 000 EUR. Aux fins de l'évaluation de la demande, la Commission a pris pour référence le montant moyen de 740 700 000 EUR. Le total estimé des dommages directs s'élevait ainsi à 21 % du seuil normal d'intervention du Fonds de solidarité applicable à la France en 2010, établi à 3,467 milliards EUR (3 milliards EUR aux prix de 2002). Le montant des dommages étant inférieur au seuil, la demande de la France a été examinée au regard des critères d'exception arrêtés pour les «catastrophes régionales hors du commun». Il est ressorti de l'évaluation que la demande de la France ne contenait aucun élément faisant état de répercussions graves et durables sur la stabilité économique du département du Var, tel qu'un recul notable de l'emploi ou du PIB régional. La Commission a donc estimé, le 4 mars 2011, que la demande de la France ne réunissait pas les conditions nécessaires à une mobilisation exceptionnelle du Fonds, ce dont elle a informé les autorités françaises.

### République tchèque (inondations de l'automne 2010)

En août 2010, le nord de la République tchèque, plus précisément la région de Liberec (Liberecký kraj) et le district de Děčín voisin, appartenant à la région d'Aussig-sur-Elbe (Ústecký kraj), a connu des précipitations d'une rare intensité qui ont provoqué de graves inondations, causant d'importants dommages aux infrastructures publiques, aux habitations, à l'agriculture et aux entreprises. Le 14 octobre 2010, les autorités tchèques ont soumis une demande d'intervention du Fonds de solidarité. Elles ont estimé le total des dommages directs à 436 500 000 EUR, soit 53 % du seuil normal d'intervention du Fonds applicable à la République tchèque en 2010, établi à 824 030 000 EUR (0,6 % du RNB tchèque en 2008). La demande a donc été examinée au regard des critères d'exception arrêtés pour les «catastrophes régionales hors du commun». La demande a établi que les conditions nécessaires (à savoir, premièrement, la majeure partie de la population de la région sinistrée est touchée, et deuxièmement, la catastrophe a des répercussions graves et durables sur les conditions de vie et sur la stabilité économique) étaient réunies. Le 23 mars 2011, la Commission a proposé de faire intervenir le Fonds à hauteur de 10 912 000 EUR. La procédure de budget rectificatif correspondante a pris fin le 14 juillet 2011. Après la signature de l'accord de mise en œuvre avec la République tchèque, la subvention a pu être versée le 22 décembre 2011.

### Allemagne (inondations en Saxe)

En août et en septembre 2010, dans les régions orientales de l'Allemagne, principalement en Saxe, des inondations causées par des pluies torrentielles ont endommagé les infrastructures publiques, les habitations, l'agriculture et les entreprises. La demande soumise par les autorités allemandes le 15 octobre 2010 s'est révélé porter sur trois catastrophes distinctes, survenues dans différentes parties de la Saxe ne se recouvrant que partiellement. Le total cumulé des dommages directs dus aux inondations a été estimé à 937 800 000 EUR, soit près d'un tiers du seuil d'intervention normal du Fonds applicable à l'Allemagne en 2010, établi à 3,467 milliards d'EUR (3 milliards d'EUR aux prix de 2002). Bien que le règlement renvoie aux répercussions d'une (seule) catastrophe, la Commission a toujours admis qu'une suite d'événements analogues survenus sur un court laps de temps, ayant la

même origine ou touchant la même région, pouvaient être considérés comme un événement unique conformément au règlement. En revanche, des événements d'origine distincte survenus dans des régions différentes devraient être considérés séparément. Le 4 avril 2011, la Commission a conclu que les trois inondations visées dans la demande ne pouvaient constituer une catastrophe hors du commun au sens du règlement. Les autorités allemandes en ont été dûment informées.

### Slovénie (inondations de l'automne 2010)

Du 17 au 22 septembre 2010, la Slovénie a subi d'importantes inondations qui ont entraîné de nombreux dommages, principalement au patrimoine culturel, aux infrastructures publiques et aux habitations. Les autorités slovènes ont demandé l'intervention du Fonds de solidarité le 26 novembre 2010. L'estimation du total des dommages directs (soit 251 300 000 EUR) excédant le seuil normal d'intervention du Fonds applicable à la Slovénie (établi à 217 670 000 EUR, d'après les chiffres de 2008), ces inondations ont pu être considérées comme une «catastrophe naturelle majeure» conformément au règlement. Le 24 février 2011, la Commission a décidé d'accepter la demande de la Slovénie et de lui accorder une subvention de 7 460 000 EUR. La procédure de budget rectificatif a pris fin le 14 juillet 2011. La Commission a versé la subvention le 8 décembre 2011, après la signature de l'accord de mise en œuvre avec la Slovénie.

### Croatie (inondations de l'automne 2010)

Du 17 au 22 septembre 2010, en Croatie, des pluies torrentielles ont provoqué de graves inondations, touchant particulièrement la partie occidentale du pays. En tant que pays dont l'adhésion à l'Union européenne était en cours de négociation au moment de la demande, la Croatie pouvait, en principe, bénéficier d'une aide du Fonds de solidarité. La catastrophe a entraîné d'importants dommages aux infrastructures, au secteur agricole et aux biens privés. Le total des dommages directs a été estimé à 47 003 000 EUR. Ce montant étant inférieur au seuil de 275 800 000 EUR (soit 0,6 % du RNB croate en 2008), l'événement ne peut être considéré comme une «catastrophe naturelle majeure». Cependant, les inondations en Croatie sont les mêmes que celles qui ont abouti à la catastrophe majeure en Slovénie. Par conséquent, la Commission a estimé que la demande répondait au critère établi à l'article 2, paragraphe 2, deuxième alinéa du règlement (CE) n° 2012/2002 du Conseil, selon lequel un pays touché par la même catastrophe majeure qu'un pays voisin peut bénéficier d'une intervention exceptionnelle du Fonds de solidarité. Elle a donc décidé d'accorder à la Croatie une aide financière d'un montant de 1 175 000 EUR. La procédure de budget rectificatif a pris fin le 14 juillet 2011. La subvention a été versée le 1<sup>er</sup> décembre 2011, après la signature de l'accord de mise en œuvre avec la Croatie.

### Hongrie (coulées de boues rouges)

Le 4 octobre 2010, la rupture d'un réservoir du site de production d'aluminium Magyar Alumínium Zrt (MAL Ltd.), à proximité du village hongrois de Kolontár, a conduit à un déversement massif de boues rouges, inondant plusieurs hameaux. Les coulées ont engendré une grave pollution et endommagé des habitations ainsi qu'un pont. Des centaines de personnes ont dû être évacuées, 286 ont été blessées et dix

seraient décédées. Les autorités hongroises ont décidé de soumettre une demande d'intervention du Fonds de solidarité, demande que la Commission a reçue le 13 décembre 2010.

Le total des dommages directs liés à la catastrophe a été estimé à 174 320 000 EUR. Le seuil normal applicable à la Hongrie pour mobiliser le Fonds de solidarité en 2010 était de 590 710 000 EUR (soit 0,6 % du RNB hongrois en 2008). Ce montant étant très inférieur au seuil d'intervention normal, la Hongrie a introduit sa demande en vertu des critères arrêtés pour les «catastrophes régionales hors du commun».

L'article 2, paragraphe 1, du règlement dispose que le Fonds agit *principalement* en cas de catastrophe naturelle majeure<sup>1</sup>, les catastrophes technologiques ne sont donc pas a priori exclues de son champ d'intervention. Toutefois, pour que ces événements soient jugés admissibles à une aide, d'autres conditions devaient être réunies.

En vertu de l'article 3, paragraphe 3, du règlement (CE) n° 2012/2002 du Conseil, les interventions du Fonds se limitent en principe au financement de mesures destinées à réparer les dommages non assurables. Or, les dégâts provoqués par les coulées de boues rouges se sont dus à la défaillance d'un site industriel. Indépendamment de la question d'une responsabilité individuelle, les propriétaires et les exploitants de l'usine d'aluminium auraient dû s'assurer contre les risques inhérents au fonctionnement des installations (responsabilité absolue). Par conséquent, les dommages résultants des coulées de boues rouges doivent être considérés comme assurables. En outre, la demande n'a pas examiné la question de la responsabilité. L'article 8, paragraphe 1, du règlement (CE) n° 2012/2002 du Conseil oblige pourtant les États bénéficiaires à tout mettre en œuvre pour obtenir une indemnisation par des tiers. L'article 3, paragraphe 3, dudit règlement prévoit le recouvrement des interventions du Fonds correspondantes aux dommages indemnisés ultérieurement par un tiers. En vertu du principe du «pollueur – payeur», le propriétaire ou l'exploitant d'un complexe industriel devraient être tenus responsables de tout dommage causé par leurs installations, indépendamment d'une quelconque responsabilité individuelle ou de l'existence d'une couverture d'assurance. Le Fonds de solidarité ne doit donc pas intervenir pour ce type de dommages. Compte tenu de ce qui précède, les coulées de boues rouges en Hongrie ne répondent pas aux critères établis dans le règlement (CE) n° 2012/2002 du Conseil pour mobiliser le Fonds de solidarité. La Hongrie a été dûment informée de la décision de la Commission.

### 3. Nouvelles demandes reçues en 2011

En 2011, des demandes ont été introduites par l'Italie (inondations en Vénétie), l'Espagne (séisme de Lorca) et Chypre (explosion dans une base navale). Une demande supplémentaire en provenance de l'Italie (inondations en Ligurie et en Toscane) est parvenue à la Commission juste avant la fin de l'année. Les évaluations

\_

L'article 2, paragraphe 1, du règlement dispose: «À la demande d'un État membre ou d'un pays dont l'adhésion à l'Union européenne est en cours de négociation, ci-après dénommé "État bénéficiaire", l'intervention du Fonds peut être principalement déclenchée lorsque survient, sur le territoire de cet État, une catastrophe naturelle majeure ayant des répercussions graves sur les conditions de vie, le milieu naturel ou l'économie d'une ou plusieurs régions ou d'un ou plusieurs pays.»

des demandes de Chypre et de l'Italie (inondations en Ligurie et en Toscane) n'ayant cependant pu être achevées qu'en 2012, leurs résultats figureront dans le prochain rapport annuel.

### Italie (inondations en Vénétie)

Durant la période allant du 31 octobre au 2 novembre 2010, la Vénétie, une région située au nord-est de l'Italie, a subi de violentes précipitations dont les conséquences ont été aggravées par la fonte des neiges. La crue des cours d'eau a provoqué l'inondation de vastes superficies et causé des dommages au réseau routier et aux infrastructures, à l'agriculture, aux entreprises et aux habitations. D'importants dégâts ont été recensés dans l'ensemble de la Vénétie, le bassin fluvial du Bacchiglione (dont les zones urbaines de Vicence et de Padoue) ayant été particulièrement touché. À la suite de ces événements, l'Italie a soumis une demande d'intervention du Fonds de solidarité, laquelle est parvenue à la Commission le 7 janvier 2011. Une demande sensiblement révisée a été reçue à la mi-août 2011. Après avoir rigoureusement examiné la demande, la Commission a conclu que les événements survenus en Italie pouvaient être qualifiés de «catastrophe régionale hors du commun». Le total des dommages directs accepté par la Commission s'élève à 676 360 000 EUR, ce qui correspond à 19 % du seuil normal applicable à l'Italie en 2011, établi à 3,536 milliards d'EUR (3 milliards d'EUR aux prix de 2002). La Commission a approuvé la demande de l'Italie le 17 novembre 2011 et proposé une intervention du Fonds de solidarité à hauteur de 16 900 000 EUR. La procédure de budget rectificatif a pris fin le 13 décembre 2011. Toutefois, les crédits budgétaires n'ont pu être mis à disposition qu'à la mi-février 2012. Après la signature de l'accord de mise en œuvre avec l'Italie, la Commission a versé la subvention le 15 juin 2012.

### Espagne (séisme de Lorca)

Le 11 mai 2011, deux séismes consécutifs d'une magnitude de 5,2 ont frappé la ville espagnole de Lorca, entraînant neuf morts et d'importants dégâts. L'Espagne a soumis une demande d'aide financière au titre du Fonds de solidarité, demande qui a été reçue par la Commission le 20 juillet 2011 et mise à jour le 1<sup>er</sup> août 2011. Le total des dommages directs liés à la catastrophe accepté par la Commission s'élève à 842 840 000 EUR, soit 23,84 % du seuil normal applicable à l'Espagne en 2011, établi à 3,536 milliards d'EUR (3 milliards d'EUR aux prix de 2002). Le 17 novembre 2011, la Commission a décidé d'accepter la demande de l'Espagne sur la base des critères d'exception arrêtés pour les «catastrophes régionales hors du commun» et a proposé de mobiliser le Fonds de solidarité à hauteur de 21 100 000 EUR. La procédure de budget rectificatif a pris fin le 13 décembre 2011. Toutefois, les crédits budgétaires n'ont pu être mis à disposition qu'à la mi-février 2012. La subvention sera versée dès que l'accord de mise en œuvre entre la Commission et l'Espagne aura été signé.

#### 4. FINANCEMENT

En 2011, des subventions du Fonds de solidarité ont été versées pour six cas ayant fait l'objet de demandes à l'été 2010. L'avant-projet de budget rectificatif n° 1 correspondant pour l'exercice 2011 a finalement été achevé le 6 avril 2011<sup>2</sup>. Les versements ont été effectués dans le courant de l'été et de l'automne 2011.

Le Fonds est également intervenu à la suite de trois autres demandes reçues fin 2010. L'avant-projet de budget rectificatif n° 2 pour l'exercice 2011 portait sur les inondations survenues en République tchèque, en Slovénie et en Croatie (inondations de l'automne 2010) et a été approuvé par l'autorité budgétaire le 14 juillet 2011. Les subventions ont été versées à la fin de l'année 2011, après l'adoption des décisions d'octroi et la signature des accords de mise en œuvre<sup>3</sup>.

En ce qui concerne les demandes reçues en 2011, le Fonds a pu intervenir dans le cas de l'Italie (inondations en Vénétie) et de l'Espagne (séisme de Lorca). L'avant-projet de budget rectificatif n° 7 correspondant pour l'exercice 2011 a été approuvé par l'autorité budgétaire le 13 décembre 2011<sup>4</sup>. Toutefois, les versements ont été retardés, les crédits budgétaires ayant dû être reportés à l'année 2012 et les accords de mise en œuvre n'étant pas achevés.

FR

\_

Le budget rectificatif (BR) n° 1 pour l'exercice 2011 concerne l'intervention du Fonds de solidarité de l'Union européenne, pour un montant de 182 388 893 EUR en crédits d'engagement et de paiement, à la suite des fortes précipitations survenues en Pologne, en Slovaquie, en République tchèque, en Hongrie, en Croatie et en Roumanie. Il a été adopté par le Parlement européen le 6 avril 2011. COM(2011) 9. JO L 172 du 30.6.2011.

Le précédent projet de budget rectificatif n° 2 pour l'exercice 2011 [COM(2011)154] est devenu le budget rectificatif n° 3 et a été adopté par le Parlement européen le 14 juillet 2011. Il concerne l'intervention du Fonds de solidarité de l'Union européenne, pour un montant de 19 546 647 EUR en crédits d'engagement et de paiement, à la suite des fortes précipitations survenues en Slovénie, en Croatie et en République tchèque. JO L 213 du 19.8.2011.

Le budget rectificatif (BR) n° 7 pour l'exercice 2011 concerne l'intervention du Fonds de solidarité de l'Union européenne, pour un montant de 37 979 875 EUR en crédits d'engagement et de paiement, à la suite du séisme survenu dans la région de Murcie, en Espagne (21 070 950 EUR) et des inondations en Vénétie (16 908 925 EUR). Il a été adopté par le Parlement européen le 13 décembre 2011. COM(2011) 796 du 21.11.2011. JO L 62 du 2.3.2012.

Subventions du Fonds de solidarité approuvées en 2011								
État bénéficiaire	Catastrophe	Catégorie	Montant octroyé en 2011 (en EUR)					
Slovaquie	Inondations du printemps 2010	Catastrophe majeure	20 430 841					
Pologne	Inondations du printemps 2010	Catastrophe majeure	105 567 155					
République tchèque	Inondations du printemps 2010	Pays voisin	5 111 401					
Hongrie	Inondations du printemps 2010	Catastrophe majeure	22 485 772					
Croatie	Inondations du printemps 2010	Pays voisin	3 825 983					
Roumanie	Inondations du printemps 2010	Catastrophe majeure	24 967 741					
République tchèque	inondations de l'automne 2010	Catastrophe régionale	10 911 939					
Slovénie	inondations de l'automne 2010	Catastrophe majeure	7 459 637					
Croatie	inondations de l'automne 2010	Pays voisin	1 175 071					
Italie	Inondations en Vénétie, 2010	Catastrophe régionale	16 908 925					
Espagne	Séisme de Lorca en 2010	Catastrophe régionale	21 070 950					
TOTAL			239 915 415					

### 5. CONTROLE

Dans le courant de l'année 2011, la Commission a effectué des visites de contrôle dans cinq pays bénéficiaires de subventions du Fonds de solidarité afin d'être informée des systèmes mis en place par les autorités nationales responsables pour utiliser ces subventions et de répondre aux questions spécifiques des autorités chargées de leur mise en œuvre:

- à Dublin (Irlande), le 1<sup>er</sup> juillet 2011, concernant la subvention de 13 000 000 EUR accordée à la suite des inondations de novembre 2009;
- à Poitiers (France), le 12 juillet 2011, concernant la subvention de 35 600 000 EUR accordée à la suite du passage de la tempête Xynthia en février 2010;
- à Madère (**Portugal**), le 1<sup>er</sup> septembre 2011, concernant la subvention de 31 300 000 EUR accordée à la suite des coulées de boue et des glissements de terrain de février 2010;
- à Bucarest (**Roumanie**), du 7 au 8 novembre 2011, au sujet de la subvention de 2 000 000 EUR versée en 2011 à la suite des inondations de juin 2010;
- à Budapest (**Hongrie**), le 24 novembre 2011, au sujet de la subvention de 22 500 000 EUR accordée à la suite des inondations de mai 2010.

Dans l'ensemble, les visites de la Commission ont été très bien accueillies et ont fourni l'assurance raisonnable que les autorités compétentes s'acquittaient de l'exécution et du suivi des subventions d'une manière convenable et transparente, conformément aux conditions prévues dans le règlement, la décision d'octroi et l'accord de mise en œuvre.

Dès réception des rapports finaux, la Commission procédera à de nouvelles analyses et prendra les mesures nécessaires, le cas échéant.

#### 6. CLOTURES

L'article 8, paragraphe 2, du règlement sur le Fonds de solidarité dispose que, six mois au plus tard après l'expiration du délai d'un an à compter du versement de la subvention, l'État bénéficiaire présente un rapport sur l'exécution de la subvention (ci-après «rapport d'exécution») assorti d'un état justificatif des dépenses (ci-après «déclaration de validité»). À l'issue de ces démarches, la Commission procède à la clôture de l'intervention du Fonds.

En 2011, trois dossiers du Fonds de solidarité ont ainsi été clos.

- Dans le cas des inondations survenues en **Bulgarie** au printemps 2005, une subvention de 9 700 000 EUR avait été octroyée et le rapport d'exécution a été reçu le 17 janvier 2008. Les vérifications des comptes effectuées par les autorités bulgares ont révélé des dépenses non admissibles de 225 150 EUR. La Commission a donc engagé une procédure de recouvrement en accord avec les autorités bulgares, qui ont remboursé le montant en cause le 29 décembre 2008. L'analyse et l'évaluation supplémentaires de la Commission se sont achevées en 2011, et le dossier a été clos en février 2011.
- Concernant la clôture de l'intervention à la suite du cyclone qui a dévasté l'île de La Réunion (**France**) en 2007 et qui avait donné lieu à une subvention de 5 290 000 EUR, le rapport d'exécution a été reçu le 13 juillet 2009. En raison d'une dépense non admissible déclarée par les autorités françaises, la déclaration de validité faisait état d'un montant inférieur de 53 680 EUR au montant octroyé. Après avoir analysé et évalué une nouvelle fois le rapport final, et en l'absence d'objection de la part des autorités françaises, dans le délai prévu de deux mois, à sa lettre de clôture, la Commission a entamé la procédure de recouvrement de la différence visée plus haut. Après avoir recouvré les 53 680 EUR, la Commission a clos le dossier en juin 2011.

Concernant la clôture de la demande de la **Hongrie**, déposée en 2006 à la suite des inondations survenues en avril de la même année, la Commission avait accordé une subvention de 15 000 000 EUR. Le rapport d'exécution a été reçu par la Commission le 18 mai 2009. Dans leur rapport final, les autorités hongroises ont déclaré que les dépenses étaient inférieures de 4 598 EUR au montant octroyé. Par conséquent, après que la Commission a procédé à de nouvelles analyses et vérifications, la différence de 4 598 EUR a été recouvrée auprès des autorités hongroises. La Commission a clos le dossier en septembre 2011.

En 2011, la Commission a reçu les rapports d'exécution finaux correspondant aux subventions versées en 2009 pour des catastrophes survenues la même année en

France (tempête Klaus) et en Italie (séisme des Abruzzes). Leur évaluation était toujours en cours à la fin de la période couverte par le présent rapport annuel.

### 7. COMMUNICATION SUR L'AVENIR DU FONDS DE SOLIDARITE EUROPEEN

Le 6 octobre 2011, la Commission a présenté une communication intitulée «L'avenir du Fonds de solidarité de l'Union européenne»<sup>5</sup>, dont le but était d'améliorer la réactivité du Fonds en cas de catastrophe, d'accroître sa notoriété et de clarifier les critères régissant son fonctionnement.

Déjà, en 2005, la Commission avait soumis une proposition législative de règlement visant à modifier le Fonds de solidarité, laquelle s'était heurtée à l'opposition de la majorité des États membres. La Commission avait donc retiré sa proposition.

Elle reste néanmoins convaincue que le fonctionnement du Fonds de solidarité pourrait être nettement amélioré par des adaptations minimes au règlement actuel, adaptations qui ne changeraient pas la raison d'être et la nature du Fonds et qui ne porteraient ni sur les financements ni sur le volume des dépenses. L'ajustement proposé n'aurait aucune incidence sur les critères de recevabilité des opérations financées, telles que la réparation immédiate des infrastructures essentielles et les coûts de déploiement des moyens d'intervention. Certains aspects de la proposition de 2005, tels que l'élargissement du champ d'intervention, la modification des seuils ou la suppression de la catégorie des catastrophes régionales, ne figurent pas dans la communication.

Celle-ci propose les adaptations suivantes:

- un champ d'intervention clairement défini, limitant les actions du Fonds de solidarité aux catastrophes **naturelles** et à leurs répercussions. Les «effets en cascade», telles que les catastrophes technologiques causées par des catastrophes naturelles, pourraient encore bénéficier d'une aide;
- une **nouvelle définition simplifiée des catastrophes régionales** fondée sur un critère unique et objectif (le PIB), pour réduire la confusion qui règne actuellement autour des dispositions relatives aux critères d'intervention exceptionnelle du Fonds;
- le versement d'avances (sur demande) et l'**accélération des paiements** pour renforcer l'efficacité du Fonds et accroître sa notoriété;
- une intervention plus claire en cas de catastrophe à évolution lente, comme les sécheresses;
- une **simplification administrative** et un gain de temps en fusionnant les décisions d'octroi et les accords de mise en œuvre;
- la Commission souhaiterait aussi envisager avec les États membres dans quelle mesure le Fonds de solidarité pourrait contribuer à une plus grande **résilience aux**

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> COM(2011) 613.

catastrophes et au changement climatique, moyennant l'adoption de mesures incitant à multiplier les efforts de prévention;

• de même, la Commission est disposée à examiner **tout autre élément** que voudraient lui soumettre les États membres en vue d'augmenter l'efficacité du Fonds.

Au moment de l'adoption de ce rapport, la communication est en train d'être examinée au Conseil, au Parlement européen et par d'autres parties prenantes. La Commission étudie de nouvelles possibilités de proposition législative.

### 8. CONCLUSIONS

Bien que la Commission ait reçu moins de nouvelles demandes d'intervention du Fonds en 2011, le traitement du nombre record de demandes introduites en 2010 s'est prolongé sur une bonne partie de l'année. Ces demandes ont confirmé beaucoup des difficultés et des tendances apparues et décrites les années précédentes.

Les catastrophes majeures (principal objet du Fonds de solidarité) sont relativement simples à évaluer sur la base du critère unique et objectif à remplir pour que l'aide soit accordée (à savoir, le total des dommages directs excède ou non un certain seuil). Or, elles ne constituent qu'un tiers environ des demandes reçues.

La grande majorité des demandes concernent des catastrophes de moindre ampleur et invoquent, pour la plupart, les critères associés à la catégorie des «catastrophes régionales hors du commun», que le législateur pensait constituer de rares exceptions et auxquelles seuls 7,5 % des crédits annuels du Fonds sont réservés. Les conditions d'admissibilité prévues dans le règlement pour ces cas de figure sont complexes et assez difficiles à satisfaire. Aussi la plupart des demandes liées à des catastrophes régionales sont-elles rejetées par la Commission. Des critères simplifiés et mieux définis pour décider de l'attribution d'une subvention en cas de catastrophe régionale seraient utiles.

Une fois de plus, il est apparu clairement que les demandes liées à des accidents industriels et autres catastrophes d'origine non naturelle ne remplissent généralement pas les conditions d'attribution établies dans le règlement, en raison du principe «pollueur – payeur» et de l'exclusion des dommages assurables du champ d'intervention du Fonds. Comme cela avait déjà été signalé dans la communication du mois d'octobre, une définition plus claire du champ d'intervention du Fonds, limité aux catastrophes naturelles et à leurs conséquences, permettrait de dissiper l'insécurité juridique.

Le traitement des demandes reçues en fin d'année doit généralement se prolonger sur l'année suivante. La disposition du règlement selon laquelle un quart du milliard d'euros alloué chaque année au Fonds doit rester disponible au 1<sup>er</sup> octobre pour ne pas épuiser trop tôt le budget est donc, *de facto*, sans effet. Il convient de réfléchir plus avant aux moyens de verser les subventions plus rapidement.

La communication sur l'avenir du Fonds de solidarité contient de nombreuses pistes d'amélioration du cadre juridique, partant, de l'efficacité du Fonds. De ce fait, elle ouvre la voie à une éventuelle proposition législative visant à augmenter la réactivité du Fonds en cas de catastrophe, à renforcer sa notoriété et à clarifier ses critères d'intervention.

## ANNEXE 1: SEUILS POUR LES CATASTROPHES MAJEURES APPLICABLES EN 2011

(SUR LA BASE DU REVENU NATIONAL BRUT DE 2009)

(en Mio EUR)

	Pays	RNB 2009*	0,6 % du RNB*	Seuil catastrophe majeure 2011*
AT	ÖSTERREICH	271 459	1 628,756	1 628,756
BE	BELGIË/BELGIQUE	342 261	2 053,566	2 053,566
BG	BULGARIA	33 113	198,678	198,678
CY	KYPROS	16 641	99,845	99,845
CZ	ČESKÁ REPUBLIKA	129 046	774,274	774,274
DE	DEUTSCHLAND	2 430 940	14 585,640	3 535,904**
DK	DANMARK	226 447	1 358,684	1 358,684
EE	EESTI	13 538	81,230	81,230
EL	ELLADA	226 644	1 359,863	1 359,863
ES	ESPAÑA	1 029 541	6 177,246	3 535,904**
FI	SUOMI/FINLAND	171 383	1 028,298	1 028,298
FR	FRANCE	1 922 845	11 537,070	3 535,904**
HR	HRVATSKA	43 572	261,431	261,431
HU	MAGYARORSZÁG	88 291	529,747	529,747
IE	ÉIRE/IRELAND	132 601	795,607	795,607
IS	ICELAND	7 787	46,723	46,723
IT	ITALIA	1 494 576	8 967,457	3 535,904**
LT	LIETUVA	27 010	162,057	162,057
LU	LUXEMBOURG (G.D.)	26 765	160,590	160,590
LV	LATVIJA	19 954	119,723	119,723
MT	MALTA	5 451	32,704	32,704
NL	NEDERLAND	556 518	3 339,108	3 339,108
PL	POLSKA	299 518	1 797,108	1 797,108
PT	PORTUGAL	162 331	973,986	973,986
RO	ROMÂNIA	113 652	681,913	681,913
SE	SVERIGE	296 151	1 776,908	1 776,908
SI	SLOVENIJA	34 704	208,224	208,224
SK	SLOVENSKO	62 575	375,452	375,452
TR	TÜRKIYE	330 413	1 982,480	1 982,480
UK	UNITED KINGDOM	1 587 886	9 527,315	3 535,904**

<sup>\*</sup>Les seuils représentent au moins 0,6 % du RNB ou 3 milliards d'EUR aux prix de 2002.

Source: Eurostat

<sup>\*</sup>Valeurs arrondies.

<sup>\*\*3</sup> milliards d'EUR aux prix de 2002.

ANNEXE 2: DEMANDES PENDANTES PRESENTEES AU FONDS DE SOLIDARITE DE L'UE EN 2010 ET NOUVELLES DEMANDES AYANT FAIT L'OBJET D'UNE DECISION EN 2011

Année			2	010			2011			
Pays demandeur	Franc e	Répu blique tchèq ue	Alle magn e	Slové nie	Croati e	Hongr ie	Italie	Espag ne	Chypr e	Italie
Nom et nature de la catastrophe	Inond a- tions dans le Var	Inond a- tions d'aut omne	Inon da- tions en Saxe	Inond a- tions d'aut omne	Inond ations d'auto mne	Coulée de boues rouges	Inond a- tions en Vénét ie	Séisme de Lorca	Explos ion dans une base navale	Inond a- tions en Ligur ie et en Tosca ne
Date du premier dommage	15.6.2 010	7.8.20 10	7.8.2 010	17.9.2 010	17.9.2 011	4.10.20 10	31.10. 2010	11.5.2 011	11.7.2 011	25.10. 2011
Date d'introduction de la demande	24.8.2 010	14.10. 2010	15.10 .2010	26.11. 2010	25.11. 2010	13.12.2 010	7.1.20 11	20.7.2 011	19.9.2 011	22.12. 2011
Date de disponibilité de toutes les informations requises	-	-	-	-	-	-	11.8.2 011	1.8.20	24.11. 2011 20.1.2 012	-
Seuil «catastrophe majeure» (en Mio EUR)	3 466, 57	824,0 3	3 466 ,57	217,6 7	275,80	590,71	3 535, 90	3 535, 90	99,85	3 535, 90
Total des dommages directs (en Mio EUR) <sup>6</sup>	740,7 0	436,4	937,7	251,3 0	47	174,32	676,3 6	842,84	-	722,4 7
Catégorie	(Catas - trophe région ale)	Catast rophe région ale	(Cata s- troph e régio nale)	Catast rophe majeu re	Pays voisin	(Catast rophe régiona le)	Catast rophe région ale	Catastr ophe région ale	(Catast rophe majeur e)/non naturel le	Catast rophe région ale
Dommage/seuil	21,37 %	52,97 %	27,05 %	115,4 5 %	17,04 %	29,51 %	19,13 %	23,84 %	-	20,43 %
Coût des opérations d'urgence admissibles (en Mio EUR)	197,5 4	334,7 7	489	171,2 7	28,65	-	573,2 3	104	-	511,4 3

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Montant total des dommages directs accepté par la Commission.

Coût admissible/total des dommages	26,67 %	76,70 %	52,14 %	68,15 %	60,95 %	-	84,75 %	12,34 %	-	70,79 %
Aide/coût admissible	-	3,26 %	-	4,36 %	4,10 %	-	2,95 %	20,26 %	-	3,53 %
Taux de l'aide (en % du total des dommages)	-	2,5 %	-	2,97 %	2,5 %	-	2,5 %	2,5 %	-	2,5 %
Date de la décision d'octroi	rejeté	22.8.2 011	rejeté	19.9.2 011	19.8.2 011	rejeté	28.3.2 012	9.3.20 12	rejeté	en attent e
Date de l'accord de mise en œuvre (adopté)	-	11.10. 2011	-	4.11.2 011	14.9.2 011	-	23.4.2 012	26.6.2 012	-	en attent e
Aide octroyée (en EUR)	-	10 91 1 939	-	7 459 637	1 175 071	-	16 90 8 925	21 070 950	-	18 06 1 682

ANNEXE 3: DEMANDES PRESENTEES AU FONDS DE SOLIDARITE DE L'UE DEPUIS 2002

Ann ée	Pa	ays	Nature de la catastrophe	Dommages (en Mio EUR)	Catégorie	Aide octroyée (en Mio EUR)
	1	AT	Envahissement	2 900	Catastrophe majeure	134
2 0	2	CZ	Envahissement	2 300	Catastrophe majeure	129
0 2	3	FR	Inondations (Gard)	835	Catastrophe régionale	21
	4	DE	Envahissement	9 100	Catastrophe majeure	444
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2002			728
	1	ES	Marée noire (Prestige)	436	Catastrophe régionale	8,626
	2	IT	Tremblement de terre (Molise/Pouilles)	1 558	Catastrophe régionale	30,826
	3	IT	Éruption volcanique (Etna)	894	Catastrophe régionale	16,798
	4	IT	Inondations (nord de l'Italie)	(1 900)	(majeure)	rejetée
2 0	5	GR	Intempéries hivernales	(à préciser)	(Catastrophe majeure ?)	rejetée
0 3	6	PT	Incendies de forêts	1 228	Catastrophe majeure	48,539
	7	FR	Incendies de forêts (sud de la France)	531	(Catastrophe régionale)	rejetée
	8	ES	Incendies de forêts (frontière portugaise)	53	Pays voisin	1,331
	9	МТ	Envahissement	30	Catastrophe majeure	0,961
	10	IT	Inondations (Frioul – Vénétie-Julienne)	(525)	(Catastrophe régionale)	rejetée
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2003			107,081
2 0 0	1	FR	Inondations (delta du Rhône)	785	Catastrophe régionale	19,625
4	2	ES	Inondations (Málaga)	(73)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	3- 9	ES	Incendies de forêts (7 demandes)	(480)	(Catastrophe régionale)	Rejet des 7 demandes
	10	SK	Envahissement	(29)	(Catastrophe	rejetée

Ann ée	Pa	ays	Nature de la catastrophe	Dommages (en Mio EUR)	Catégorie	Aide octroyée (en Mio EUR)
					régionale)	
	11	SI	Tremblement de terre	(13)	(Catastrophe régionale)	Demande retirée
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2004			19,625
	1	SK	Tempête (Tatras)	203	Catastrophe majeure	5,668
2	2	IT	Inondations (Sardaigne)	(223, surestimés)	(Catastrophe régionale)	rejetée
0	3	EE	Tempête	48	Catastrophe majeure	1,29
5	4	LV	Tempête	193	Catastrophe majeure	9,487
	5	SE	Tempête Gudrun	2 297	Catastrophe majeure	81,725
	6	LT	Tempête	15	Pays voisin	0,379
	7	GR	Inondations (Evros)	(112)	(Catastrophe régionale)	rejetée
2	8	RO	Inondations de printemps	489	Catastrophe majeure	18,798
0 0	9	BG	Inondations de printemps	222	Catastrophe majeure	9,722
5	10	BG	Inondations d'été	237	Catastrophe majeure	10,632
	11	RO	Inondations d'été	1 050	Catastrophe majeure	52,4
	12	AT	Inondations (Tyrol/Vorarlberg)	592	Catastrophe régionale	14,799
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2005			204,905
	1	UK	Explosion du dépôt pétrolier de Buncefield	(700)	(Catastrophe régionale)	Demande retirée
0	2	GR	Inondations (Evros)	372	Catastrophe régionale	9,306
6	3	HU	Envahissement	519	Catastrophe majeure	15,064
	4	ES	Incendies de forêts en Galice	(91)	(Catastrophe régionale)	rejetée
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2006			24,370

Ann ée	Pa	ays	Nature de la catastrophe	Dommages (en Mio EUR)	Catégorie	Aide octroyée (en Mio EUR)
	1	DE	Tempête Kyrill	4 750	Catastrophe majeure	166,9
	2	FR	La Réunion cyclone Gamède	211	Catastrophe régionale	5,29
	3	ES	Inondations (El Hierro)	(18)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	4	ES	Inondations (La Manche)	(66)	(Catastrophe régionale)	rejetée
2	5	UK	Envahissement	4 612	Catastrophe majeure	162,387
0	6	CY	Incendies de forêts	(38)	(Catastrophe régionale)	rejetée
7	7	ES	Incendies de forêts (îles Canaries)	(144)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	8- 16	IT	9 demandes pour des incendies de forêts dans 9 régions	-	(Catastrophe régionale)	Non admissible, délai dépassé
	17	FR	Ouragan Dean (Martinique)	509	Catastrophe régionale	12,78
	18	GR	Incendies de forêts	2 118	Catastrophe majeure	89,769
	19	SI	Envahissement	233	Catastrophe majeure	8,254
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2007			445,380
2 0	1	CY	Sécheresse	165,4	Catastrophe majeure	7,605
8	2	RO	Inondations	471,4	Catastrophe régionale	11,785
Total	de l'a	ide po	our les demandes de 2008			19,390
	1	FR	Ouragan Klaus	3 805,5	Catastrophe majeure	109,377
	2	IT	Séisme des Abruzzes	10 212,0	Catastrophe majeure	493,771
0	3	GR	Incendies de forêts	(152,8)	(Catastrophe régionale)	rejetée
0 9	4	CY	Tempêtes	(2,6)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	5	GR	Inondations (Evia)	(83,2)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	6	IT	Coulée de boue de Messine	(598,9)	(Catastrophe régionale)	rejetée
Total	de l'a	aide po	our les demandes de 2009			603,148

Ann ée	]	Pays	Nature de la catastrophe	Dommages (en Mio EUR)	Catégorie	Aide octroyée (en Mio EUR)
	1	IE	Inondations 2009	520,9	Catastrophe régionale	13,022
	2	IT	Inondations en Toscane	(211,7)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	3	ES	Inondations en Andalousie	(709,7)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	4	PT	Coulées de boue et glissements de terrain (Madère)	1 080	Catastrophe majeure	31,256
	5	FR	Tempête Xynthia	1 425	Catastrophe régionale	35,636
	6	SK	Envahissement	649,9	Catastrophe majeure	20,431
2	7	PL	Envahissement	2 993,7	Catastrophe majeure	105,567
0	8	CZ	Inondations de printemps	204,5	Pays voisin	5,111
1 0	9	HU	Envahissement	719,3	Catastrophe majeure	22,486
	10	HR	Inondations de printemps	153,04	Pays voisin	3,826
	11	FR	Inondations dans le Var	(703-778)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	12	RO	Envahissement	875,75	Catastrophe majeure	24,968
	13	CZ	Inondations d'automne	436,5	Catastrophe régionale	10,912
	14	DE	Inondations en Saxe	(937,7)	(Catastrophe régionale)	rejetée
	15	HR	Inondations d'automne	47	Pays voisin	1,175
	16	SI	Inondations d'automne	251,3	Catastrophe majeure	7,460
	17	HU	Coulée de boues rouges	(174,32)	(Catastrophe régionale)	rejetée
Tota	l de l	'aide po	our les demandes de 2010	T.		281,849
	1	IT	Inondations en Vénétie en 2010	676,36	Catastrophe régionale	16,909
2 0	2	ES	Séisme de Lorca en 2011	842,84	Catastrophe régionale	21,071
1 1	3	CY	Explosion dans une base navale en 2011	(357)	(Catastrophe majeure)/non naturelle	rejetée
	4	IT	Inondations en Ligurie et en Toscane en 2011	722,5	Catastrophe régionale	18,062
Tota	l de l	'aide po	our les demandes de 2011			56,042
Tota	al gé	néral	de l'aide accordée depuis	s 2002	2 489,79883	5 Mio EUR