



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 10.7.2013
COM(2013) 515 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

**относно прилагането през 2012 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно
публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на
Комисията**

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

относно прилагането през 2012 г. на Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията

Настоящият доклад, изготвен в съответствие с член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 относно публичния достъп до документи на Европейския парламент, на Съвета и на Комисията¹, обхваща 2012 г. и се основава на статистическите данни, обобщени в приложението.

Тези данни отразяват броя на заявленията за достъп, а не на поисканите документи. На практика заявленията могат да се отнасят до единичен документ или до целите досиета, свързани с конкретна процедура, които съдържат хиляди документи. Не са включени заявления за достъп до документи, до които към момента на поискване е имало публичен достъп.

В 83 % от случаите бе предоставен достъп до заявените документи още при първоначалните заявления. На етапа на потвърждаване на заявленията бе предоставен пълен или частичен достъп в 43 % от случаите.

1. РЕГИСТРИ И ИНТЕРНЕТ САЙТОВЕ

1.1. През 2012 г. към регистъра на документите на Комисията (вж. Таблица 1 в приложението) бяха добавени 17 940 нови документа.

1.2. Съгласно член 17, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 1049/2001 Комисията следва да посочва в годишните си отчети броя на документите, с които разполага и които са „чувствителни“ по смисъла на член 9, параграф 1 от регламента² и следователно не са вписани в регистъра. През 2012 г. публичният регистър на Комисията включваше следните документи: серии COM, SEC, C, JOIN, SWD, OJ, и PV. През 2012 г. в Комисията не бяха създадени или получени чувствителни документи, които попадат в една от тези категории документи.

1.3. В таблицата по-долу са представени данните за 2012 г. относно посещаемостта на сайта „Прозрачност и достъп до документи“ на сървъра EUROPA:

	Брой посетители	Брой включвания	Отваряни страници
Общо	33 903	40 605	213 244
Средно на месец	2 825	3 384	17 770

¹ ОВ L 145, 31.5.2001 г., стр. 43.

² „[...] документите, издадени от институции или създадени от тях агенции, от държавите членки, от трети страни или от международни организации, класифицирани като „TRÈS SECRET/TOP SECRET“, „SECRET“ или „CONFIDENTIEL“ в съответствие с правилата на съответната институция, които защитават основните интереси на Европейския съюз или на една или няколко от тези държави членки в областите, уредени в член 4, параграф 1, буква а), конкретно по отношение на обществената сигурност, отбраната и военните въпроси“ (член 9, параграф 1).

2. СЪТРУДНИЧЕСТВО С ДРУГИТЕ ИНСТИТУЦИИ, ЗА КОИТО РЕГЛАМЕНТЪТ СЕ ПРИЛАГА

През 2012 г. не беше свикано заседание на политическо равнище на междуинституционалния комитет, създаден по силата на член 15, параграф 2 от регламента. Трите институции (Европейският парламент, Съветът и Комисията) обаче провеждаха редовни заседания на административно равнище с цел обмяна на опит, разработване на най-добри практики и гарантиране на съгласувано прилагане на регламента.

3. АНАЛИЗ НА ЗАЯВЛЕНИЯТА ЗА ДОСТЪП

3.1. През 2012 г. броят на **първоначалните заявления** за достъп намаля (6 014 през 2012 г. в сравнение с 6 447 през 2011 г.). Броят на отговорите въз основа на Регламент (ЕО) № 1049/2001 бе 5 274 през 2012 г. в сравнение с 6 055 през 2011 г.

3.2. Що се отнася до **етапа на потвърждаване на заявленията**, броят на получените заявления нарасна значително с близо 39 % (229 нови потвърдителни заявления през 2012 г. в сравнение със 165 през 2011 г.). Общият брой отговори на потвърдителни заявления съответстваше на броя на получените заявления (202 приключени случая през 2012 г. в сравнение със 162 през 2011 г.). От тях 160 отговора (79 %) представляваха **решения по потвърдителни заявления** за достъп до документи съгласно Регламент (ЕО) № 1049/2001. През 2012 г. техният брой нарасна с 11 % в сравнение с 2011 г., когато бяха издадени 144 такива решения (вж. Таблица 5 в приложението).

3.3. През 2012 г. най-голям брой първоначални заявления бяха получени от генералния секретариат на Комисията и ГД „Здравеопазване и политика за потребителите“ (съответно 12,10 % и 7,28 %), като непосредствено след тях се нареждат ГД „Конкуренция“ с 6,81 % от първоначалните заявления и ГД „Околна среда“ с 6,61 %. Трябва да се отбележи, че интересът към документи на ГД „Данъчно облагане и митнически съюз“ (тази дирекция беше на първо място по брой заявления през 2011 г.) спадна, докато търсенето на документи и досиета, съхранявани от ГД „Конкуренция“, продължи да е голямо.

3.4. Академичните среди отново се оказаха най-активната категория заявители с 22,70 % от първоначалните заявления (в сравнение с 25,73 % през 2011 г.). Както и в предходните години, след тях бяха адвокатските кантори с 13,58 % (в сравнение с 11,30 % през 2011 г.) и гражданското общество (НПО, заинтересовани групи) с 10,32 % (в сравнение с 8,59 % през 2011 г.) от общия брой заявления. За 33,83 % от заявленията социално-професионалният профил на заявителя не е определен (вж. Таблица 8 в приложението).

3.5. Разпределението по географски произход на първоначалните заявления също се запази много сходно с предишните години, като се наблюдаваше леко нарастване на най-големия досега дял на подадените от Белгия заявления (21,85 %). В сравнение с 2011 г. имаше значителен спад в заявленията от Италия (от 12,37 % през 2011 г. на 7,54 % през 2012 г.). С изключение на Германия (14,04 %) и Обединеното кралство (10,17 %) никоя държава членка не надхвърли 10 % от общия брой заявления, като най-много заявления бяха получени от държавите членки с голямо население като Франция, Испания и Полша. Дялът на заявленията

от държавите членки от ЕС-10 и ЕС-2 е все още малко по-малък от съответния дял на заявленията от държавите членки от ЕС-15. (вж. Таблица 9 в приложението).

4. ПРИЛАГАНЕ НА ИЗКЛЮЧЕНИЯ ПРИ ПРАВОТО НА ДОСТЪП

- 4.1. През 2012 г. дялът на заявленията, отхвърлени изцяло на първа инстанция, леко се увеличи в сравнение с предходната година (16,91 % през 2012 г. в сравнение с 12,18 % през 2011 г.). Пълно оповестяване на документите бе допуснато в близо три четвърти от случаите (74,48 % в сравнение с 80,20 % през 2011 г.), а дялът на оповестените частично документи леко нарасна в сравнение с предишните години и достигна 8,61 % (в сравнение със 7,62 % през 2011 г.) (вж. Таблица 3 в приложението).
- 4.2. Броят на случаите, в които след потвърждаване на заявлението Комисията отмени позицията, приета от нейните служби, и оповести напълно документи, за които преди това е дала отказ, леко нарасна (18,75 % в сравнение с 14,58 % през 2011 г.). Освен това се наблюдаваше нарастване на броя на случаите, в които отказът бе изцяло потвърден, и значително намаляване на случаите, в които след потвърждаване на заявлението бе предоставен по-голям достъп (вж. Таблица 6 в приложението).
- 4.3. Дялът на случаите, в които като основание за отказ бе посочена защитата на процеса на вземане на решения на Комисията (член 4, параграф 3), леко спадна в сравнение с предходната година (25,15 % в сравнение с 25,73 % през 2011 г.). Това основание обаче е второ по ред в списъка с изключенията, на които най-често се прави позоваване, и е малко след изключението за защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит (член 4, параграф 2, трето тире), което е било посочено в 25,32 % от случаите (в сравнение с 21,90 % през 2011 г.) (вж. Таблица 7 в приложението).
- 4.4. Процентът на отказите на основание защита на търговските интереси остава сравнително стабилен (16,94 % в сравнение с 16,83 % през 2011 г.). От друга страна, броят на случаите, в които е било направено позоваване на защитата на международните отношения, е спаднал значително (3,58 % в сравнение с 12,02 % през 2011 г.) (вж. Таблица 7 в приложението).
- 4.5. Най-често посочваното основание за потвърждение на отказ за достъп, както и в предишните години, бе защитата на целите на дейности по разследване (член 4, параграф 2, трето тире) (45,10 % в сравнение с 32,68 % през 2011 г.) (вж. Таблица 7 в приложението).
- Защитата на процеса на вземане на решения на Комисията бе посочена като основание в 15,69 % от случаите (което представлява намаление в сравнение с 2011 г.). Тази тенденция обаче засяга единствено случаите, в които процесът на вземане на решения все още не е приключил (6,54 % в сравнение с 15,33 % през предходната година). Трябва да се отбележи, че е нараснал броят на случаите, свързани със становища, които са за вътрешно ползване, при които решението вече е било взето (9,15 % в сравнение с 4 % през 2011 г.).
 - Трябва да се отбележи и намаляването на случаите, свързани със защитата на личния живот и личната неприкосновеност (10,46 % в сравнение с 20,67 % през 2011 г.). От друга страна, защитата на

търговските интереси бе посочвана като основание почти толкова често, колкото и в предходната година (11,76 % в сравнение с 14,66 % през 2011 г.). Що се отнася до изключението, свързано със защитата на съдебните процедури и правните становища, имаше голямо нарастване от 1,33 % през 2011 г. на 7,84 % през 2012 г.

5. ПОДАДЕНИ ЖАЛБИ ПРЕД ЕВРОПЕЙСКИЯ ОМБУДСМАН

5.1. През 2012 г. омбудсманът приключи следните 18 случая на жалби срещу Комисията относно обработването на заявления за достъп до документи:

10 приключени случая с критичен и/или друг коментар			
2293/2008/(BB)(FOR)TN	1972/2009/ANA	914/2009/(IP)(EIS)ER	2299/2010/(IP)(EIS)ER
682/2010/(TS)TN	339/2011/AN	388/2011/(PMC)(IP) (EIS)ER	1472/2011/(PMC)(PB)MM N
2466/2011/ER	173/2012/VL		
8 приключени случая с преустановяване на разследването			
3097/2009/(JF)(IP)EIS	127/2010/VIK	849/2010/KM	1161/2010/BEH
1683/2010/(ELB) MMN	1767/2010/(IP)(EIS) ER	1459/2011/JF	414/2012/MMN

5.2. През годината Омбудсманът започна работа по 20 нови жалби, които се отнасят основно или частично до отказ на достъп до документи.

6. СЪДЕБЕН КОНТРОЛ

Както и през предишните години, през 2012 г. бяха постановени важни нови съдебни решения³.

6.1. Съдът на ЕС постанови три важни решения по обжалване по делата *Agrofert*⁴, *Editions Odile Jacob*⁵ и *IFAW*⁶. Решенията по първите две дела се отнасят до политиката в областта на конкуренцията, докато в третото решение Съдът даде тълкувание на преценката на възраженията на държавите членки да оповестяват документи, които са създадени от тях.

³ За повече подробности относно всяко от посочените по-долу дела вж. <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/form.pl?lang=en>

⁴ Решение от 28 юни 2012 г. по дело *Комисия/Agrofert Holding a.s.* (C-477/10 P, все още непубликувано).

⁵ Решение от 28 юни 2012 г. по дело *Комисия/Editions Odile Jacob SAS.* (C-404/10 P, все още непубликувано).

⁶ Решение от 21 юни 2012 г. по дело *IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Комисия* (C-135/11 P, все още непубликувано).

Съдът на ЕС постанови две определения, с които отхвърли жалбите по дела С-208/11Р (по същество) и С-554/11Р (поради недопустимост), и двете подадени от *Internationaler Hilfsfonds* срещу Комисията.

- 6.2. Общият съд от своя страна постанови 6 решения, свързани с правото на достъп до документи:

Решение от 14 февруари 2012 г. по дело <i>Германия/Комисия</i> (Т-59/09)	Решение от 4 май 2012 г. по дело <i>S. in t'Veld/Съвет</i> , Т-529/09 (Комисията се намеси в подкрепа на позицията на Съвета)	Решение от 22 май 2012 г. по дело <i>EnBW/Комисия</i> , Т-344/08
Решение от 22 май 2012 г. по дело <i>Sviluppo Globale/Комисия</i> , Т-6/10	Решение от 22 май 2012 г. по дело <i>Internationaler Hilfsfonds/Комисия</i> , Т-300/10	Решение от 6 декември 2012 г. по дело <i>European Dynamics/Комисия</i> , Т-167/10

- 6.3. След като жалбоподателите по три дела оттеглиха исковите си молби, Съдът нареди заличаването им от регистъра:

Дело Т-362/11 <i>Stichting Greenpeace Nederland u PAN Europe/Комисия</i>	Дело Т-337/09 <i>Colegio Oficial de Farmaceuticos/Комисия</i>	Дело Т-333/12 <i>Soltau/Комисия</i>
--	---	-------------------------------------

- 6.4. По следните три дела бяха постановени определения, в които Съдът посочи, че липсва основание за постановяване на съдебно решение по същество:

Дело Т-330/11 <i>Mastercard/Комисия</i>	Дело Т-341/11 <i>Ecologistas en Acción/Комисия</i>	Т-180/10 <i>Nickel Institute/Комисия</i>
---	--	--

- 6.5. Три жалби бяха отхвърлени с определение на Общия съд:

Дело Т-359/10 <i>Ecologistas en Acción-CODA/Комисия</i> (жалба, явно лишена от всякакво правно основание)	Дело Т-278/11 <i>ClientEarth/Комисия</i> (явно недопустима жалба)	Дело Т-17/10 <i>Steinberg/Комисия</i> (отчасти явно недопустима и отчасти явно неоснователна жалба)
---	---	---

- 6.6. Образувани бяха 14 нови производства срещу решения на Комисията на основание Регламент (ЕО) № 1049/2001.

Дело Т-185/12 <i>HUK-Coburg Haftpflicht-Unterstützungs-Kasse kraftfahrender Beamter Deutschlands a.G. in Coburg c/ Европейска комисия</i>	Дело Т-188/12 <i>Patrick Breyer/Комисия</i>	Дело Т-306/12 <i>Spirlea/Комисия</i>
Дело Т-333/12 <i>C. Soltau/Комисия</i>	Дело Т-402/12 <i>Carl Schlyter/Комисия</i>	Дело Т-418/12 <i>Jürgen Beninca/Комисия</i> [определение на Общия съд от 19 февруари 2013 г., в което се посочва, че липсва основание за произнасяне по настоящата жалба, и делото се заличава от регистъра]
Дело Т-419/12 <i>LVM Landwirtschaftlicher Versicherungsverein Münster aG/Комисия</i>	Дело Т-420/12 <i>VHV Allgemeine Versicherung AG/Комисия</i>	Дело Т-421/12 <i>Württembergische Gemeinde-Versicherung aG/Комисия</i>
Дело Т-476/12 <i>Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH/Комисия</i>	Дело Т-482/12 <i>Internationaler Hilfsfonds e.V.c/Комисия</i>	Дело Т-498/12 <i>Tourisme Consortium Loutraki SA Gouvernement local - Loutraki SA - Club Hôtel et Hôtel Casino Loutraki et Entreprises Touristiques AE/Комисия</i>
Дело Т-526/12 <i>AXA Versicherung AG/Комисия</i>	Дело Т-561/12 <i>Jürgen Beninca/Комисия</i>	

6.7. Освен това в Съда бе заведена една нова жалба срещу определение или решение на Общия съд.

Дело С-365/12Р <i>Комисия/EnBW Energie Baden-Württemberg AG e.a</i>		
--	--	--

7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

След наблюдаването в продължение на девет години постоянно нарастване на броя на заявленията за достъп от 500 до около 6 500 този брой се задържа

на това ниво през 2010 г. и 2011 г. и сега спадна до 6 000 заявления. Комисията продължава да е институцията, която без съмнение обработва най-много заявления за достъп до документи.

От друга страна, броят на потвърдителните заявления се увеличи. Жалбоподателите осъзнават по-ясно правото си да обжалват първоначалното решение на Комисията.

Всичко това навежда на мисълта, че чрез различни канали и форуми, включително и чрез достъп до документи, Комисията е постигнала стабилна и добре позната рамка по отношение на прозрачността.

Въз основа на това, което бе постигнато през 2011 г., през 2012 г. се подобри още повече активната прозрачност по отношение на законодателната дейност на Комисията. Вследствие на това значителен брой първоначални заявления за достъп и почти всички потвърдителни заявления се отнасят до дейностите на Комисията в сферата на мониторинга на прилагането на законодателството на ЕС, и по-специално на прилагането на политиката в областта на конкуренцията. При обработката на такива заявления Комисията трябва да намери правилния баланс между осигуряването на прозрачност на своите действия и запазването на способността си да извършва правилно задачите, които са ѝ възложени по силата на Договорите.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Статистически данни относно прилагането на Регламент (ЕО) № 1049/2001

1. Брой документи, вписани в регистъра

	COM	SEC	C	JOIN	SWD	OJ	PV	Общо
2012 г.	1 832	1 429	13 542	53	859	130	95	17 940

ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

2. ПОЛУЧЕНИ И ОБРАБОТЕНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Получени заявления	6 361	6 477	6 014
Дадени отговори ^{7 8}	7 148	7 075	6 334
Отговори на основание Регламент (ЕО) № 1049/2001	6 127	6 055	5 274

3. РЕЗУЛТАТ

	2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	Брой	%	Брой	%	Брой	%
Предоставяне на достъп	5 034	82,16	4 856	80,20	3 928	74,48
Отказ на достъп	764	12,47	737	12,18	892	16,91
Предоставяне на частичен достъп	329	5,37	462	7,62	454	8,61
Общо	6 127	100	6 055	100	5 274	100

⁷ Следва да се отбележи, че дадено заявление може да се отнася до няколко документа и съответно може да доведе до няколко различни отговора.

⁸ Следва да се отбележи, че категорията „Дадени отговори“ включва и отговори извън приложното поле на Регламент № 1049/2001, например отговорите по Регламент № 45/2001.

4. ВИДОВЕ ОТКАЗ СПОРЕД ИЗПОЛЗВАНТО ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗКЛЮЧЕНИЕ (%)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Чл. 4, §1, буква а), първо тире — защита на обществената сигурност	1,94	2,40	1,34
Чл. 4, §1, буква а), второ тире — защита по отношение на отбраната и военните въпроси	0,14	0,39	0,11
Чл. 4, §1, буква а), трето тире — защита на международните отношения	9,83	12,02	3,58
Чл. 4, §1, буква а), четвърто тире — защита на финансовата, валутната или икономическата политика	2,15	1,88	1,40
Чл. 4, §1, буква б) — защита на частния живот и личната неприкосновеност	9,76	8,90	14,65
Чл. 4, §2, първо тире — защита на търговските интереси	11,84	16,83	16,94
Чл. 4, §2, второ тире — защита на съдебните процедури и правните становища	7,32	6,76	9,84
Чл. 4, §2, трето тире — защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	26,63	21,90	25,32
Чл. 4, §3, първа алинея — процес на вземане на решения, решение все още не е взето	16,80	17,15	20,23
Чл. 4, §3, втора алинея — процес на вземане на решения, решение вече е взето: становища за вътрешно ползване в рамките на предварителни обсъждания и консултации	9,62	8,58	4,92
Чл. 4, §5 — отказ на държава членка/друг автор	3,94	3,18	1,67
Общо	100	100	100

ПОТВЪРДИТЕЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

5. ПОЛУЧЕНИ И ОБРАБОТЕНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Получени заявления	181	165	229
Отговори на заявления	152	162	202
Решения по потвърдителни заявления на основание Регламент № 1049/2001	122	144	160

6. РЕЗУЛТАТ

	2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	Брой	%	Брой	%	Брой	%
Потвърждение	61	50	61	42,36	91	56,88
Частично преразглеждане	42	34,43	62	43,05	39	24,38
Цялостно преразглеждане	19	15,57	21	14,58	30	18,75
Общо	122	100	144	100	160	100

7. ВИДОВЕ ОТКАЗ СПОРЕД ИЗПОЛЗВАНОТО ОСНОВАНИЕ ЗА ИЗКЛЮЧЕНИЕ (%)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Чл. 4, §1, буква а), първо тире — защита на обществената сигурност	2,67	1,33	1,31
Чл. 4, §1, буква а), второ тире — защита по отношение на отбраната и военните въпроси	0	2,00	0,65
Чл. 4, §1, буква а), трето тире — защита на международните отношения	6,67	4,67	7,19
Чл. 4, §1, буква а), четвърто тире — защита на финансовата, валутната или икономическата политика	3,33	3,34	0
Чл. 4, §1, буква б) — защита на частния живот и личната неприкосновеност	9,33	20,67	10,46
Чл. 4, §2, първо тире — защита на търговските интереси	16,67	14,66	11,76
Чл. 4, §2, второ тире — защита на съдебните процедури и правните становища	10	1,33	7,84
Чл. 4, §2, трето тире — защита на целите на дейности по инспектиране, разследване и одит	32	32,68	45,10
Чл. 4, §3, първа алинея — процес на вземане на решения, решение все още не е взето	11,33	15,33	6,54

Чл. 4, §3, втора алинея — процес на вземане на решения, решение вече е взето: становища за вътрешно ползване в рамките на предварителни обсъждания и консултации	8	4,00	9,15
Чл. 4, §5 — Отказ на държава членка	-	-	-
Общо	100	100	100

ВИДОВЕ ПЪРВОНАЧАЛНИ ЗАЯВЛЕНИЯ

8. СПОРЕД СОЦИАЛНО-ПРОФЕСИОНАЛНАТА КАТЕГОРИЯ НА ЗАЯВИТЕЛИТЕ (%)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Академични среди	23,24	25,73	22,70
Адвокати	10,69	11,30	13,58
Гражданско общество (заинтересовани групи, промишленост, НПО и др.)	8,18	8,59	10,32
Публични органи (различни от институциите на ЕС)	13,56	8,20	7,12
Други институции на ЕС	8,32	8,15	7,64
Журналисти	3,35	3,25	4,81
Не е определен	32,68	34,78	33,83
Общо	100	100	100

9. СПОРЕД ГЕОГРАФСКИЯ ПРОИЗХОД НА ЗАЯВЛЕНИЯТА (%)

	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Австрия	2,08	1,38	1,78
Белгия	17,95	21,42	21,85
България	0,69	0,93	0,70
Кипър	0,20	0,25	0,08
Чешка република	4,23	0,93	2,01
Дания	2,02	2,11	1,58
Естония	0,09	0,19	0,17
Финландия	0,81	1,57	0,55
Франция	9,05	8,90	7,53
Германия	16,62	12,27	14,04
Гърция	1,22	1,10	1,73
Унгария	0,89	0,96	0,63
Ирландия	1,49	1,02	1,50
Италия	8,85	12,37	7,54
Латвия	0,13	0,15	0,17
Литва	0,31	0,42	0,30
Люксембург	1,99	2,12	1,79

Малта	0,22	0,12	0,17
Нидерландия	4,43	4,18	4,62
Полша	2,76	2,68	2,79
Португалия	1,16	1,15	1,11
Румъния	1,11	0,87	0,91
Словакия	0,56	0,56	0,81
Словения	0,52	0,31	0,22
Испания	6,86	7,16	5,70
Швеция	2,18	1,81	2,16
Обединено кралство	7,24	8,59	10,17
Европейски държави извън ЕС	0,50	0,40	0,37
Северна Америка	0,11	0,23	0,88
Австралия и Нова Зеландия	0,09	0,03	0,03
Африка	0,05	0,02	0
Южна Америка	0,05	0,02	0,03
Азия	0,04	0,06	0,05
Не е определен	3,49	3,73	6,03
Общо	100	100	100

10. СПОРЕД ОБЛАСТ НА ИНТЕРЕСИ (%)

Генерална дирекция/Служба	2010 г.	2011 г.	2012 г.
AGRI — Земеделие и развитие на селските райони	3,15	2,62	3,44
BEPA — Бюрото на съветниците по европейска политика	0,03	0,11	0
BUDG — Бюджет	1,24	1,02	0,81
CLIMA — Действия по климата	1,21	2,22	2,86
COMM — Комуникации	0,74	1,26	0,65
COMP — Конкуренция	9,07	6,99	6,81
CNECT – Съобщителни мрежи, съдържание и технологии ⁹	1,79	1,98	1,74
DEVCO — Развитие и сътрудничество — EuropeAid (бивши ГД DEV + AIDCO)	2,77	3,30	4,67
DGT — Писмени преводи	0,36	0,14	0,20
DIGIT – Информатика	0,09	0,09	0,12

⁹ Предишна ГД INFSO.

EAC — Образование и култура	1,13	1,05	1,13
ECFIN — Икономически и финансови въпроси	2,32	1,57	1,11
ECHO — Хуманитарна помощ и гражданска защита	0,28	0,33	0,18
ELARG — Разширяване	1,47	1,04	0,95
EMPL — Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване	2,74	1,64	3,47
ENER — Енергетика	2,91	5,86	5,15
ENTR — Предприятия и промишленост	4,48	4,84	4,55
ENV — Околна среда ¹⁰	4,86	6,37	6,61
EPSO — Европейска служба за подбор на персонал	0,14	0,23	0,23
ESTAT — Евростат	0,31	0,20	0,20
FPI — Служба за инструментите в областта на външната политика ¹¹	-	-	0,13
HOME — Вътрешни работи	1,63	4,74	3,14
HR (Човешки ресурси и сигурност) + OIB (Служба за инфраструктура и логистика в Брюксел) + OIL (Служба за инфраструктура и логистика в Люксембург) + PМО (Служба за управление и плащане по индивидуални права)	2,29	2,34	2,98
IAS — Служба за вътрешен одит	0,09	0,05	0,02
JUST — Правосъдие (бивша ГД JLS) ¹²	6,75	2,54	3,72
MARE — Морско дело и рибарство	0,66	0,95	0,66
MARKT — Вътрешен пазар и услуги	6,14	5,72	5,02
MOVE — Мобилност и транспорт	3,13	3,02	2,66
OLAF — Европейска служба за борба с измамите	0,27	0,25	0,48
OP — Служба за публикации	0,19	0,37	0,12
REGIO — Регионална и селищна политика	3,06	2,29	3,41
RTD (Научни изследвания и иновации) + JRC (Съвместен изследователски център)	1,82	1,27	1,61
SANCO — Здравеопазване и политика за потребителите	5,44	6,96	7,28
SCIC — Устни преводи	0,08	0,00	0,02
SG — Генерален секретариат	11,64	10,12	12,10
SJ — Правна служба	2,68	2,76	4,37
TAXUD — Данъчно облагане и митнически съюз	5,30	7,80	4,92
TRADE — Търговия	3,06	3,47	2,48
Общо	100	100	100

¹⁰ През 2010 г. ГД ENV бе разделена на две — ГД ENV и ГД CLIMA.

¹¹ След създаването на Европейската служба за външна дейност (ЕСВД) единствено документите на FPI останаха в рамките на Комисията.

¹² През 2010 г. ГД JLS бе разделена на две — ГД JUST и ГД HOME.