



**СЪВЕТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 1 юли 2013 г.
(OR. en)**

**8750/13
ADD 1**

**PV/CONS 20
AGRI 251
PECHE 167**

ПРОЕКТ ЗА ПРОТОКОЛ

Относно: **3234-то заседание на Съвета на Европейския съюз (СЕЛСКО
СТОПАНСТВО И РИБАРСТВО)**, проведено в Люксембург на 22 април
2013 г.

ТОЧКИ ЗА ОТКРИТО ОБСЪЖДАНЕ¹

Страница

Списък на ТОЧКИ „А“ (док. 8445/13 PTS A 25)

22. Предложение за решение на Съвета относно насоки за политиките за заетост на държавите членки 3

Списък на ТОЧКИ „А“ (док. 8444/13 PTS A 24)

1. Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейската система от национални и регионални сметки в Европейския съюз [първо четене] (ЗА + И) 3
2. Решение на Европейския парламент и на Съвета относно правила за отчитане на емисиите и поглъщанията на парникови газове, дължащи се на дейности във връзка със земеползването, промените в земеползването и горското стопанство и относно информация за действията, свързани с тези дейности (първо четене) (ЗА) 4
3. Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и отмяна на Решение № 280/2004/ЕО [първо четене] (ЗА + И) 4
4. Директива на Европейския парламент и на Съвета за алтернативно решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (Директива за АРС за потребители) (първо четене) (ЗА + И) 5
5. Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно онлайн решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (Регламент за ОРС за потребители) (първо четене) (ЗА) 6
6. Решение на Европейския парламент и на Съвета за временна дерогация от Директива 2003/87/ЕО за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността (първо четене) (ЗА + И) 7
7. Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно храните, предназначени за кърмачета и малки деца, храните за специални медицински цели и заместителите на целодневния хранителен прием за регулиране на телесното тегло и за отмяна на Директива 92/52/ЕИО на Съвета, директиви 96/8/ЕО, 1999/21/ЕО, 2006/125/ЕО и 2006/141/ЕО на Комисията, Директива 2009/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и регламенти (ЕО) № 41/2009 и (ЕО) № 953/2009 на Комисията (първо четене) (ЗА + И) 9

Списък на ТОЧКИТЕ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД (док. 8384/13 OJ/CONS 20 AGRI 237 RECHE 142)

4. Пакет за реформа на ОСП 10
5. Реформа на общата политика в областта на рибарството 11

*
* *

¹ Обсъждания на законодателни актове на Съюза (член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз), други обсъждания, открити за обществеността, и открити дебати (член 8 от Процедурния правилник на Съвета).

НЕЗАКОНОДАТЕЛНИ ДЕЙНОСТИ — ОТКРИТО ПРИЕМАНЕ

(съгласно член 9, параграф 1 от Процедурния правилник на Съвета [по предложение на председателството])

22. Решение на Съвета относно насоки за политиките за заетост на държавите членки
7116/13 SOC 144 ECOFIN 168 EDUC 72 OC 122

Съветът прие посоченото по-горе решение (Правно основание: член 148, параграф 2 от ДФЕС).

ОБСЪЖДАНЕ НА ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ

(Открито обсъждане съгласно член 16, параграф 8 от Договора за Европейския съюз)

1. Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейската система от национални и регионални сметки в Европейския съюз [първо четене] (ЗА + И)
PE-CONS 77/12 STATIS 106 ECOFIN 1090 UEM 345 CODEC 3081 OC 768
+ ADD 1 — ADD 26

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така изменения предложен акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз. (Правно основание: член 338, параграф 1 от ДФЕС).

Изявление на Комисията

„Комисията застъпва становището, че член 290 трябва да се тълкува в смисъл, че тя е независима при изготвянето и приемането на делегирани актове. Стандартното съображение относно експертните становища, съдържащо се в общото разбирателство, договорено между трите институции, е отражение на това тълкуване. Във връзка с това Комисията изразява съжаление относно съображение 16, което се отклонява от общото разбирателство.“

Изявление на Словения

„Словения споделя от самото начало основната цел на предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно Европейската система от национални и регионални сметки в Европейския съюз (ESA 2010). Досега в хода на процедурата на повечето опасения, изразени от Словения във връзка с предложението на Комисията, бе даден отговор. Поради това компромисът е почти напълно удовлетворителен за Словения.

Съгласно настоящия регламент обаче (Регламент за ЕСС 1995 г., Регламент № 2223/1996) Словения ползва т.нар. постоянни дерогации при предоставянето на следните статистически данни: за БВП чрез производствения подход по текущи цени на тримесечие за 1995—1999 г.; за заетостта в отработени часове за 1995—1999 г.; финансови отчети за 1995—2001 г.; разходите на сектор „Държавно управление“ по функции за 1995—1999 г. Словения ще положи всички усилия, за да събере липсващите статистически данни и да запълни пропуските, но това няма да бъде възможно за всички посочени данни. Това се отнася, по-специално, за финансовите отчети и разходите на сектор „Държавно управление“ по функции. Ние не разполагаме с източниците на информация, необходими за събирането на посочените статистически данни и те не могат да бъдат създадени за минали периоди. Ето защо Словения никога няма да може да събере тези статистически данни и да изпълни изискванията на регламента. Във връзка с това Словения се въздържа от гласуване.“

2. **Решение на Европейския парламент и на Съвета относно правила за отчитане на емисиите и поглъщанията на парникови газове, дължащи се на дейности във връзка със земеползването, промените в земеползването и горското стопанство и относно информация за действията, свързани с тези дейности (първо четене) (ЗА)**
PE-CONS 2/13 ENV 8 ONU 3 FORETS 1 AGRI 2 CODEC 10 OC 5

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така измененния предложен акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз. (Правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

3. **Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и отмяна на Решение № 280/2004/ЕО [първо четене] (ЗА + И)**

PE-CONS 1/13 ENV 7 ENER 3 TRANS 3 IND 2 ONU 2 AGRIFORET 2
ECOFIN 2 CODEC 8 OC 4
+ COR 1 (fi)

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така измененния предложен акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз. (Правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

Изявления на Комисията

„Комисията взема под внимание заличаването на член 10 от нейното първоначално предложение. За да се подобрят обаче качеството на данните и прозрачността във връзка с емисиите на CO₂ и другата информация от значение за климата, свързана с морския транспорт, Комисията е съгласна вместо това да отдели внимание на този въпрос като част от предстоящата инициатива относно мониторинга, докладването и проверката на емисиите от корабоплаването, която Комисията се ангажира да приеме през първата половина на 2013 г. Във връзка с това Комисията възнамерява да предложи изменение на този регламент.“

„Комисията отбелязва, че може да са необходими допълнителни правила за определяне, продължаване и промяна на системата на Съюза относно политиките, мерките и проектирането, както и изготвянето на приблизителни инвентаризации на парниковите газове, за да се осигури правилното действие на регламента. Още в началото на 2013 г. Комисията ще разгледа този въпрос в тясно сътрудничество с държавите членки и, ако е уместно, ще направи предложение за изменение на регламента.“

4. **Директива на Европейския парламент и на Съвета за алтернативно решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (Директива за АРС за потребители) (първо четене) (ЗА + И)**
PE-CONS 79/12 CONSOM 163 MI 852 JUSTCIV 381 CODEC 3130 OC 773

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така изменения предложени акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като делегациите на Германия и Испания се въздържаха. (Правно основание: член 114 от ДФЕС).

Изявление на Испания

„След приемането на препоръките от 1998 г. и 2001 г. Испания подкрепи всички инициативи, свързани с алтернативното решаване на потребителски спорове, и ще продължи да насърчава създаването и развитието на структури за АРС в съответствие с приетия днес текст.

Същевременно не можем да приемем съдържанието на член 13, тъй като той изисква търговците, които са длъжни или са се ангажирали да ползват структури за АРС, да възпроизвеждат вече предоставена информация.

На първо място те трябва да се позовават на това задължение или ангажимент на своите уебсайтове и във всички договори или общи условия. На второ място те трябва да възпроизвеждат тази информация всеки път, когато отхвърлят подадена директно до тях жалба. Освен това в тези случаи те трябва отново да посочват дали ще ползват структурите, въпреки че предварително са се ангажирали или са задължени да ги ползват, което означава, че отговорът може да бъде единствено положителен.

От друга страна, търговците, които не са се ангажирали или не са задължени да ползват структура за АРС, трябва единствено да посочат структурите за АРС, в чийто обхват попадат, когато отхвърлят подадена директно до тях потребителска жалба, и същевременно да уточнят дали ще ползват или няма да ползват структурите, което зависи изцяло от собствената им воля.

С цел да избегнат двойното задължение, което е наложено на търговците, които вече са се ангажирали да ползват структурите за АРС, но не и на тези, които не са поели такъв ангажимент, първите ще си дадат сметка, че имат интерес по-скоро да се въздържат от предварителното приемане на намесата на структури за АРС преди получаването на жалба. По този начин те ще избегнат задължението да предоставят информацията на своите уебсайтове, както и във всички сключени от тях договори. Това ще подтикне и новите търговци да не се ангажират предварително с ползването на структури за АРС и по този начин да облекчат наложеното им от директивата изискване за предоставяне на информация.

Целта на директивата — да се подобри вътрешният пазар на дребно и да се предостави защита на потребителите чрез създаване на структури за АРС и увеличаване на обхвата им с оглед по-широкия достъп до тях — може да бъде компрометирана, а това може да се отрази негативно върху засилената защита на потребителите по отношение на достъпа им до правосъдие.

След 20-годишно развитие системата на Испания за медиация и арбитраж, която се управлява от публични органи и се финансира с публични средства, обхваща цялата страна и всички сектори на икономиката. Над 80 % от получените от нашите структури за АРС жалби са от дружества, които са се ангажирали да ползват тези структури и на които сега новият текст ще наложи изискването да възпроизвеждат вече предоставена информация. Сред тях са основните телекомуникационни дружества, които получават около 25 милиона жалби годишно и чийто дял възлиза на над 60 милиона потребители, получаващи ежемесечни сметки.

Испания изрази подкрепата си за текста на общия подход на Съвета. Ние бихме приели без колебание предложението в първоначалния вариант на Комисията, което можеше да спомогне да се повиши осведомеността за структурите за АРС, тъй като изискваше всички търговци да предоставят информация за тях. Поради изброените по-горе причини обаче ние ще се въздържим от гласуване при приемането на директивата, тъй като не можем да приемем окончателната формулировка на член 13.“

Изявление на Обединеното кралство **относно последствията от член 13, параграф 3**

„Обединеното кралство се опасява, че налагането по този начин на задължителни изисквания за информация на търговците, които нямат никакво намерение да прибегват до алтернативно решаване на спорове, ще причини объркване за търговците и потребителите, ще доведе до ненужна тежест за търговците и ще създаде трудности във връзка с изпълнението и прилагането. Въздействието на въпросната разпоредба следва да бъде подложено на внимателно наблюдение от страна на Комисията и да бъде отразено подобаващо в доклада за прилагането на директивата.“

Изявление на Обединеното кралство

„Съветът е приканен да приеме предложението за директива за алтернативно решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (Директива за АРС за потребители) с правно основание член 114. Обединеното кралство смята, че член 12 от директивата попада в обхвата на член 81 от ДФЕС и че това правно основание по съответния дял V би следвало да бъде цитирано. Предвид факта, че член 12 се приема по силата на дял V, Обединеното кралство счита, че тази разпоредба е трябвало да бъде отделена от директивата и поместена в отделен правен инструмент или да бъде премахната от текста на директивата. Тъй като е в състояние да приеме целта на политиката, залегнала в член 12, Обединеното кралство избира да участва съгласно Протокол 21 към Договора за функционирането на Европейския съюз.“

5. Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно онлайн решаване на потребителски спорове и за изменение на Регламент (ЕО) № 2006/2004 и Директива 2009/22/ЕО (Регламент за ОРС за потребители) (първо четене) (ЗА) **PE-CONS 80/12 CONSOM 164 MI 853 JUSTCIV 382 CODEC 3131 OC 774**

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така изменения предложен акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като делегацията на Германия се въздържа. (Правно основание: член 114 от ДФЕС).

6. Решение на Европейския парламент и на Съвета за временна дерогация от Директива 2003/87/ЕО за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността (първо четене) (ЗА + И)
PE-CONS 11/13 ENV 217 AVIATION 46 MI 203 IND 73 ENER 94
CODEC 592 OC 149

Съветът одобри изменението, изложено в позицията на Европейския парламент на първо четене, и прие така изменения предложен акт в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като делегацията на Полша се въздържа. (Правно основание: член 192, параграф 1 от ДФЕС).

Изявление на Полша

„По време на преговорите Полша постоянно изтъкваше, че в представеното от Европейската комисия предложение за *решение на Европейския парламент и на Съвета за временна дерогация от Директива 2003/87/ЕО на Европейския парламент и на Съвета за установяване на схема за търговия с квоти за емисии на парникови газове в рамките на Общността* се предоставя само частично решение на проблема, възникнал при прилагането на схемата за търговия с емисии в авиационния отрасъл. Полша застъпваше мнението, че оптималното решение би било да се обхванат всички полети — към, от и в рамките на ЕС. Тъй като с договорения с Европейския парламент текст не се отговаря на загрижеността на Полша, но все пак се цели спомагане на преговорите за климата в световен план, Полша ще се въздържа от гласуване.“

Изявление на Обединеното кралство

„Подчинените на британската корона територии остров Ман, департамент Гърнзи и департамент Джърси отчитат, че целта на т.нар. „спиране на часовника“ е да се подобрят изгледите за гарантиране постигането на споразумение в световен план в рамките на Международната организация за гражданско въздухоплаване (ИКАО) през септември 2013 г. Подчинените територии твърдо подкрепят тази цел. Подчинените територии отчитат също, че включването на определени трети страни (например отвъдморските и зависимите територии и страните от ЕИП/ЕАСТ) е положителен фактор с оглед на преговорната позиция на ЕС за срещата в рамките на ИКАО.

Поради това подчинените територии по изключение са готови да приемат да се продължи включването на временна основа в авиационната схема на ЕС за търговия с емисии, съгласно посоченото в предложението на Комисията за „спиране на часовника“, за да се увеличат във възможно най-голяма степен изгледите за постигане на споразумение в световен план в рамките на ИКАО.

В случай че не се постигне споразумение в световен план през септември в рамките на ИКАО обаче, Обединеното кралство подкрепя становището на правителствата на подчинените територии, че изключването на зависимите територии от дерогацията на временна основа не следва да служи за прецедент на всеки последващ режим, който може да се изиска или не след изтичането на временната мярка.

В такъв случай (т.е. на непостигнато споразумение в световен план в рамките на ИКАО), Обединеното кралство очаква Комисията да започне провеждането на цялостни и навременни консултации с всички заинтересувани страни, в т.ч. подчинените на британската корона територии, преди да представи каквото и да било предложение за нов режим, заменящ временния режим на „спиране на часовника“.

Изявление на Комисията

„Комисията припомня, че съгласно член 3г от Директива 2003/87/ЕО приходите, получени от тръжната продажба на квоти за авиационни емисии, следва да бъдат използвани, за да се противодейства на изменението на климата в ЕС и трети страни, *inter alia*, за намаляване на емисиите на парникови газове, за адаптиране към последиците от изменението на климата в ЕС и трети страни, особено в развиващите се държави, за финансиране на изследователска и развойна дейност за смекчаване и адаптиране, включително по-специално в областта на въздухоплаването и въздушния транспорт, за намаляване на емисиите чрез транспорт с ниски емисии и за покриване на разходите за администриране на схемата на Общността. Приходите от търговете следва да се използват също така като източник на средства за финансовата вноска в Световния фонд за енергийна ефективност и възобновяема енергия и за мерки за предотвратяване на обезлесяването.

Комисията отбелязва, че държавите членки трябва да информират Комисията за действията, предприети съгласно член 3г от Директива 2003/87/ЕО, относно използването на приходите от тръжната продажба на квоти за авиационни емисии. Конкретни разпоредби относно съдържанието на това докладване са определени в Регламент (ЕС) № .../2013² относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на Съюза и за отмяна на Решение № 280/2004/ЕО. Съгласно член 18 от посочения регламент допълнителни уточнения ще бъдат дадени в акт за изпълнение на Комисията. Държавите членки ще оповестят публично докладите, а въз основа на тях Комисията ще публикува обобщена информация за Съюза в лесно достъпен формат.

Комисията подчертава, че глобален пазарен механизъм, чрез който се определя международна цена за емисиите на въглерод от международния въздушен транспорт, в допълнение към основната си цел за намаляване на емисиите би могъл да спомогне за осигуряване на необходимите ресурси за подкрепа на международни мерки за смекчаване на последиците от изменението на климата и за адаптиране към него.“

² Предстои публикуването му в Официален вестник.

7. Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно храните, предназначени за кърмачета и малки деца, храните за специални медицински цели и заместителите на целодневния хранителен прием за регулиране на телесното тегло и за отмяна на Директива 92/52/ЕИО на Съвета, директиви 96/8/ЕО, 1999/21/ЕО, 2006/125/ЕО и 2006/141/ЕО на Комисията, Директива 2009/39/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и регламенти (ЕО) № 41/2009 и (ЕО) № 953/2009 на Комисията (първо четене) (ЗА + И)

– Приемане

а) на позицията на Съвета на първо четене

б) на изложението на мотивите на Съвета

8351/1/13 REV 1 CODEC 783 DENLEG 33 AGRI 235 SAN 122 OC 201
+ REV 1 ADD 1

5394/13 DENLEG 4 AGRI 20 SAN 17 CODEC 94 OC 21

+ ADD 1 REV 1

одобрено от Корепер (I част) на 17.4.2013 г.

Съветът одобри позицията си на първо четене в съответствие с член 294, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз, като делегацията на Германия гласува против, а делегацията на Обединеното кралство се въздържа. (Правно основание: член 114 от ДФЕС).

Изявление на Федерална република Германия

„Германия отхвърля представеното предложение за регламент относно храните, предназначени за кърмачета и малки деца, и храните за специални медицински цели.

Германия по принцип винаги се е обявявала за преразглеждане на европейското законодателство в областта на диетичните храни. Германия е на мнение, че поставените цели за опростяване и подобряване на законодателната уредба и за по-нататъшно хармонизиране в законодателната област не се постигат в достатъчна степен с предвидения регламент.

Според Германия необходимото специално равнище на защита за силно уязвимите целеви групи не е осигурено по адекватен начин в новия регламент. От съображения за превенция и здравна защита Германия счита за проблематично разрешеното неограничено влагане на определени вещества, които поради хранителните си свойства или физиологическото си въздействие се влагат в храните, попадащи в приложното поле на регламента.

В този смисъл Германия вижда наред с останалото необосновано разминаване между — от една страна — високите изисквания съгласно Регламента за здравните претенции във връзка с научното обосноваване на рекламни послания за хранителните и здравословните свойства на храните, и — от друга страна — значително по-занижените изисквания за сигурността във връзка с превенцията и здравната защита по отношение на потребителите при храни за специални медицински цели.

Освен това в предлагания регламент не е запазена предвижданата първоначално процедура за разрешаване на допълването на положителния списък, като по този начин включването на неотразени до този момент вещества в положителния списък се извършва единствено по инициатива на Европейската комисия. По този начин на предприятията от хранително-вкусовата промишленост се отнема възможността да получават европейско разрешение за определени вещества съгласно ясно определена процедура и по този начин да се ползват от правна сигурност за своите иновации. Следователно новият регламент не отговаря на изискването за насърчаване на иновациите.“

Изявление на Обединеното кралство

„Обединеното кралство подкрепя целта да се опрости регулаторната рамка за храните за уязвимите групи и счита, че предлаганият текст постига в голяма степен тази цел. Обединеното кралство обаче не подкрепя използването на делегирани актове за изменение на списъка на Съюза на веществата и съответно не може да подкрепи предложението. Решенията относно издаването на разрешение за отделни вещества следва да се вземат посредством актове за изпълнение по процедурата по разглеждане съгласно Регламент (ЕС) № 182/2011. Използването на делегиран акт в този конкретен случай не трябва да се приема за прецедент за други области на политиката по отношение на храните.“

ТОЧКИ ОТ ДНЕВНИЯ РЕД

4. Пакет за реформа на ОСП:

- а) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно подпомагане на развитието на селските райони от Европейския земеделски фонд за развитие на селските райони (ЕЗФРСР) (първо четене)**
 - б) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на правила за директни плащания за селскостопански производители по схеми за подпомагане в рамките на общата селскостопанска политика (първо четене)**
 - в) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно финансирането, управлението и мониторинга на общата селскостопанска политика (Хоризонтален регламент) (първо четене)**
 - г) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за установяване на обща организация на пазарите на селскостопански продукти (Регламент за единната ООП) (първо четене)**
- Актуално състояние

Съветът взе под внимание информацията, предоставена от председателството относно актуалното състояние във връзка с реформата на ОСП, и по-конкретно по отношение на текущите неофициални тристранни разговори с оглед постигане на споразумение по пакета за реформата на ОСП с Европейския парламент през месец юни. Съветът взе под внимание и бележките на делегациите, както и на представителя на Комисията.

5. Реформа на общата политика в областта на рибарството

а) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно общата политика в областта на рибарството (първо четене)

- Ориентационен дебат
12514/11 PESCHE 187 CODEC 1166
7959/13 PESCHE 120 CODEC 681

По време на ориентационния дебат министрите подкрепиха работната програма на председателството за следващите седмици, чиято цел е финализирането на преговорите с Европейския парламент на първо четене по време на ирландското председателство. Министрите дадоха също своите становища по основните политически въпроси, повдигнати от председателството. Колкото до концепцията за регионализацията, много делегации посочиха, че реформата не следва да доведе до повторна национализация на общата политика в областта на рибарството. Много делегации също така изразиха отново становищата си, съгласно които възможностите за доближаване до позицията на Европейския парламент относно управлението на риболовния капацитет и задължението за разтоварване на сушата са силно ограничени, докато някои други делегации считат за възможно доближаването на позициите относно максималния устойчив улов. По въпроса за междуинституционалните отговорности, делегациите насърчиха прилагането на неутрален от правна гледна точка подход при договарянето на главата от предложението, свързана с многогодишните планове за управление, с което да се зачетат позициите както на Европейския парламент, така и на Съвета.

б) Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно общата организация на пазарите на продукти от риболов и аквакултури (първо четене)

- Актуално състояние
12516/11 PESCHE 188 CODEC 1167
7959/13 PESCHE 120 CODEC 681

Председателството информира делегациите за нерешените въпроси в резултат на двете неофициални тристранни срещи, които се отнасят до задължителната информация за потребителите и делегираните актове.

Председателството очаква да постигне споразумение по този регламент с Европейския парламент и Комисията през следващия месец.