



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 2.10.2013 г.
COM(2013) 686 final

ПРИЛОЖЕНИЕ

към

**СЪОБЩЕНИЕТО НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ,
СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И
КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ**

**Укрепване на основите на интелигентното регулиране чрез подобряване на
оценката**

ПРИЛОЖЕНИЕ — КАКВО ОЗНАЧАВА ТОВА ЗА ИЗВЪРШВАНЕТО НА ОЦЕНКА

С оглед надграждане върху съществуващите добри практики и спазване на принципа „първо оцени“ ще се изисква дадена оценка на Комисията да отговаря на следните условия.

А. Оценката се проследява от **ръководна група**, състояща се от най-малко трима члена, включително поне един представител от службата за оценяване в съответната генерална дирекция. Когато намесата явно се припокрива с отговорностите на други генерални дирекции, те трябва да бъдат поканени да участват в ръководната група. Ръководната група ще бъде консултирана относно мандата, заданието (ако е приложимо) и всички проекти на доклади. Тя ще допринася за качеството на всички резултати и предоставя становище за оценката на качеството на окончателния доклад въз основа на минимален набор от предварително определени критерии.

Б. При всички оценки се оценяват следните **критерии за оценка: ефективност, ефикасност, съгласуваност, уместност, и добавена стойност на намесата**, или се предоставя надлежна обосновка защо не се прави това. Други критерии за оценка могат да бъдат добавени, ако е уместно. Точното ниво на анализ, извършван за всеки критерий, ще се различава в зависимост от оценяваната намеса и етапа, до който е достигнал жизненият цикъл на намесата.

В. Мандатът за оценка се публикува на централно място в ранна фаза на процеса и в него се посочват:

- i. Целта и обхватът на оценката;
- ii. Контекстът и целите на оценяваната намеса (включително кратко описание на начина, по който се очаква те да бъдат постигнати);
- iii. Очакваното начало и датата на публикуване на окончателния доклад;
- iv. Данни за контакт, като се дава възможност на заинтересованите страни да предоставят обратна информация.

Г. Когато се включват външни изпълнители, **заданието за работата** им се публикува на централно място на същия уебсайт като мандата за оценката.

Д. Оценката следва ясно определена **методология**, която взема предвид критериите за оценка, които са били избрани. Когато съществува предварителна оценка на въздействието (от Комисията), същите широки категории въздействия трябва да бъдат анализирани. Трябва да се полагат реални усилия за получаване на данни от широк спектър от качествени и количествени източници. Всяка предприета консултация трябва отговаря на минималните стандарти на Комисията за консултация.

Е. Окончателният доклад съдържа:

- i. Обобщение от не повече от (6) страници;
- ii. Критична преценка, основана на набор от данни, на критериите за оценка, които са били взети предвид при оценката;
- iii. Ясно обобщение на следваната методология и окончателна оценка на ограниченията на възприетия подход и използваните данни;
- iv. Ясна логическа връзка между анализа и представените констатации, отговорите на въпросите за оценка и направените заключения;

Ж. Констатациите от оценката **се разпространяват** най-малкото посредством централна публикация на окончателния доклад заедно с мандата за оценка и оценката на качеството.

3. Службите на Комисията, отговарящи за оценката, изготвят кратък документ, който излага отговорите им на заключенията и препоръките, направени в окончателния доклад за оценка. Те също така определят подходящи **последващи действия** в рамките на шест месеца от завършването на окончателния доклад за оценка. Когато е целесъобразно, на висшето ръководство трябва редовно да се предоставя актуализирана информация относно напредъка на последващите действия.