

## COUNCIL OF THE EUROPEAN UNION

Brussels, 3 June 2013

10424/13

Interinstitutional File: 2013/0080 (COD)

TELECOM 154 COMPET 394 CODEC 1315 INST 278 PARLNAT 132

## **COVER NOTE**

from:	Swedish parliament
date of receipt:	31 May 2013
to:	The President of the Council of the European Union
Subject:	Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council on measures to reduce the cost of deploying high-speed electronic communications networks
	<ul> <li>Opinion on the application of the Principles of Subsidiarity and Proportionality<sup>1</sup></li> <li>[doc.7999/13 TELECOM 60 COMPET 177 CODEC 686</li> <li>+ ADD1 +ADD2 + ADD3 + ADD4 + ADD5 + ADD6 COM(2013) 147 final]</li> </ul>

Delegations will find attached for information a copy of the above opinion.

\_\_\_\_

10424/13 DG E 2B EN/SV

The translation can be found at the Interparliamentary EU information exchange site IPEX at the following address: <a href="http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do">http://www.ipex.eu/IPEXL-WEB/search.do</a>

## Riksdagsskrivelse 2012/13:255



Europaparlamentets ordförande

Ordförande för Europeiska unionens råd

Europeiska kommissionens ordförande

Med överlämnande av riksdagens motiverade yttrande enligt bilaga 2 i det bifogade utlåtandet får jag anmäla att riksdagen denna dag bifallit trafikutskottets förslag till riksdagsbeslut i utlåtande 2012/13:TU20 Subsidiaritetsprövning av kommissionens förslag till förordning om åtgärder för att minska kostnaderna vid utbyggnad av höghastighetsnät.

Stockholm den 30 maj 2013

Las wan

## Motiverat yttrande från Sveriges riksdag

Informationssamhället utgör i dag en grundläggande del av vårt samhälle, och en väl utbyggd bredbandsinfrastruktur är en viktig förutsättning för att alla ska ha tillgång till och kunna vara en del av informationssamhället. Riksdagen vill därför inledningsvis välkomna kommissionens ansträngningar att stärka den digitala inre marknaden. Liksom kommissionen bedömer riksdagen att åtgärder för att främja en heltäckande bredbandstäckning är av stor betydelse för utvecklingen av en inre digital marknad, och dessa kan enligt riksdagens mening bidra till att skapa en smart, hållbar och inkluderande tillväxt inom unionen. Riksdagen är också positiv till att kommissionen i sitt förslag tagit intryck av några av de lösningar som tillämpats i Sverige, bl.a. när det gäller öppenhet och insyn i fråga om befintlig infrastruktur.

Mot bakgrund av prövningen av subsidiaritetsprincipens tillämpning i kommissionens förslag till Europaparlamentets och rådets förordning om åtgärder för att minska kostnaderna för utbyggnad av höghastighetsnät för elektronisk kommunikation (KOM(2013) 147), som redovisas i trafikutskottets utlåtande 2012/13:TU20, vill riksdagen framföra följande betänkligheter.

Riksdagen bedömer att de föreslagna åtgärderna i kommissionens förslag är nödvändiga på unionsnivå för att förbättra villkoren för den inre marknadens genomförande och funktion. Riksdagen kan således ansluta sig till kommissionens bedömning när det gäller subsidiaritetsprincipen. Flera av förslagen i förordningen är dock komplexa och riksdagen konstaterar att dessa skulle komma att påverka liksom kräva ändringar i ett flertal författningar. I regeringens faktapromemoria med anledning av kommissionens förslag (2012/13:FPM92) utpekas bl.a. jordabalken (1970:994), lagen (2003:389) om elektronisk kommunikation, ledningsrättslagen anläggningslagen (1973:1149), expropriationslagen (1972:719) och plan- och bygglagen (2010:900). Mot denna bakgrund ifrågasätter riksdagen lämpligheten i kommissionens val av regleringsform. En förordning är per definition direkt tillämplig i medlemsstaterna - som angivits ovan förefaller dock kommissionens förslag medföra behov av ett antal ändringar i nationell lagstiftning. Det förefaller således enligt riksdagens mening som lämpligare att den föreslagna EU-regleringen sker i direktivform snarare än i form av en förordning.

Riksdagen anser vidare att förslagen i förordningen i vissa delar är omfattande och ingripande, främst när det gäller markägares rättigheter och skyddet för äganderätten. Enligt riksdagens mening kan det ifrågasättas om ingreppet är proportionerligt för att uppnå målen med förslaget.