



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 16.1.2014 г.
COM(2014) 7 final

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

Становище на Комисията относно инициативата за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Решение 2005/681/PВР за създаване на Европейски полицейски колеж (ЕПК), представена от

**Белгия, България, Чешката република, Германия, Естония, Гърция, Испания,
Франция, Хърватия, Италия, Кипър, Латвия, Литва, Люксембург, Унгария,
Малта, Нидерландия, Австрия, Полша, Португалия, Румъния, Словения,
Словакия, Финландия и Швеция**

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

Становище на Комисията относно инициативата за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Решение 2005/681/ПВР за създаване на Европейски полицейски колеж (ЕПК), представена от

Белгия, България, Чешката република, Германия, Естония, Гърция, Испания, Франция, Хърватия, Италия, Кипър, Латвия, Литва, Люксембург, Унгария, Малта, Нидерландия, Австрия, Полша, Португалия, Румъния, Словения, Словакия, Финландия и Швеция

Наименование на инициативата: Инициатива за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Решение 2005/681/ПВР за създаване на Европейски полицейски колеж (ЕПК)

Предложението е внесено официално на: 4 декември 2013 г.

Правно основание: Инициативата е на основание на член 87, параграф 2, буква б) от ДФЕС, в който се предвижда обикновената законодателна процедура, и е представена от група от двадесет и пет държави членки, предвид на което отговаря на условието да е представена от най-малко една четвърт от държавите – членки на Европейския съюз, съгласно член 76, буква б) от ДФЕС.

Статус на процедурата: Очаква се първо четене в Европейския парламент

Обща оценка:

Предприетата от държавите членки инициатива е представена като даваща правно изражение на политическото споразумение, постигнато от Съвета по правосъдие и вътрешни работи на 8 октомври 2013 г., да се премести временно седалището на CEPOL от Брамсхил (Обединеното кралство) в Будапеща (Унгария), след като през декември 2012 г. Обединеното кралство обяви решението си за закриване на централата в Брамсхил през 2014 г.

Будапеща бе избрана за ново временно седалище на CEPOL чрез специална процедура на гласуване, предложена от председателството и приета от държавите членки, по точка „Временни договорености за приемане на Европейския полицейски колеж (CEPOL)“ по време на работния обяд в рамките на Съвета по правосъдие и вътрешни работи, проведен на 8 октомври. Изборът бе направен въз основа на 7-те заявления, подадени по отправената през юли 2013 г. от председателството на Съвета покана за представяне

на заявления за временно седалище на Европейския полицейски колеж, докато се намери дългосрочно решение по въпроса за бъдещето на тази агенция.

Кандидатури за това представиха Ирландия, Гърция, Испания, Италия, Унгария, Нидерландия и Финландия. Финландия впоследствие оттегли заявлението си.

Политическото споразумение бе потвърдено на заседанието на Съвета по правосъдие и вътрешни работи на същия ден, 8 октомври.

Комисията обаче отбелязва, на първо място, че в проекта на регламент за изменение на Решението за CEPOL не се посочва временното преместване на седалището на CEPOL, като по този начин с проекта не се прилага на практика политическото споразумение, посочено по-горе, а се отива много по-далеч.

В това отношение инициативата на държавите членки е в пряко противоречие с предложението на Комисията за регламент за Европол, включително сливането на CEPOL с Европол, което предложение беше и продължава да е на дневен ред от 27 март 2013 г.

Предложението на Комисията се ръководи от целта да се разгледат изчерпателно начините за подобряване на ефективността на полицейското сътрудничество и обучение. То е замислено така, че да се постигнат функционална синергия и икономия на разходи, в съответствие с общата цел на предложената реформа и с препоръките, формулирани в одобрения от трите институции общ подход по отношение на децентрализираните агенции. Ето защо въпросът за седалището на CEPOL не трябва да се разглежда отделно от този по-широк контекст на функционална и оперативна реформа, отговаряща на целите за рационализация и оперативно подобрение и за двете агенции.

В същия контекст Комисията отбелязва, че *оценката на въздействието*, приложена към инициативата, включва само анализ на разходите и на ползите при един-единствен вариант – преместването на CEPOL в Будапеща, без да се отчитат икономиите на разходи, които биха се реализирали с предложеното от Комисията сливане на CEPOL и Европол или с други алтернативни решения, и без да се извършва сравнение с тези икономии.

Освен това Комисията отбелязва, че двойното преместване се отразява неблагоприятно на бюджета и че необходимите допълнителни средства трябва да се набавят от съществуващия бюджет, което означава, че няма да могат да бъдат използвани за други цели.

Заключение

С оглед на изложеното по-горе Комисията дава отрицателно становище относно инициативата на държавите членки.

Освен това Комисията приканва Европейския парламент и Съвета да избегнат вредните последици за бюджета от решение, с което не се постигат функционална синергия и икономии на разходи и което не съответства на препоръките, формулирани в одобрения от трите институции общ подход по отношение на децентрализираните агенции.

Ако тази инициатива бъде продължена, при приемането на регламента Комисията ще бъде длъжна да направи декларация относно времения характер на този регламент, неговите неблагоприятни последици за бюджета и необходимостта да не се предрешават резултатите от обсъжданията на предложението на Комисията. Във връзка

с това Комисията настърчава Европейския парламент и Съвета да използват конструктивния напредък по предложението ѝ за реформа на нормативната уредба на Европол, като същевременно обмислят алтернативно решение за разполагане на CEPOL и Европол на едно място, което решение ще съответства на целите за рационализация и оперативно подобреие и за двете агенции.