



Брюксел, 14.2.2014 г.
COM(2014) 79 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

**във връзка със статистиката, изготвена в изпълнение на Регламент (ЕО)
№ 2150/2002 относно статистиката на отпадъците, и нейното качество**

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

във връзка със статистиката, изготвена в изпълнение на Регламент (ЕО)
№ 2150/2002 относно статистиката на отпадъците, и нейното качество

СЪДЪРЖАНИЕ

1.	Въведение	2
1.1.	Регламент относно статистиката на отпадъците.....	2
1.2.	Качество на данните, изготвяни чрез различни методи.....	2
1.3.	Контрол на качеството.....	2
2.	Точност и навременност.....	3
3.	Пълнота	4
4.	Точност на данните	4
4.1.	Обхват на данните.....	4
4.2.	Групиране по икономически сектори	5
4.3.	Класификация на отпадъците	6
5.	Съпоставимост	6
5.1.	Съпоставимост във времето	6
5.2.	Съпоставимост между държавите	7
6.	Тежест за предприятията.....	7
7.	Преразглеждане на Регламента относно статистиката на отпадъците	8
8.	Постижения и перспективи.....	10

1. ВЪВЕДЕНИЕ

1.1. Регламент относно статистиката на отпадъците

Съгласно член 8, параграф 1 от Регламент (ЕО) № 2150/2002 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2002 г. относно статистиката на отпадъците¹ (наричан по-долу „регламента“) Комисията трябва на всеки три години да представя на Европейския парламент и на Съвета доклад относно прилагането на регламента (след първия доклад, който трябваше да бъде представен в рамките на пет години от влизането в сила на регламента). Първият доклад беше публикуван през 2008 г.², а вторият през 2011 г.³

Съгласно раздел 7, точка 3 от приложения I и II към регламента в доклада по член 8 трябва да бъдат включени представените от държавите членки доклади за качеството. Тези доклади са достъпни в CIRCABC:

<https://circabc.europa.eu/w/browse/9a7ac3a5-2f59-46b8-b90c-95cd7283ec22>

В настоящия доклад, който обхваща 27 държави членки на ЕС, се разглеждат резултатите от последното предаване на данни през юни 2012 г. за референтната 2010 година; описано е също така изпълнението на преработените приложения към Регламента относно статистиката на отпадъците, приложими за референтната 2010 година.

1.2. Качество на данните, изготвяни чрез различни методи

В регламента са определени данните, които трябва да се представят, и необходимото качество, но не се предписва конкретен метод за изготвяне на статистиката на отпадъците, поради което тя се съставя чрез различни методи. Това дава възможност на държавите членки да запазят установените си системи за събиране на данни и свежда до минимум промените, необходими за спазване на регламента.

За да се смекчи максимално въздействието на прилаганите различни подходи, Евростат и държавите членки работят в тясно сътрудничество за конвергенция на методите и усъвършенстване на качеството на данните. Важна стъпка в тази посока е въведението през септември 2013 г. нов подход за постигане на съгласие за стандартизирани проверки за валидирането на данните.

В своите доклади за качеството държавите членки описват данните си, използвайки елементи на качеството, които са широко приложими в Европейската статистическа система⁴ и са определени в Регламент (ЕО) № 1445/2005 за качеството на статистиката на отпадъците⁵.

¹ ОВ L 332, 9.12.2002 г., стр. 1.

² COM(2008) 355 окончателен, 13.6.2008 г.

³ COM(2011) 131 окончателен, 17.3.2011 г.

⁴ Уебсайт на Евростат за качеството:

http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page?_pageid=2273.1_2273_47140765&_dad=portal&_schema=PORTAL

⁵ ОВ L 229, 6.9.2005 г., стр. 6.

1.3. Контрол на качеството

След първото предаване на данни през 2006 г. Евростат създаде ефикасна двуетапна система за контрол на качеството. Първият етап представлява бърза оценка на данните и на докладите за качеството, като държавите получават оценката в рамките на два месеца след крайния срок за докладване.

На този етап валидирането на данните се отнася главно до вътрешната съгласуваност на новите данни и промените във времето. Анализът се извършва на равнище силно обобщени данни и целта му е да открие съществени прекъсвания в динамичните редове.

Вторият етап представлява по-задълбочено валидиране без строго определен срок. При него данните се анализират по-подробно (напр. по икономически сектори и по категории отпадъци) и се сравняват тенденциите и промените между държавите. Проверките за валидирането включват:

- вътрешнодържавни сравнения на образуването на отпадъци със стойностите от предишни години за всяка икономическа дейност;
- междудържавни сравнения на данните за всяка икономическа дейност;
- вътрешнодържавно сравнение за генерираните и третираните отпадъци за всяка категория отпадъци;
- насрещни проверки с данни за отпадъците по други задължения за докладване, каквото е мониторингът на спазването на изискванията по силата на друго свързано с отпадъците законодателство.

Възникналите въпроси се сверяват с представените от държавите доклади за качеството и коментарите, получени в отговор на бързата оценка. Като резултат от това е възможно на засегнатите държави да бъде изпратен втори набор от въпроси.

2. ТОЧНОСТ И НАВРЕМЕННОСТ

Данните и докладите за качеството се подават в рамките на 18 месеца след референтната година, т.е. срокът за предаване на данните за референтната 2010 година беше 30 юни 2012 г. В Евростат е установена процедура за мониторинг на спазването на изискванията, като на държавите членки на кратки интервали и по определен график се изпращат напомнителни съобщения.

Към момента на изготвянето на настоящия доклад спазването на срока за докладване за референтната 2010 година може да се обобщи, както следва:

- 13 държави предадоха навреме своите набори от данни;
- 6 държави членки предадоха данните в рамките на три седмици след крайния срок (Дания, Франция, Литва, Ирландия, Кипър, Унгария);
- 4 държави членки предадоха данните до средата на август, така че те все още можаха да бъдат разгледани на първия етап на оценка (Белгия, Нидерландия, Австрия, Румъния);

- 4 държави членки предадоха данните повече от 3 месеца след крайния срок (Гърция, Италия, Латвия, Обединеното кралство). Данните бяха представени между 25 октомври (Италия) и 17 ноември 2012 г. (Обединеното кралство). Гърция и Италия вече бяха отбелязали сериозно забавяне при докладването през предходни отчетни години.

Накратко спазването на срока за докладване на данните за 2010 г. е по-лошо от равнището от 2008 г. Освен това някои държави докладваха предварителни данни и няколко месеца след крайния срок направиха съществени корекции, поради което се наложи повторно валидиране и процесът на публикуване се забави. Според изявленията на държавите членки в докладите им за качеството прилагането на последните изменения на регламента през 2010 г. не е довело до сериозни проблеми и не е причина за късното докладване. Евростат предприема действия на подходящото ниво, с които да стимулира държавите да преразгледат своите процеси за изготвяне на статистиката и да предават данни с добро качество в рамките на установените срокове.

– Публикуване

Данните за образуването и третирането на отпадъци бяха публикувани в базата данни за разпространение на Евростат на 1 октомври 2012 г. През ноември 2012 г., март 2013 г. и юли 2013 г. информацията беше обстойно актуализирана поради закъснялото предаване или корекцията на данните.

3. Пълнота

Предаването на пълни набори от данни е от решаващо значение за изготвянето на обобщени данни за ЕС. Липсващите данни ограничават тълкуването и информативната стойност на статистиката на отпадъците. Пълнотата се измерва посредством броя на празните клетки, които са отбелязани като липсващи чрез m-flag.

В първия кръг на докладване за референтната 2004 година 6 от 27-те държави членки успяха да предоставят пълни набори от данни за образуването на отпадъци, обхващащи всички категории отпадъци и всички сектори. Общо 21 държави членки предадоха набори от данни с някои пропуски. Като цяло делът на липсващите данни за образуването на отпадъци възлизаше на около 9 % от изискваните данни.

Пълнотата на данните се подобри значително с течение на годините. От 2006 г. до 2010 г. делът на липсващите стойности варираше между 2 % и 3 % от изискваните данни. По отношение на данните за третирането на отпадъци делът на липсващите данни на национално равнище възлизаше на 2,5 % през референтна 2004 година и постоянно спадаше до 2008 г., когато всички страни докладваха пълни данни за третирането на отпадъци.

В резултат от преразглеждането на регламента изискванията по отношение на данните за третирането на отпадъците за 2010 г. станаха по-всеобхватни поради подробното групиране по категории отпадъци и допълнителната категория на третиране — „насипване“. В резултат на това пет от 27-те държави членки докладваха липсващи данни за 2010 г. и 3,4 % от данните за третирането бяха маркирани като липсващи. Повече от половината от липсващите стойности (1,9 %) се отнасяха до новата категория третиране „насипване“.

С въвеждането на онлайн формулярите в eDAMIS — единната входна точка за данни в Евростат, беше опростено докладването на статистически данни от държавите членки пред Евростат. По този начин събирането на данни стана също така напълно съвместимо със стандарт SDMX.

4. Точност на данните

4.1. Обхват на данните

Целта на регламента е да се изготвя статистика на отпадъците в съответствие с обхвата на Директива 2008/98/ЕО (Рамковата директива за отпадъците)⁶. Статистиката за образуването на отпадъци трябва да се съставя за всички икономически сектори и за домакинствата и да включва отпадъци, генерирани в резултат от операции по оползотворяване и обезвреждане, известни като вторични отпадъци. Статистиката следва да обхваща и отпадъците от малките предприятия (< 10 служители), въпреки че такива предприятия следва да бъдат освободени от проучвания, когато е възможно.

Статистиката за третирането на отпадъците обхваща всички оползотворени или обезвредени отпадъци в дадена държава, независимо от произхода им. Основната идея на регламента е да се събират данни за крайното местоназначение на отпадъците. Операциите по предварително третиране не са обхванати.

– *Грешки и разлики в обхвата на данните*

Наблюдаваните в обхвата грешки се дължат главно на:

- разликата между отпадъци и неотпадъчни продукти и различното прилагане на тези определения;
- различните методологични подходи и различните приоритети, използвани при националното управление на отпадъците и статистиката за отпадъците;
- специфични за отделните сектори проблеми с обхвата (напр. предполагаемо недостатъчно обхващане в някои държави на отпадъците от строителство и събаряне на сгради).

Приема се, че разликите в обхвата на данните са най-големи в следните области:

- Счита се, че включването на миннодобивните отпадъци (отпадъци от минното дело и каменоломни дейности) влияе силно върху статистиката за отпадъците. Най-сериозните различия в отделните държави се дължи на включването на отстраняването на наноси, т.е. естествени материали, които се отстраняват без да се преработват, за да се осигури достъп до рудата, и на миннодобивните отпадъци, които се управляват на мястото на добива.
- Разграничаването на отпадъците от страничните продукти оказва силно въздействие върху количествата на отпадъците в раздел А от NACE (Селско стопанство, горско стопанство и риболов), както и раздел С (Производство),

⁶ ОВ L 312, 22.11.2008 г., стр. 3.

особено за категориите отпадъци „дървесни отпадъци“, „животински и растителни отпадъци“ и вероятно за „шлаки от производството на метали“.

- Разликите в образуването на отпадъци в раздел F от NACE (Строителство) показва различия в обхвата на данните.
- Няколко държави не бяха в състояние да докладват относно новата категория третиране — „насипване“. Повечето от тях обаче заявиха, че търсят решения на проблема за следващото предаване на данните.

Пълното въздействие на грешките в обхвата е трудно да се оцени. Те могат да доведат както до занижаване, така и до завишаване на стойностите при оценката. Смята се, че въздействието е най-голямо при инертните отпадъци от раздел B от NACE (Минно дело и каменоломни дейности) и от раздел F от NACE (Строителство) и това е една от причините, поради която тези категории отпадъци са изключени от показателите за образуването на отпадъци и депонирането съгласно регламента.

4.2. Групиране по икономически сектори

Регламентът приканва държавите членки да групират данните си по 19 дейности, генериращи отпадъци (18 икономически сектора плюс домакинствата). Групирането по икономически дейности е определено въз основа на Класификацията на икономическите дейности в Европейската общност (NACE). Правилното разпределение по дейности, генериращи отпадъци, е необходимо условие за:

- съпоставимостта на количествата на отпадъците по сектори;
- съгласуваността на статистиката на отпадъците със статистиката на стопанската дейност.

Начинът, по който отпадъците се разпределят по секторите, генериращи отпадъци, зависи от методите, използвани за събиране на данните, и от статистическите единици, за които се съставя статистиката за отпадъците. Приема се, че най-добра съпоставимост и съгласуваност на данните се постига, когато за тяхното събиране се използват търговските регистри. Тъй като регламентът позволява като основа за съставяне на статистиките да бъдат използвани или местните единици, или статистически единици, различията в разпределението на отпадъците в различните държави ще продължат да съществуват дори при правилно прилагане на разпоредбите му. Този проблем не е присъщ единствено за статистиката на отпадъците, а се среща също така в други статистически области, които се отнасят до икономически дейности.

Приема се, че грешките при разпределението оказват ограничено влияние върху качеството на статистиката на отпадъците. В държавите, в които данните за образуването на отпадъци са получени непряко от данните за третирането на отпадъци, съществува по-висок риск от неправилно разпределяне. Причината за това е, че информацията за дружеството или сектора, генериращи отпадъци, става известна само чрез вторични източници (напр. от оператора по събирането на отпадъци или оператора по третирането на отпадъци) или трябва да бъде получена по друг начин (напр. чрез модели или чрез използването на Европейския списък на отпадъците⁷), който съдържа информация за произхода на отпадъците. Използването на административни данни

⁷ Решение 2000/532/ЕО, свързано със списъка на отпадъците, ОВ L 226, 6.9.2000 г., стр. 3.

също може да доведе до неправилно разпределение, когато отчетните единици в административната система за данни не съответстват на определенията за статистически единици в регламента.

4.3. Класификация на отпадъците

Регламентът определя групирането по категории отпадъци в съответствие със статистическата номенклатура EWC-Stat, но не предписва използването на конкретна класификация за събирането на данни. Държавите са свободни да използват всякаква класификация на отпадъците, ако могат да изготвят определените формати при изискваното качество.

Повечето държави събират данните си съгласно Европейския списък на отпадъците (CO) който включва 839 вида отпадъци. Въпреки някои проблеми при прилагането на списъка масовото използване на тази класификация осигурява висока степен на съпоставимост. Приема се, че като цяло грешките в класификацията оказват малко влияние върху точността на данните.

5. Съпоставимост

5.1. Съпоставимост във времето

След приключването и на четвъртия кръг на докладване е възможно да се направи по-добра оценка на съпоставимостта на данните във времето.

Системата на Евростат за валидиране на данните гарантира, че прекъсванията в динамичните редове са отчетени и са коригирани или обяснени. В допълнение практиката показва, че представените от държавите доклади за качеството са полезни за наблюдение на методологическите промени и последиците от тях в държавите членки.

Оценката на националните доклади за качеството показва, че от 2004 г. насам почти всички държави членки са променили значително подходите си към националните статистики за отпадъците. Повечето държави в момента допълнително подобряват събирането на данни по отношение на качеството на данните (напр. отстраняване на пропуски в данните; подобряване на обхвата) и на ефикасността на методите.

През 2010 г. общото количество на генерираните в ЕС- 27 отпадъци възлизаше на 2,5 милиарда тона, което представлява много малко увеличение от 0,3 % или 8 милиона тона в сравнение с предходната референтна година. Значителните промени в някои икономически сектори се компенсират взаимно при анализа на общото количество на генерираните във всички сектори отпадъци.

На национално равнище динамичните редове на повечето държави са последователни. Големите прекъсвания в общото количество генерирани отпадъци в някои държави може да са резултат от действителни промени (напр. Финландия, Швеция) или от промени в системите за събиране на данни (напр. Дания, Австрия, Белгия), или комбинация от двете (Обединеното кралство).

В Швеция и Финландия образуването на отпадъци е нараснало значително между 2008 г. и 2010 г. съответно с 31 милиона тона (37 %) и 23 милиона тона (28 %), което се дължи на повишения добив на руда в минния сектор.

В Дания и Австрия големите прекъсвания в динамичните редове между 2008 г. и 2010 г. се дължат на фундаментални промени в системите за събиране на данни. В Дания системата ISAG беше заменена през 2010 г. от нова система за данни за отпадъците, която е напълно съвместима със съответните класификации на ЕС. Вследствие на това общото количество докладвани отпадъци беше с 38 % по-високо спрямо предходните години. В Австрия настъпи обратната тенденция след въвеждането на електронна система за управление на данните за отпадъците. Докладваното количество генерирани отпадъци намаля с 38 % в сравнение с предходната година, отчасти поради изключването на страничните продукти от докладването и отчасти поради пропуски в обхвата, които ще трябва да бъдат разгледани в бъдеще. Белгия докладва значително увеличаване (с 29 %) на количеството генерирани отпадъци от 2008 г. до 2010 г., което се дължи основно на методологичните промени в събирането на данни (напр. подобрен обхват на вторичните отпадъци).

Обединеното кралство отчита огромно намаление на отпадъците от минното дело — с 63 милиона тона (73 %), главно поради методологични причини (адаптиране на остарели фактори към оценката, основаваща се на модел), но се смята, че това е отражение и от икономическата криза в минния сектор.

5.2. Съпоставимост между държавите

Благодарение на общите определения и класификации съпоставимостта на данните между държавите е много висока за повечето сектори и видове отпадъци. Вече е по-лесно да се обяснят разликите между държавите по отношение на общото количество генерирани и третираны отпадъци.

Въпреки това все още съществуват сериозни проблеми по отношение на съпоставимостта на данните във връзка с различията в обхвата на данните, описани в раздел 4.1. С оглед решаването на тези проблеми се провеждат семинари, на които с държавите се обсъждат възможности за хармонизиране на обхвата на данните. През октомври 2011 г. се проведе семинари по минните отпадъци, а през октомври 2012 г. — за отпадъците от строителство и събаряне на сгради. Още един семинар — за валидиране на данни, бе проведен през септември 2013 г. като първа стъпка към определянето на общи стандарти за валидиране. В допълнение задълбоченият анализ на данните посредством специфични за секторите показатели осигурява непрекъснато подобряване на съпоставимостта между държавите.

6. ТЕЖЕСТ ЗА ПРЕДПРИЯТИЯТА

Регламентът изисква от държавите членки да намалят тежестта за участниците в проучванията, като осигурят достъп до административните данни и изключат от проучванията малките предприятия, които имат по-малко от 10 служители, освен ако не допринасят значително за образуването на отпадъци.

Изявленията на държавите членки в докладите им за качеството показват високо равнище на осведоменост относно целта за ограничаване на тежестта във възможно най-голяма степен. Това е отразено в увеличаващия се брой на държавите членки, които събират информация за физическо измерение на тежестта, свързана с докладването на данни, и които са в състояние да определят колко време отделят средно участниците за попълване на въпросниците или формулярите за докладване. В сравнение с референтната 2008 година броят на държавите, които предоставят подобна

количествена информация, е нараснал от 7 на 10. Информацията е била събрана от участниците чрез въпросници или определена въз основа на специфични проучвания.

Седем от 10-те държави изчислиха, че за попълване на въпросника или формуляра за докладване са необходими средно между 20 минути и три часа. Ирландия, Полша и Швеция отчетоха, че това отнема повече от три часа. Най-дългото време беше докладвано от Полша (един до 40 часа на участник), тъй като по време на един преходен период притежателите на отпадъци трябва да извършват двойно докладване (административно и статистическо докладване) до постепенното преустановяване на статистическото проучване.

Най-добрият начин да се помогне на предприятията е да се избегне двойното докладване чрез използването на административни данни и/или чрез координиране на проучванията за отпадъците между засегнатите институции (статистически служби, министерства на околната среда, агенции по околната среда). За 15 държави членки административните данни са главният източник за статистиката за отпадъците. Други държави използват административните данни като един от многото източници на данни.

Нараства броят на държавите, които са въвели или планират да въведат системи за електронно отчитане. Електронните инструменти за докладване на някои или всички данни за отпадъците са вече достъпни в Белгия (Фландрия), Дания, Ирландия, Литва, Унгария, Австрия, Полша, Словения и Обединеното кралство.

Изключването на малките предприятия от проучванията се осъществява по различни начини. Някои държави обхващат малките предприятия чрез извадкови проучвания и екстраполират резултатите. Повечето обаче напълно ги изключват. Данните или се пренебрегват, или се екстраполират чрез методи на изчисление, основаващи се на коефициенти. Държавите са установили различни прагове за изключване от участие в докладването, определени най-често въз основа на броя на служителите или на количеството отпадъци, генерирани на година. Някои държави комбинират двата критерия, за да гарантират, че дори и малките предприятия са включени в събирането на данните, когато те надхвърлят определения праг на образуване на отпадъци.

7. ПРЕРАЗГЛЕЖДАНЕ НА РЕГЛАМЕНТА ОТНОСНО СТАТИСТИКАТА НА ОТПАДЪЦИТЕ

След първите два периода на докладване станаха очевидни някои недостатъци, като още в първия доклад до Европейския парламент и Съвета (COM(2008) 355) бяха набелязани някои области, нуждаещи се от подобряване. Освен това с преразгледаната Рамкова директива за отпадъците (2008/98/ЕО) беше установена необходимостта от нова информация и бяха изменени някои определения. Поради тези причини регламентът също трябваше да бъде изменен (с Регламент (ЕС) № 849/2010 на Комисията).⁸ Изменената версия беше приложима за референтната 2010 година. Основните промени могат да бъдат обобщени по следния начин:

- Най-важната промяна е хармонизирането на групирането по категории отпадъци в раздел 2 от приложения I и II към регламента. Считано от референтната 2010 година образуването и третирането на отпадъци трябва да се докладва в съответствие с едни и същи 51 категории отпадъци.

⁸ ОВ L 253, 28.9.2010 г., стр. 2.

- Някои категории отпадъци бяха реорганизирани или бяха създадени нови категории с цел да се повиши използваемостта на данните, напр. за мониторинг на политиките по отпадъците. Те включват:
 - отделни категории отпадъци за инертни отпадъци от строителството и събарянето на сгради, за почва и за драгажна маса;
 - отделни категории отпадъци за течни и инертни отпадъци от третирането на отпадъци (вторични отпадъци);
 - реорганизиране на категориите животински и растителни отпадъци и метални отпадъци;
 - събиране на различните химични отпадъци в една категория.
- Освен това бяха реорганизирани категориите третиране на отпадъци:
 - Определението на категорията третиране „наземно или подземно депониране“ бе хармонизирано с определението за депониране в Директива 1999/31/ЕО на Съвета относно депонирането на отпадъци⁹, за да включи събирането на данни за броя и капацитета на депата за отпадъци, които досега се събират съгласно посочената директива¹⁰.
 - С цел регламентът да се приведе в съответствие с определенията, посочени в преразгледаната Рамкова директива за отпадъците, беше въведена категорията третиране „насипване“.

Наръчникът за прилагането на Регламента относно статистиката на отпадъците беше адаптиран през 2010 г. и отново през 2013 г.

Според твърденията на държавите членки прилагането на преразгледаните категории отпадъци и регрупирането на операцията по третиране „наземно или подземно депониране“ са преминали добре и не създали никакви проблеми. Някои държави изрично приветстваха промените от техническа гледна точка.

Много държави отчетоха проблеми с въвеждането на новата категория третиране „насипване“ най-вече поради това, че в списъка на операциите по оползотворяване в приложение II към Рамковата директива за отпадъците липсва отделен запис (R код) за „насипване“. Освен това бяха отправени критики, че определението на термина „насипване“ не е достатъчно ясно и това се разглежда като проблем при събирането на данни.

Като цяло измененият регламент беше приложен успешно и една от целите на преразглеждането — да приведе статистиката на отпадъците в съответствие с определенията и изискванията за докладване, предвидени в други законодателни актове, е постигната.

⁹ ОВ L 182, 16.7.1999 г., стр. 1.

¹⁰ Решение 2000/738/ЕО на Комисията от 17 ноември 2000 г. относно въпросника към докладите на държавите членки за прилагането на Директива 1999/31/ЕО относно депонирането на отпадъци (ОВ L 298, 25.11.2000 г., стр. 24).

При все това представянето и анализът на динамичните редове станаха по-трудни поради прекъсванията, причинени от предефинирането на категориите отпадъци и операциите по третиране. В момента Евростат полага усилия да подобри представянето на данните на ползвателите, така че да бъде постигната и втората важна цел на преразглеждането на регламента — подобряване на използваемостта на статистиката на отпадъците.

8. ПОСТИЖЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВИ

От първото докладване през 2006 г. досега е постигнат значителен напредък по отношение на съставянето на статистиките на отпадъците. Пълнотата на предаваните от държавите членки данни непрекъснато се подобрява. Статистиките за отпадъците достигнаха висока степен на съпоставимост между държавите за повечето категории отпадъци и сектори и беше постигнат значителен напредък към пълен обхват на данните. Като цяло данните за повечето държави са с подходящо качество. При все това е необходимо допълнително подобрение, за да може да бъдат постигнати целите на политиките на ЕС в областта на околната среда, производството и суровините.

Хармонизацията на данните се подпомага чрез набор от методически насоки, които могат да бъдат открити на уебсайта на [Центъра за данни за околната среда и отпадъците](#), както и чрез семинари, насочени към области, в които са налице сериозни различия в обхвата на данните. Грешките и методологическите недостатъци се откриват от системата за контрол на качеството.

Евростат е в процес на създаване на програма, която представлява нов подход за подобряване на качеството на данните и има за цел да подпомогне държавите, в които са налице сериозни слабости, посредством двустранни срещи, на които да бъдат обсъдени тези въпроси и вариантите за постигане на подобрение.

С предаването на данните за 2010 г. вече има налични данни за образуването и третирането на отпадъци за периода 2004—2010 г. С удължаването на динамичните редове данните стават все по-полезни, напр. за изработване на показатели за сградния фонд и за използване в областта на счетоводните сметки за околната среда.

В същото време промените в методиката в отделните държави могат все още да имат значително въздействие върху динамичните редове на национално равнище, но също така и на равнището на съвкупните данни за ЕС-27. Поради това промените във времето следва все още да се тълкуват предпазливо след внимателен анализ на съответните данни. Също така трябва да се наблюдава ефектът, който новите концепции, въведени с преразгледаната Рамкова директива за отпадъците, т.е. критериите за край на жизнения цикъл на отпадъка, оказват върху статистиката на отпадъците.

Установени са показатели за „образуване на отпадъци с изключение на големи минерални отпадъци“ (tsdpc 210) и за „образуване на опасни отпадъци, по вид икономическа дейност“ (tsdpc250), които са част от набора от показатели за устойчиво развитие. Разработен е нов показател за „депонирание на отпадъци, с изключение на големи минерални отпадъци“, като идеята е да бъде включен в набора от показатели за ефективно използване на ресурсите. В ход е разработването на показатели за други категории третиране, включително рециклирането.