



**СЪВЕТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 15 март 2010 г. (17.03)
(OR. en)**

**11261/3/09
REV 3 ADD 1**

**Междуинституционално досие:
2008/0002 (COD)**

**DENLEG 51
CODEC 893**

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

Относно: Позиция на Съвета на първо четене с оглед на приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета относно новите храни, за изменение на Регламент (ЕО) № 1331/2008 и за отмяна на Регламент (ЕО) № 258/97 и Регламент (ЕО) № 1852/2001 на Комисията

— Изложение на мотивите на Съвета

— Приета от Съвета на 15 март 2010 г.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

I. ВЪВЕДЕНИЕ

На 15 януари 2008 г. Комисията представи предложение¹ за регламент относно новите храни, изменящ Регламент (ЕО) № 1331/2008 от 16 декември 2008 г. за установяване на обща разрешителна процедура за добавките в храните, ензимите в храните и ароматизантите в храните. Предложението се основаваше на член 95 от Договора за създаване на Европейската общност.

В съответствие с член 251 от Договора за създаване на Европейската общност Европейският парламент прие становището си на първо четене на 25 март 2009 г.².

Европейският икономически и социален комитет прие становището си на 29 май 2008 г.³.

В съответствие с член 294, параграф 5 от Договора за функционирането на Европейския съюз, на 15 март 2010 г. Съветът прие с единодушие своята позиция на първо четене.

II. ЦЕЛ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯ РЕГЛАМЕНТ

Още в Бялата книга за безопасността на храните, приета на 12 януари 2000 г.⁴, Комисията обяви намеренията си да разгледа прилагането на законодателството за новите храни и да направи необходимите корекции в съществуващия Регламент (ЕО) № 258/97 относно нови храни и нови хранителни съставки.

Целта на предложението е да се актуализира и изясни регулаторната рамка за разрешаване и пускане на пазара на нови храни, като същевременно се гарантира безопасността на храните, защитата на човешкото здраве и интересите на потребителите и ефективното функциониране на вътрешния пазар. С него се отменят Регламент (ЕО) № 258/97 и Регламент (ЕО) № 1852/2001 на Комисията.

¹ Док. 5431/08.

² Док. 7990/09.

³ ОВ С 224, 30.8.2008 г., стр. 81.

⁴ Док. 5761/00, COM(1999) 719 окончателен

Предложението запазва датата 15 май 1997 г. като праг за определяне на новостта на храните и пояснява, че определенията за нови храни включват храни, в чието производство са били използвани нови технологии, или храни, произлизащи от растения или животни, към които са били приложени нетрадиционни способности на размножаване.

Комисията предложи пускането на пазара на нови храни да става по централизирана процедура на общностно равнище в съответствие с Регламент (ЕО) № 1331/2008 за установяване на обща разрешителна процедура, която ще замени сегашната система на оценка на риска от националните органи. Оценката на риска ще се извършва от Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ). Включването на нова храна в списъка на Общността на новите храни ще се разглежда от Комисията въз основа на становището на ЕОБХ. Комисията ще бъде подпомагана от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните. Окончателното решение за актуализиране на списъка на новите храни ще се взема от Комисията чрез процедурата по комитология с контрол.

Разрешаването, свързано със заявителя, и опростената процедура ще бъдат заменени от решения за разрешаване, адресирани до Общността, като общо правило. Защита на данните може да се предоставя в обосновани случаи, засягащи новоразработени научни доказателства и патентовани данни, с цел да се подпомогнат иновациите в хранително-вкусовата промишленост.

Предложението въвежда определение за „традиционна храна от трета държава“ като категория нови храни, които следва да бъдат предмет на нотификация, ако ЕОБХ или държавите-членки не представят обосновани възражения относно тяхната безопасност.

Вече разрешените нови храни ще продължат да бъдат предлагани на пазара и остават в списъка на Общността на нови храни.

III. АНАЛИЗ НА ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА

1. Уводни бележки

Позицията на Съвета отразява резултатите от разглеждането на предложението на Комисията от Съвета. Съветът внесе в текста няколко промени, част от които са въз основа на предложените от Европейския парламент изменения.

Комисията прие всички промени, направени от Съвета на нейното предложение, с изключение на въвеждането на определение за потомство на клонирани животни в член 3, параграф 2, буква б) и включването на потомството в член 3, параграф 2, буква а), подточка i).

2. Изменения на Европейския парламент

На пленарното гласуване, състояло се на 25 март 2009 г., Европейският парламент прие 76 изменения на предложението⁵. Съветът включи в общата си позиция 30 изменения, от които 20 изцяло (изменения **7, 15, 16, 20, 35, 41, 42, 44, 45, 53, 63, 65, 67, 68, 69, 76, 77, 88, 89, 93**), 5 отчасти (изменения **1, 30, 40, 91, 92**) и 5 по принцип (изменения **3, 6, 11, 25, 64**).

⁵ Док. 7990/09 (P6_TA(2009)0171).

2.1. Основни изменения, внесени от Съвета в предложението, с позоваване на измененията на Европейския парламент⁶

- а) Цели на регламента (член 1 и съображения 1 и 2) — Съветът добави защитата на околната среда и хуманното отношение към животните. Това отчасти отговаря на изменения **1** и **30** и отразява духа на изменение **3**.
- б) Обхват (член 2, параграф 2, буква а), подточка v) и съображения 13 и 14) — Съветът поясни, че в очакване на съответните изменения на Регламент (ЕО) № 1925/2006, Директива 2002/46/ЕО и Директива 89/398/ЕИО онези витамини и минерали, приготвени от нови източници или чрез производствен процес, които не са били взети предвид в момента на тяхното разрешаване и които водят до значителни промени в състава или структурата на храната, като се отразяват на нейната хранителна стойност, метаболизма или нивото на нежеланите вещества, следва да бъдат включени в обхвата на регламента за новите храни. Това съответства на първата част на изменение **91**.
- в) Определение за нови храни (член 3 и съображения 6, 8, 10, 11) — основният критерий за определяне на новия характер на храната остава дали тя е била използвана за консумация от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15 май 1997 г. С цел правна яснота Съветът прие, че преди датата на прилагане на регламента трябва да бъдат разработени допълнителни критерии за оценка на консумацията от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15 май 1997 г. Приемането на тези критерии беше делегирано на Комисията в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на ЕС. Това беше придружено с отлагане на датата на прилагане до изтичането на 24 месеца след датата на влизане в сила на регламента.

⁶ Номерирането на съображенията и на членовете отговаря на текста на позицията на Съвета на първо четене.

С цел да се осигури по-голяма яснота бяха направени следните промени в определенията:

- направена е разлика между храни от животински произход и храни от растителен произход. Храните от растителен произход попадат в обхвата на регламента само ако нетрадиционният способ, приложен при отглеждането на растението, води до значителни промени в състава или структурата на тези храни;
- добавяне на определения за „потомство“ и „специално създадени наноматериали“ (вж. също букви г) и д) по-долу);
- съставките, използвани в хранителни добавки преди 15 май 1997 г., са обхванати от определението и следователно за тях се изисква разрешение само ако ще бъдат използвани в храни, различни от хранителните добавки;
- определението за „традиционни храни от трета държава“ обхваща храни, получени единствено чрез първично производство с установена история на безопасна употреба на храната в трета държава в продължение на най-малко 25 години като част от обичайния режим на хранене на голяма част от населението;
- отбелязва се, че нивото на хармонизация за медицинските продукти предоставя възможност на държава-членка, ако установи в съответствие с Директива 2001/83/ЕО, че дадено вещество е медицински продукт, да ограничи пускането на пазара на такъв продукт съгласно правото на Съюза, дори ако същият продукт е бил разрешен като нова храна по силата на настоящия регламент.

Съветът прие, че Комисията може, чрез процедурата по регулиране в рамките на комитологията, да приеме допълнителни критерии за изясняване на определенията в член 3, параграф 2, буква а), подточки i)–iv) и букви в), г) и д), с цел да се осигури хармонизираното им прилагане от държавите-членки.

Тези промени отговарят на изменения **15, 16, 35, 63** и на голяма част от изменение **92**.

- г) Храни, произведени от животни, получени по нетрадиционни способности на размножаване и тяхното потомство (член 3, параграф 2, буква а), подточка i) и съображения 6 и 7) — Съветът е съгласен, че храните, произведени от животни, получени по нетрадиционни способности на размножаване (напр. клониране) и тяхното потомство попадат в обхвата на регламента. Същевременно Съветът е на мнение, че този регламент не може адекватно да управлява всички аспекти на клонирането и Комисията следва да проучи допълнително въпроса. За тази цел в рамките на една година от датата на влизане в сила на регламента Комисията представя на Европейския парламент и на Съвета доклад относно всички аспекти на производството на храни от клонирани животни и тяхното потомство, който при целесъобразност да бъде последван от законодателно предложение (член 20, параграф 2). Това е в съответствие с изменение **93**. Съветът смята, че е необходимо храните, произведени от клонирани животни, да останат в обхвата на предложениния регламент, докато Комисията не предложи специално законодателство и същото не бъде прието. С това решение се избягва правният вакуум, който би се създал с изключването на такива храни от регламента, съгласно предложението на Европейския парламент, при липса на законодателство, регулиращо производството на храни от клонирани животни.
- д) Наноматериали — Съветът отчита необходимостта от систематично оценяване на безопасността и на разрешителната процедура за храни, съдържащи или съставени от специално създадени наноматериали, без оглед на промените, които наноматериалите биха могли да предизвикат в качествата на такива храни. Ето защо Съветът ясно посочи, че такива храни се смятат за нови (член 3, параграф 2, буква а), подточка iv) и добави определението за „специално създаден наноматериал“ (член 3, параграф 2, буква в). По този начин Съветът запълни празнотата, която можеше да се създаде, ако използването на нанотехнологии не би довело до значителни промени в състава или структурата на храните, както е посочено в член 3, параграф 2, буква а), подточка iii), но храните въпреки това биха съдържали специално създадени наноматериали. Съображение 9 подчертава необходимостта от международно съгласувано определение за наноматериалите. Ако на международно равнище бъде съгласувано различно определение, коригирането на определението в този регламент ще бъде извършено чрез обикновената законодателна процедура. Комисията изрази резерви с мотива, че съгласно член 290 от Договора за функционирането на ЕС това адаптиране следва да ѝ бъде делегирано. Така Съветът прие част от изменение **92**.

Съветът прие основната идея на изменения **6** и **11** относно необходимостта от подходящи методи за оценка на риска при специално създадените наноматериали, което е отразено в съображение 20.

- е) Определяне на статута на храните (член 4 и съображение 16) — Съветът е съгласен, че за определянето на статута на храните, които ще бъдат пуснати на пазара на Съюза във връзка с определението за нови храни, отговорност ще носят хранително-вкусовите предприятия, които трябва да се консултират със своите национални органи в случай на съмнение.

- ж) Разрешаване на нови храни (член 9 и съображение 18) — Съветът е съгласен, че разрешаването на нови храни следва да се извършва в съответствие с Регламент (ЕО) № 1331/2008, освен ако настоящият регламент не предвижда специална дерогация. Съветът поясни, че при разрешаването на нови храни следва да се вземат предвид етичните и екологичните фактори, хуманното отношение към животните и принципът на предохранителните мерки. Тези фактори следва да се разглеждат за всеки отделен случай според съдържанието на заявлението. Това отговаря на изменение **20**.

- з) Разрешаване на традиционни храни от трети държави (член 11 и съображение 22) — Съветът не прие „процедурата на нотификация“, както предлага Комисията. За да се гарантира безопасността на храните, всяко разрешаване следва да се основава на становището на ЕОБХ и последващото разрешаване, прието от Комисията чрез процедурата по регулиране в рамките на комитологията. Оценката на ЕОБХ следва да се съсредоточава преди всичко върху данните за безопасна употреба на храните и информацията относно състава на традиционните храни. За да се ускори процедурата, следва да се прилагат кратки крайни срокове — 6 месеца за становището на ЕОБХ и 3 месеца за проектомярката, представена от Комисията на Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните. Ще бъде установен отделен списък с разрешени традиционни храни от трети държави (член 7, параграф 2). Новият подход на Съвета въпреки всичко обхваща изменения **65** и **68**.

- и) Технически насоки (член 12) — преди датата на прилагане на регламента (т.е. 2 години след неговото влизане в сила) Комисията трябва да предостави технически насоки и инструменти на заинтересованите страни, по-специално хранително-вкусовите предприятия и малките и средните предприятия. От само себе си се разбира, че Препоръка 97/618/ЕО на Комисията ще се прилага до отмяната на Регламент (ЕО) № 258/1997. Това е в съответствие с изменение **69**.
- й) Европейската група по етика в науката и новите технологии (ЕГЕ) (член 15 и съображение 28) — беше добавена допълнителна разпоредба, даваща възможност на Комисията, по нейна инициатива или по искане на държава-членка, да се консултира с ЕГЕ по етични въпроси, свързани с новите храни. Това съответства на изменение **76**. Ако ЕГЕ бъде консултирана, нейното становище ще бъде взето предвид на етапа на управление на риска.
- к) Защита на данните (член 16 и съображение 25) — с цел насърчаване на иновациите в промишлеността Съветът прие необходимостта от защита на новите научни доказателства и/или патентовани научни разработки за период от 5 години. Такива защитени данни не могат да бъдат използвани за друго заявление без съгласието на първоначалния заявител, като разрешението е ограничено до първоначалния заявител през петгодишния период, освен ако следващ заявител не получи разрешение без позоваване на тези патентовани данни. Това напълно обхваща изменение **77**. Въпреки че изменение **25** не беше прието само по себе си, член 16 е в неговия дух.
- л) Информация за обществеността (член 17) — резюмета на заявления, резултати от консултации за определяне на статута на храните и списъци с разрешените нови храни трябва да бъдат на разположение на обществеността, като списъците с храните трябва да се публикуват на специална уебстраница. Това съответства на изменения **41**, **53** и **67**, отчасти на изменение **40** и обхваща по принцип изменение **64**.
- м) Преходни мерки (член 23 и съображение 29) — всяко заявление, подадено в съответствие с член 4 от Регламент (ЕО) № 258/97, се обработва съгласно този регламент само ако първоначалният доклад за оценка е бил предоставен в съответствие с член 6, параграф 3, като не е била необходима допълнителна оценка и не са били повдигнати възражения от държавите-членки. Това е в съответствие с изменения **88** и **89**.

В допълнение на посочените по-горе изменения общата позиция включва изменения **7, 42, 44, 45**, които са от техническо/езиково естество и целят да подобрят яснотата на текста.

След като на 1 декември 2009 г. Договорът за функционирането на ЕС влезе в сила, Съветът трябваше да адаптира към него разпоредбите относно процедурата по регулиране с контрол в предложението на Комисията. Съветът постигна съгласие, че следните разпоредби следва да предоставят изпълнителни правомощия на Комисията (член 291, параграф 2 от Договора за функционирането на ЕС):

- член 3, параграф 4: приемане на допълнителни критерии за изясняване на определенията в член 3, параграф 2, буква а), подточки i)–iv) и букви в), г) и д), които могат да бъдат приети;
- член 11, параграф 5: актуализиране на списъка на традиционни храни от трети държави;
- член 16, параграф 5: актуализиране на списъка на Съюза в случай на защита на данните преди изтичането на 5-годишния срок за защита на данните;
- член 27, параграф 2: преходни мерки за прилагане на член 27, параграф 1, които могат да бъдат приети;
- член 9: актуализиране на списъка на Съюза на новите храни. За тази цел Регламент (ЕО) № 1331/2008 следва да бъде изменен (вж. член 28 от позицията на Съвета).

Както е посочено в буква в) по-горе, Съветът се съгласи, че приемането на критерии за оценка на това дали дадена храна е била използвана за консумация от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15 май 1997 г. до датата на прилагане на този регламент (т.е. 24 месеца след неговото влизане в сила) следва да бъде делегирано на Комисията в съответствие с член 290 от Договора за функционирането на ЕС.

2.2. Изменения на Европейския парламент, които не са приети

Съветът не прие 46 изменения по следните причини:

- i) **Изменение 2:** гарантирането на висока степен на защита на човешкото здраве и интересите на потребителите по отношение на храните и ефективното функциониране на вътрешния пазар са две основни цели на правото на Съюза относно хранителните продукти (член 1 от Регламент (ЕО) № 178/2002). Тези два аспекта са обхванати от съображения 1 и 2.
- ii) **Изменение 9:** както е обяснено в буква в) по-горе, основният критерий за оценяване на новостта на храните остава тяхното използване за консумация от човека в значителна степен в рамките на Съюза преди 15 май 1997 г. Модифицирана първична молекулярна структура, микроорганизми, плесени, водорасли, нови щамове на микроорганизми и концентрати на вещества продължават да попадат под това определение и няма нужда да бъдат изреждани в отделен списък.
- iii) **Изменение 22:** ЕОБХ сътрудничи с държавите-членки, когато подготвя становищата си, и може да използва мрежа, както е предвидено в член 36 от Регламент (ЕО) № 178/2002 и Регламент (ЕО) № 2230/2004 на Комисията.
- iv) Изпитания върху животни (изменения **21, 87**) — въпросът с изпитанията върху животни, по-специално относно избягването да се правят опити върху гръбначни животни и обмена на резултатите от опитите, не попада в обхвата на регламента. Съгласно член 9, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 1331/2008 (обща разрешителна процедура) ЕОБХ представя предложение относно данните, необходими за оценка на риска при новите храни, и те следва да отчитат необходимостта да се избягват ненужните изпитания върху животни.

- v) Забрана за производство на храни, пускане на пазара и внос на клонирани животни и тяхното потомство (изменения **5**, **10**, **12**, **14**, **91** (точка **2**, буква **ба**), **92** (точка **2**, буква **а**), подточка **ii**) и буква **ва**), **51** (втора част) — Съветът не може да се съгласи с незабавното изключване на храни, получени от клонирани животни и тяхното потомство, от обхвата на регламента (вж. буква г) по-горе). Следва също да се отбележи, че Комисията има право на инициатива за предлагане на законодателство на ЕС и не може да бъде задължена чрез законодателен акт да направи законодателно предложение.
- vi) Наноматериали
- а. Изменение **13**: не попада в обхвата на регламента за новите храни; прилага се Регламент (ЕО) № 1935/2004 относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни.
- б. Изменение **90**: систематичното специфично етикетирание на съставки под формата на наноматериали е прекомерно. Съществува изискване за разглеждане на изисквания за специфично етикетирание за всеки отделен случай в съответствие с член 9, параграф 2.
- в. Изменение **50**: в случай на съмнение относно безопасността на храните, съдържащи наноматериали, ще се прилага принципът на предпазвателните мерки. Освен това срокът до датата на прилагане на регламента беше удължен на 24 месеца, като по този начин се дава допълнително време за разработване на методи за оценка на риска за специално създадени наноматериали.
- vii) Определяне на статута на храните (изменение **18** и част от изменение **40**): измененията не са съвместими с подхода, приет от Съвета (вж. буква г) по-горе).

viii) Допълнителни критерии за оценка на риска от ЕОБХ:

- г. Изменение **70**: посочването на член 6 (член 8 от Общата позиция) не е подходящо, тъй като се отнася за условия, които ще се вземат предвид на етапа на управление на риска, а не при оценката на риска от страна на ЕОБХ.
- д. Изменение **71**: противоречи на вътрешните процедури на ЕОБХ; при оценяването на безопасността на храните ЕОБХ може да разгледа и други аспекти, освен вредните или токсични въздействия върху човешкото здраве.
- е. Изменение **74**: не е част от етапа на оценка на риска; становището на Европейската група по етика в науката и новите технологии (ЕГЕ) може да бъде поискано от страна на държава-членка и тогава ще бъде взето предвид на етапа на управление на риска.

ix) Допълнителни условия за разрешаване на нови храни (управление на риска)

- ж. Изменение **23**: на етапа на управление на риска могат да бъдат разгледани етични аспекти; оценката на Европейската агенция за околната среда (ЕАОС) не е приложима.
- з. Изменение **43**: не е необходимо — аспектите, обхванати от това изменение, се вземат предвид от ЕОБХ на етапа на оценка на риска.
- и. Изменение **47**: не е приложимо; не е необходимо, нито възможно да се иска становище на ЕАОС за всяко заявление за разрешаване на нови храни.
- й. Изменение **48**: становището на ЕГЕ не може да се иска за всяко заявление за разрешаване на нови храни. Ако бъде поискано, както предвижда член 15, то ще бъде взето предвид на етапа на управление на риска.
- к. Изменение **49**: аспектите, обхванати от това изменение, се вземат предвид от ЕОБХ на етапа на оценка на риска и могат да бъдат обхванати чрез въвеждане на условия за употреба и допълнителни изисквания за специално етикетирание в съответствие с член 9, параграф 2.

- х) Принцип на предохранителните мерки (изменения **1 (втора част), 19, 52**) — принципът на предохранителните мерки, изложен в член 7 от Регламент (ЕО) № 178/2002, е приложим винаги. В съображение 18 има позоваване на този принцип. Ето защо не е необходимо да бъде повторен в други съображения и като допълнително условие за разрешаване.

- xi) Допълнителни спецификации за вписване на нови храни в списъка на Съюза:
- л. Изменение **54**: всички повдигнати въпроси вече са отразени в регламента с изключение на буква е), която не е ясна, тъй като изискванията за мониторинг и инспекциите съгласно Регламент (ЕО) № 882/2004 относно официалния контрол са два различни въпроса.
 - м. Изменение **57**: съгласно член 9, параграф 2 контролът върху наличието на нежелани вещества в нови храни вече се осъществява чрез спецификациите за храните, а ограничаването на излагане на вещества, съдържащи се в нови храни, ще бъде обхванато от „условията на употреба“ и може да бъде въведено след становището на ЕОБХ.
- xii) Контрол след пускане на пазара (изменения **55 и 75**) — систематичният контрол след пускане на пазара и преразглеждането на разрешителните след пет години за всички нови храни, предлагани на пазара, е прекомерно. Това би създавало административна тежест за хранително-вкусовите предприятия и органите на държавите-членки. Член 14 предвижда възможност за налагане на контрол след пускане на пазара въз основа на отделни случаи. Производителите са задължени да информират Комисията за всяка нова научна или техническа информация, която би могла да има отражение върху оценяването на безопасността на новите храни, които вече се предлагат на пазара на Съюза.
- xiii) Етикетиране на нови храни (изменения **60 и 62**) — систематичното етикетиране на всички нови храни (изменение 62) е прекомерно и би създавало административна тежест. Въвеждането на специфични изисквания за етикетиране е възможно съгласно член 9, параграф 2. Етикетирането на продукти от животни, хранени с генетично модифицирани фуражи (изменение 60), не попада в обхвата на регламента (ясно е, че се изключва Регламент (ЕО) № 1829/2003).
- xiv) Традиционни храни от трети държави (изменения **28, 64 и 66**): За тези храни Съветът постигна съгласие за различна разрешителна процедура от тази, предложена от Комисията (вж. буква з) по-горе).

- xv) Консултиране с ЕГЕ (изменение 29): формулировката на Съвета на съображение 28 по-добре отговаря на съдържанието на член 15 относно консултациите с ЕГЕ (вж. буква й) по-горе).
- xvi) Привеждане в съответствие на крайните срокове за разрешаване на здравни претенции и на нови храни в случай на защита на данните (изменения 27, 80) — подобно съответствие може да е желателно, но би било трудно да се осигури на практика, тъй като оценките се осъществяват по различни графици и двете решения се вземат отделно.
- xvii) Изменение **61**: актуализирането на списъка на Съюза в случай на защита на данните се решава в съответствие с процедурата по регулиране, тъй като това са индивидуални разрешавания, а не мерки от общ характер.
- xviii) Изменения 56 и 91 (параграф 2а): разрешаването на хранителни добавки, хранителни ензими и хранителни ароматизанти, приготвени чрез нов производствен процес, който води до значителни промени, вече е обхванато от секторното законодателство относно добавките (член 12 и съображение 11 от Регламент (ЕО) № 1333/2008), ензимите (член 14 и съображение 12 от Регламент (ЕО) № 1332/2008) и ароматизантите (член 19 от Регламент (ЕО) № 1334/2008). Общата разрешителна процедура се прилага за такива разрешавания.
- xix) Изменение **78**: Съветът не разгледа въпроса за научноизследователските проекти, финансирани от ЕС и/или публични източници.
- xx) Изменение **81**: Регламент (ЕО) № 882/2004 относно официалния контрол, провеждан с цел осигуряване на проверка на съответствието със законодателството в областта на фуражите и храните (включително регламента относно новите храни), е приложим и не се налага да бъде повтарян.
- xxi) Изменение **82**: Съветът постигна съгласие да отложи датата на прилагане на регламента до 24 месеца след датата на неговото публикуване. Същият краен срок беше поставен на държавите-членки за уведомяване относно разпоредби за налагане на глоби.

xxii) Изменение **83**: Не е необходимо; дублиране на разпоредби, приложими в съответствие с членове 53 и 54 от Регламент (ЕО) № 178/2002.

Съветът не прие изменения **8** и **85**, защото са неясни, и изменения **4, 17, 51 (първа част)**, чието съдържание се разбира от само себе си и не носи никаква добавена стойност.

IV. Заключения

Съветът смята, че приетата от него позиция на първо четене представлява баланс между опасенията и интересите, чрез който ще бъдат зачетени целите на регламента. Съветът очаква конструктивни обсъждания с Европейския парламент с оглед на бързото приемане на регламента, който гарантира висока степен на защита на човешкото здраве и на потребителите.
