

**Annexe**

**Liste des documents de la Commission au sujet desquels la Commission a reçu des avis motivés[[1]](#footnote-1) de la part des parlements nationaux en 2014 en ce qui concerne le respect du principe de subsidiarité**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Document de la Commission** | **Intitulé** | **Nombre d’avis motivés (protocole nº 2)** | **Nombre de voix (protocole nº 2)[[2]](#footnote-2)** | **Chambre(s) nationale(s) ayant émis un avis motivé** |
| 1 | COM(2013) 884 | Proposition de directive relative à un cadre juridique de l'Union régissant les infractions douanières et les sanctions qui y sont applicables | 3 | 6 | *Seimas* lituanien (2 voix)  *Folketing* danois (2 voix)  *Riksdag* suédois (2 voix) |
| 2 | COM(2014) 397 | Proposition de directive modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets, la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d’emballages, la directive 1999/31/CE concernant la mise en décharge des déchets, la directive 2000/53/CE relative aux véhicules hors d’usage, la directive 2006/66/CE relative aux piles et accumulateurs ainsi qu’aux déchets de piles et d’accumulateurs et la directive 2012/19/UE relative aux déchets d’équipements électriques et électroniques | 3 | 4 | *Sabor* croate (2 voix)  *Senát* tchèque (1 voix)  *Bundesrat* autrichien (1 voix) |
| 3 | COM(2014) 180 | Proposition de règlement relatif à la production biologique et à l’étiquetage des produits biologiques, modifiant le règlement (UE) n° XXX/XXX | 2 | 3 | Chambre des députés luxembourgeoise (2 voix)  *Bundesrat* autrichien (1 voix) |
| 4 | COM(2013) 894 | Proposition de règlement sur les nouveaux aliments | 2 | 2 | Assemblée nationale française (1 voix)  Sénat français (1 voix) |
| 5 | COM(2014) 212 | Proposition de directive relative aux sociétés unipersonnelles à responsabilité limitée | 2 | 2 | *Nationalrat* autrichien (1 voix)  *Bundesrat* autrichien (1 voix) |
| 6 | COM(2013) 796 | Proposition de règlement modifiant le règlement (CE) nº 515/97 du 13 mars 1997 relatif à l'assistance mutuelle entre les autorités administratives des États membres et à la collaboration entre celles-ci et la Commission en vue d'assurer la bonne application des réglementations douanière et agricole | 1[[3]](#footnote-3) | 2 | *Congreso de los Diputados* et *Senado* espagnols (les deux chambres – 2 voix) |
| 7 | COM(2013) 814 | Proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2011/96/UE concernant le régime fiscal commun applicable aux sociétés mères et filiales d’États membres différents | 1 | 2 | *Riksdag* suédois (2 voix) |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 8 | COM(2013) 821 | Proposition de directive portant renforcement de certains aspects de la présomption d’innocence et du droit d’assister à son procès dans le cadre des procédures pénales | 1 | 1 | *House of Commons* britannique (1 voix) |
| 9 | COM(2013) 822 | Proposition de directive relative à la mise en place de garanties procédurales en faveur des enfants soupçonnés ou poursuivis dans le cadre des procédures pénales | 1 | 1 | *Tweede Kamer* néerlandaise (1 voix) |
| 10 | COM(2013) 893 | Proposition de directive du Conseil relative à la mise sur le marché des denrées alimentaires obtenues à partir d'animaux clonés | 1 | 1 | *House of Commons* britannique (1 voix) |
| 11 | COM(2014) 4[[4]](#footnote-4) | Proposition de directive portant modification des directives 89/608/CEE, 90/425/CEE et 91/496/CEE en ce qui concerne les références à la législation zootechnique | 1 | 1 | *Senato della Repubblica* italien (1 voix)[[5]](#footnote-5) |
| 12 | COM(2014) 5[[6]](#footnote-6) | Proposition de règlement relatif aux conditions zootechniques et généalogiques applicables aux échanges et aux importations dans l’Union d’animaux reproducteurs et de leurs produits germinaux | 1 | 1 | *Senato della Repubblica* italien (1 voix)[[7]](#footnote-7) |
| 13 | COM(2014) 43 | Proposition de règlement relatif à des mesures structurelles visant à améliorer la capacité de résistance des institutions de crédit de l'UE | 1 | 1 | Sénat français (1 voix) |
| 14 | COM(2014) 167 | Proposition de directive concernant les activités et la surveillance des institutions de retraite professionnelle (refonte) | 1 | 1 | *Tweede Kamer* néerlandaise (1 voix) |
| 15 | COM(2014) 221 | Proposition de décision relative à l’établissement d’une plateforme européenne dans l’objectif de renforcer la coopération visant à prévenir et à décourager le travail non déclaré | 1 | 1 | *House of Commons* britannique (1 voix) |
| Nombre d’avis motivés concernant des documents comptés individuellement | | 22 | | | |
| Nombre d’avis motivés concernant plus d’un document[[8]](#footnote-8) | | 1[[9]](#footnote-9) | | | |
| **Nombre TOTAL d'avis motivés reçus** | | 21 | | | |

1. Pour être considéré comme un avis motivé tel que défini dans le protocole nº 2, un avis doit exposer les raisons pour lesquelles le parlement national estime qu’une proposition législative n’est pas conforme au principe de subsidiarité et être adressé à la Commission dans un délai de huit semaines à compter de la transmission de la proposition aux parlements nationaux. [↑](#footnote-ref-1)
2. En vertu du protocole nº 2, chaque parlement national dispose de deux voix; dans le cas d’un système bicaméral, chaque chambre dispose d’une voix. Dans le cas où les avis motivés sur le non-respect par un projet d’acte législatif du principe de subsidiarité représentent au moins un tiers de l’ensemble des voix attribuées aux parlements nationaux, le seuil du «carton jaune» est atteint, ce qui signifie que le projet doit être réexaminé. [↑](#footnote-ref-2)
3. Cet avis motivé émanait conjointement des *Congreso de los Diputados* et *Senado* espagnols – compté pour un avis motivé de deux chambres. [↑](#footnote-ref-3)
4. L'avis motivé concernant ce document de la Commission concernait également le COM(2014) 5. [↑](#footnote-ref-4)
5. Cet avis motivé du *Senato della* *Repubblica* italien concernait à la fois le COM(2014) 4 et le COM(2014) 5. [↑](#footnote-ref-5)
6. Les avis motivés concernant ce document de la Commission concernaient également le COM(2014) 4. [↑](#footnote-ref-6)
7. Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Senato della* *Repubblica* italien concernait à la fois le COM(2014) 4 et le COM(2014) 5. [↑](#footnote-ref-7)
8. Étant donné que certains avis motivés concernent plus d’un document, le tableau indique le nombre d’avis motivés émis pour chaque document. Pour montrer également le nombre d’avis motivés reçus par la Commission, le nombre supplémentaire d’avis motivés concernant conjointement plus d’un document est déduit. [↑](#footnote-ref-8)
9. Correspondant, comme indiqué ci-dessus, à un avis motivé du *Senato della* *Repubblica* italien concernant à la fois le COM(2014) 4 et le COM(2014) 5. [↑](#footnote-ref-9)