



Брюксел, 16.11.2015 г.
COM(2015) 800 final

СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА

ПРОЕКТИ ЗА БЮДЖЕТНИ ПЛАНОВЕ ЗА 2016 Г.: ЦЯЛОСТНА ОЦЕНКА

Резюме

В настоящото съобщение се обобщава оценката на Комисията на проектите на бюджетни планове (ПБП) за 2016 г., представени съгласно изискванията на законодателството до 15 октомври от шестнадесет държави членки от еврозоната (ЕЗ-16), с изключение на държавите, за които има програма за макроикономически корекции, и Португалия, която все още не е представила такъв план. Съгласно Регламент (ЕС) № 473/2013 Комисията извърши оценка на тези планове и на цялостната бюджетна ситуация и фискална позиция в еврозоната като цяло.

Цялостната оценка на ПБП за 2016 г. и на общата фискална позиция на еврозоната може да бъде обобщена по следния начин:

1. Според плановете на държавите членки продължава тенденцията за намаляване на общия номинален бюджетен дефицит в еврозоната в контекста на все още крехко възстановяване, с множество рискове за неблагоприятно развитие главно поради забавяне на външното търсене. След като дефицитът спадна значително от 2,4% от БВП през 2014 г. на 1,9% от БВП тази година, през 2016 г. се предвижда той да намалее допълнително на 1,7% от БВП. След като общото отношение на дълга към БВП достигна върхова стойност през 2014 г., в ПБП се предвижда през 2016 г. то също слабо да намалее от очакваните 91% за текущата година на малко под 90% от БВП.
2. В сравнение със средносрочните планове, формулирани в програмите за стабилност от пролетта на 2015 г., планираното намаляване на дефицита през 2016 г. беше преразгледано и се очаква да е по-слабо, като за еврозоната занижаването е с 0,3 процентни пункта.
3. Очерталата се въз основа на ПБП картина до голяма степен се потвърждава от прогнозата на Комисията от есента на 2015 г. Растежът на реалния БВП се очаква да се засили от 1,6% тази година на 1,8% през 2016 г., докато отрицателната разлика между фактическия и потенциалния БВП се очаква да намалее на 1% от потенциалния БВП. Макар да се базира на малко по-лоша прогноза за номиналния дефицит в еврозоната за 2015 г. (2,0% от БВП), Комисията предвижда малко по-голямо намаление на номиналните дефицити през 2016 г., отколкото ПБП (с 0,3 процентни пункта вместо 0,2), достигайки до същото номинално салдо от -1,7% от БВП. Комисията предвижда, че съвкупното отношение на дълга към БВП ще намалее за пръв път от началото на кризата досега до 91% през 2015 г., а след това до 90% през 2016 г., което до голяма степен съответства на плановете, заложили в ПБП.
4. На съвкупно равнище прогнозата на Комисията показва също така продължаване на неутралната до голяма степен фискална позиция в еврозоната през 2016 г. Това следва да се оцени, като се вземе под внимание двойката цели — дългосрочна устойчивост на публичните финанси и краткосрочно макроикономическо стабилизиране, и по-специално необходимостта да се гарантира преминаване от външни към вътрешни източници на растеж. При настоящото положение инструментите на макроикономическата политика са ограничени, тъй като номиналните лихвени проценти вече са почти нулеви в условията на много ниска инфлация, което поставя допълнителен акцент върху фискалната политика. При тези условия, очакваната неутрална съвкупна фискална позиция на еврозоната за следващата година изглежда в общи линии целесъобразна, като се имат предвид безпрецедентно ниските лихвени проценти и големите излишъци по външния баланс в еврозоната. В същото време отношенията на дълга към БВП остават на много високи равнища със съвсем постепенно намаляване, което води до необходимост от решително възобновяване на консолидацията след затвърждаване на възстановяването на икономиката.
5. Поради самата им същност, временните спестявания, произтичащи от ниските лихвени плащания, трябва да се използват разумно: те следва да доведат до по-нисък дефицит в държавите с голям бюджетен дисбаланс и да позволят по-голямо увеличение на публичните инвестиции в държавите, разполагащи с фискален марж. Настоящите

фискални планове отговарят само отчасти на тази необходимост.

6. Опасенията във връзка с устойчивостта се потвърждават от предвижданията за леко влошаване на структурния баланс в еврозоната, съдържащи се в прогнозата на Комисията за 2016 г., което може да не отговори на изискванията за средните корекции, налагани на държавите членки от еврозоната съгласно Пакта за стабилност и растеж (ПСР). Посоченото се дължи освен това на много малки или дори отрицателни корекции от страна на държавите членки, изпитващи опасения във връзка с устойчивостта, независимо от все още недостатъчната ориентираност на други държави членки към използване на наличното фискално пространство.
7. Анализът за целесъобразността на фискалната позиция в еврозоната се допълва от прегледа на структурата на публичните финанси. Макар че предприетите напоследък действия за намаляване на данъчната тежест върху труда са ориентирани в правилната посока, структурата на разходите показва ограничен напредък в посока стимулиране на растежа, като все още се очаква капиталовите разходи да спаднат като дял от БВП.
8. Отражението върху бюджета на извънредния приток на бежанци се споменава в малко от ПБП. Другите държави членки може също да бъдат засегнати междувременно или това би могло да се случи в бъдеще. Гъвкавостта, заложена в ПСР, дава възможност за допускане на допълнителни извънредни разходи през дадена година, свързани с необичайни събития извън контрола на правителството, в рамките както на предпазната, така и на корективната част на Пакта. Комисията има желание да прибегне до прилагането на тези разпоредби. Тя ще следи отблизо ситуацията въз основа на наблюдаваните данни, предоставени от органите на засегнатите държави членки, за да определи допустимите суми. Тази информация ще бъде използвана при оценяване (последващо) на евентуалните временни отклонения от изискванията на ПСР за 2015 г. и 2016 г. Това означава, че отклоненията, произтичащи единствено и пряко от нетните допълнителни разходи във връзка с кризата с бежанците, няма да доведат до ускоряване на процедурите. Това се отнася и до започването на процедура при прекомерен дефицит, при условие че дефицитът на сектор „Държавно управление“ остане близо до 3% от БВП в случай на превишаване на този праг.
9. Оценката на Комисията по отделните планове на държавите членки може да се обобщи, както следва:

В ПБП за 2016 г. не са установени сериозни несъответствия с изискванията на ПСР. По отношение на няколко от тях обаче Комисията смята, че планираните бюджетни корекции изостават или има риск да изостанат от изискванията, заложен в ПСР.

По-конкретно:

По отношение на дванадесетте държави, за които се прилагат предпазните мерки на ПСР:

— при пет държави (**Германия, Естония, Люксембург, Нидерландия и Словакия**) ПБП спазват изискванията за 2016 г., предвидени от ПСР.

— при четири държави (**Белгия, Латвия, Малта и Финландия**) ПБП спазват до голяма степен изискванията за 2016 г., предвидени от ПСР. В тези държави плановите може да доведат до известно отклонение от планираната корекция за постигане на средносрочната бюджетна цел на всяка от тях.

— при три държави (**Италия, Литва и Австрия**) ПБП създават **риск от неспазване** на изискванията за 2016 г., предвидени от ПСР. ПБП на тези държави членки може да доведат до значително отклонение от планираните корекции за постигане на

средносрочната цел.

По отношение на петте държави, за които понастоящем се прилагат корективните мерки на ПСР (т.е. които са в процедура при прекомерен дефицит):

— при три държави (**Франция, Ирландия и Словения**) ПБП спазват до голяма степен изискванията за 2016 г., предвидени от ПСР. При Франция, макар да се очаква препоръчителният номинален целеви дефицит да бъде постигнат през 2016 г., ПБП съдържа рискове по отношение на спазването на изискванията по процедурата при прекомерен дефицит, тъй като съгласно всички показатели фискалната консолидация се очаква да бъде на значително по-ниско от препоръчаното ниво. Комисията приканва властите да предприемат необходимите мерки в рамките на националните бюджетни процедури, за да се гарантира, че бюджетът за 2016 г. е в съответствие с ПСР. Ирландия и Словения биха могли да преминат от 2016 г. към изпълнение на предпазните мерки на Пакта, ако през 2015 г. постигнат своевременна и устойчива корекция на прекомерния дефицит. За 2016 г. съществува риск от известно (но в случая на Словения — с тенденция към значително) отклонение от плана за корекции за постигане на средносрочната цел през 2016 г.

— при **Испания** беше установено, че представеният на 11 септември ПБП крие **риск от неспазване на** изискванията за 2016 г., предвидени в ПСР. По-конкретно, не се предвижда постигане нито на препоръчаната фискална консолидация, нито на номиналния целеви дефицит за 2016 г. Комисията прикани властите да предприемат необходимите мерки в рамките на националните бюджетни процедури, за да се гарантира, че бюджетът за 2016 г. ще бъде в съответствие с ПСР, и ги прикани да представят актуализиран ПБП възможно най-бързо.

— накрая, Комисията приканва настойчиво **Португалия** да представи ПБП възможно най-скоро.

Съдържание

1. ВЪВЕДЕНИЕ.....	6
2. ФИСКАЛНИТЕ КОРЕКЦИИ В ЕВРОЗОНАТА СЪГЛАСНО НАЦИОНАЛНИТЕ ПЛАНОВЕ	8
3. ПРЕГЛЕД НА ОТДЕЛНИТЕ ПРОЕКТИ НА БЮДЖЕТНИ ПЛАНОВЕ	17

1. Въведение

Законодателството на ЕС предвижда, че до 15 октомври държавите членки от еврозоната предават на Комисията проекти на бюджетни планове (ПБП) за следващата година с цел да се подобри координацията на националните фискални политики в Икономическия и паричен съюз¹. В плановете се обобщават проектобюджетите, които правителствата внасят в националните парламенти. Комисията изготвя становище по всеки план, в което оценява дали той е съобразен със задълженията на държавата съгласно Пакта за стабилност и растеж (ПСР). От Комисията се изисква също така да представи и цялостна оценка на бюджетното състояние и на перспективите за еврозоната като цяло. Въпросната оценка е представена в настоящото съобщение.

До 15 октомври шестнадесет държави членки от еврозоната изпратиха на Комисията своите ПБП за 2016 г. в съответствие с изискванията на пакета от два законодателни акта. Гърция и Кипър, които са останалите държави от еврозоната, изпълняващи програма за макроикономически корекции, не са задължени да представят план, тъй като програмите вече осигуряват фискален мониторинг. Испания представи своя ПБП още през септември и Комисията прие своето становище на 12 октомври.

Португалия не представи план, както се изисква от законодателството. Това не се е случвало досега и не бива да се повтаря. Дори ПБП, в който не се предвижда промяна на политиката, се смята за приемлив, когато има избори, и предоставя ценна и прозрачна информация за определящите политиката бюджетни тенденции, което улеснява извършването на колективен преглед на цялостната фискална позиция в еврозоната и гарантира равностойно третиране на държавите членки.

Като зачита автономността на държавите членки в бюджетната област, в становищата си Комисията предоставя обективни политически насоки, по-специално за правителствата и националните парламенти, за да подпомогне оценката на съответствието на проектобюджетите с разпоредбите на ЕС във фискалната област. В пакета от два законодателни акта е включен всеобхватен набор от инструменти, чрез които икономическите и бюджетните политики се разглеждат като въпрос от общ интерес, както е предвидено в Договора.

Освен това през юли 2015 г. Съветът отправи призив към Еврогрупата за проследяване и координация на фискалните политики на държавите членки от еврозоната и на общата фискална позиция за еврозоната с оглед постигането на диференцирана и благоприятстваща растежа фискална политика². Съветът препоръча на държавите членки от еврозоната да „координират фискалните политики, за да гарантират, че съвкупната фискална позиция на еврозоната е в съответствие с рисковете по отношение на устойчивостта и с цикличните условия“, без при това да се засяга спазването на изискванията по ПСР. Тази препоръка е в основата на оценката, извършвана от Комисията.

Целите на настоящото съобщение са две: На първо място, в него се очертава общата картина на бюджетната политика на равнището на еврозоната въз основа на хоризонтална оценка на ПБП. Този процес следва логиката на хоризонталната оценка на програмите за стабилност, която се извършва през пролетта, но акцентът е поставен върху предстоящата година, а не върху средносрочните фискални планове. На второ място, в съобщението се прави преглед на ПБП на национално равнище, като се обяснява подходът, който Комисията е използвала при своята

¹ Съгласно Регламент (ЕС) № 473/2013 относно общите разпоредби за мониторинг и оценка на проектите за бюджетни планове и за гарантиране на коригирането на прекомерния дефицит на държавите членки в еврозоната. Това е един от двата регламента в така наречения „пакет от два законодателни акта“, който влезе в сила през май 2013 г.

² Препоръка на Съвета от 14 юли 2015 г. относно прилагането на общите насоки за икономическите политики на държавите членки, чиято парична единица е еврото (ОВ С 272, 18.8.2015 г., стр. 100).

оценка, по-специално по отношение на спазването на изискванията на ПСР. Оценката е различна в зависимост от това дали спрямо съответната държава членка се прилагат предпазните или корективните мерки на ПСР и в нея се вземат под внимание и изискванията на ПСР във връзка с равнището и динамиката на държавния дълг.

2. Фискалните корекции в еврозоната съгласно националните планове

Общи заключения

Възстановяването от икономическата и финансовата криза постепенно набира сили в еврозоната. Въз основа на макроикономическите допускания в ПБП, БВП ще нарасне с 1,7% през 2015 г. в шестнадесетте засегнати държави членки (ЕЗ-16), като това равнище е малко над равнището на растеж от 1,4%, прогнозирано при изготвянето на програмите за стабилност (ПС) през април 2015 г. (таблица 1). Перспективите за растежа за 2016 г. остават като цяло непроменени спрямо предвижданията от пролетта, като според прогнозите се очаква растеж на БВП с 1,9% в ЕЗ-16 спрямо 1,8%, прогнозиран в ПС. С прогнозата за ускоряване на възстановяването, разликата между фактическия и потенциалния БВП намалява. Според плановете, разликата между фактическия и потенциалния БВП в ЕЗ-16 се очаква да бъде $-1\frac{1}{2}\%$ от потенциалния БВП през 2015 г. и да намалее допълнително до $-3\frac{1}{4}\%$ през 2016 г., след като е възлизала на цели $-2\frac{1}{2}\%$ през 2013 г. Тази тенденция се наблюдава ясно в повечето държави членки, макар и не без разлики между отделните страни. Инфлацията продължава да бъде под контрол и се запазва до голяма степен непроменена в сравнение с прогнозите от пролетта. Според ПБП инфлацията ще възлиза на 0,4% през 2015 г. и се очаква да нарасне до 1,1% през 2016 г. (без промяна спрямо ПС).

Общият номинален бюджетен дефицит се очаква да продължи да намалява през тази и следващата година. Предвижда се дефицитът в ЕЗ-16 през 2015 г. да бъде 1,9% от БВП, докато миналата година той е бил 2,4%³. Предвижда се през 2016 г. общият дефицит да намалее съвсем слабо до 1,7% от БВП. Това е в контраст с прогнозираното в ПС намаление от 0,4 процентни пункта за 2016 г. Разгледано в съчетание с незначително актуализираните макроикономически перспективи това показва, че по-малкото намаление на дефицита може да е резултат от по-ниско равнище на фискална консолидация (виж по-долу). Увеличението на разходите, свързани с бежанската криза, обаче вероятно ще представлява допълнителен елемент в някои държави членки.

Продължаващата пауза на консолидацията, измерена чрез промяната в общото структурно салдо, се потвърждава в ПБП за периода 2015–2016 г. Това до голяма степен съответства на прогнозите за целия период 2015—2016 г., включени в ПС от пролетта (тогава се предвиждаше структурното салдо да остане непроменено както през 2015 г., така и през 2016 г.). Самите ПС отразяваха позицията, съдържаща се в ПБП на държавите членки от есента на миналата година, която показваше спиране на консолидацията през 2014 г., продължаващо и през 2015 г. Според ПБП сега се предвижда подобряване на структурното салдо през 2015 г. ($\frac{1}{4}\%$ от БВП), което обаче ще бъде последвано от влошаване с $\frac{1}{4}\%$ от БВП през следващата година⁴. Паузата при фискалната консолидация става на фона на постепенно подобряващи се, но все още нестабилни икономически перспективи и намаляваща разлика между фактическия и

³ Когато се говори за плановете на държавите членки, данните за 2014 г. се основават на посоченото в ПБП и следователно не могат да включват промените, направени от Евростат като част от уведомлението по ППД от есента на 2015 г.

⁴ Влошаването на структурното бюджетно салдо през 2016 г. на съвкупно равнище се потвърждава от алтернативното измерване на дискреционното фискално усилие, известно също като ДФУ, което показва малка отрицателна корекция съгласно ПБП спрямо $\frac{1}{4}\%$ от БВП според прогнозите към момента на изготвяне на ПС (таблица А5.7 от Приложение 5). Дискреционната фискална консолидация е алтернативен показател за фискалната позиция, разработен за аналитични цели, и е различен от показателите, използвани за оценяване на спазването на изискванията на ПСР. Състои се от подход „отдолу нагоре“ по отношение на приходите и от подход, който е по същество „отгоре надолу“ по отношение на разходите. За повече информация, вж. част III от „Report on Public Finances in EMU 2013“, *European Economy*, 4, 2013.

потенциалния БВП. Разглеждано съвкупно с факта, че само шест държави членки (и само една от най-големите икономики) планират да постигнат или надминат своите средносрочни бюджетни цели в началото на 2016 г.⁵, това показва, че планираната структурна корекция през 2016 г. няма да отговаря на изискванията на ПСР. В това отношение ролята на общата корекция обаче следва да се възприема единствено като онагледяваща, тъй като тя не отразява съществените различия между отделните държави членки по отношение на изискванията в ПСР, които са предмет на оценките на Комисията за отделните държави.

След като през 2014 г. достигна върхова стойност от 92% от БВП, общото отношение на дълга към БВП се очаква леко да намалее както през 2015 г., така и през 2016 г., което до голяма степен съответства на предвижданията в ПС. Това се дължи на номиналния растеж на БВП и отрицателната корекция наличности — потоци (което означава, че се предвижда намаляване на дълга посредством фактори, различни от държавния дефицит)⁶. В действителност зад общия показател от 89% от БВП през 2016 г. се крият редица показатели на национално равнище. Отношенията на дълга към БВП в отделните държави членки варират от 131% от БВП в Италия до малко под 10% от БВП в Естония. Данните за Гърция, Кипър и Португалия — три държави членки с високи равнища на задлъжнялост, не са включени.

Таблица 1: Преглед на икономическите и бюджетните агрегати (ЕЗ-16) за периода 2015 — 2016 г.

	2015 г.			2016 г.		
	Програми за стабилност за 2015 г. (април)	Проекти на бюджетни планове (октомври)	Прогноза на Комисията от есента на 2015 г. (ноември)	Програми за стабилност за 2015 г. (април)	Проекти на бюджетни планове (октомври)	Прогноза на Комисията от есента на 2015 г. (ноември)
Реален ръст на БВП (процентно изменение)	1,4	1,7	1,6	1,8	1,9	1,8
Инфлация според хармонизирания индекс на потребителските цени (ХИПЦ) (процентно изменение)	0,4	0,4	0,1	1,2	1,1	1,0
Номинално салдо (% от БВП)	-2,1	-1,9	-2,0	-1,6	-1,7	-1,7
Изменение на структурното салдо (в процентни пунктове от БВП)	0,0	0,2	0,0	0,0	-0,3	-0,1

⁵ Германия, Естония, Литва, Люксембург, Нидерландия и Австрия. Освен това, очаква се през следващата година две държави членки да останат в процедура при прекомерен дефицит, а именно Испания и Франция.

⁶ Планираното намаляване на общото отношение на дълга към БВП е много по-малко, когато от съвкупността се изключи Германия (-0,7 спрямо -2,5 процентни пункта за периода 2015—2016 г., взети заедно).

Дълг (% от БВП)	91,4	91,1	91,6	90,1	89,8	90,5
Отношение на разходите, коригирано спрямо фазата на икономическия цикъл (% от потенциалния БВП)	47,4	47,6	47,7	47,1	47,5	47,5
Отношение на приходите, коригирано с фазата на икономическия цикъл (% от потенциалния БВП)	46,5	46,7	46,7	46,3	46,2	46,3

Въздействие на бежанската криза

В редица случаи в ПБП се посочва въздействието върху бюджета на извънредния приток на бежанци (Австрия, Белгия, Германия и Италия). Макар че ПБП представляват очевидно средство за подаване на конкретна информация за възможните бюджетни разходи, свързани с бежанската криза, самото естество на това необичайно събитие и фактът, че ПБП се отнасят само до държавите членки от еврозоната, предполагат, че други държави членки могат да подават информацията си чрез различни документи⁷. Това също е необходимо, тъй като положението продължава да се променя по места.

Гъвкавостта, заложената в ПСР, дава възможност за допускане на извънредни разходи, свързани с необичайни събития извън контрола на правителството, в рамките както на предпазната, така и на корективната част на Пакта. В предпазната част на Пакта е изрично предвидено, че временни отклонения от необходимите фискални корекции за постигането на средносрочната бюджетна цел (СБЦ) могат да бъдат предварително разрешени и биха могли, във всеки случай, да бъдат последващо изключени от оценката на икономическите резултати, при условие че те i) произтичат от необичайно събитие, ii) са извън контрола на съответната държава членка, iii) имат значително въздействие върху финансовото състояние на сектор „Държавно управление“ и iv) не излагат на риск фискалната устойчивост в средносрочен план. В корективната част е предвидена подобна разпоредба по отношение на започването на процедура при прекомерен дефицит, като се определя, че бюджетният дефицит надхвърля референтната стойност по изключение тогава, когато е „резултат от необичайно събитие извън контрола на съответната държава членка, което оказва значително влияние върху финансовото състояние на сектор „Държавно управление“, при условие че дефицитът остава близо до 3 % от БВП. Непредвидени разходи, свързани с притока на бежанци, също могат да бъдат взети под внимание при преценката дали са предприети „ефективни действия“ за спазването на препоръката по ППД.

⁷ Финландия също така предостави информация за прогнозираните разходи, свързани с увеличаване брой на бежанците през 2015 г., в писмо, в което тя изтъква други релевантни фактори, които следва да бъдат отчетени в контекста на доклада по член 126, параграф 3 от ДФЕС.

Следва да се отбележи, че **изискваната както от предпазните, така и от корективните мерки на ПСР корекция, е формулирана като изменение на структурното салдо.** Поради това съответните заделени средства по силата на разпоредбите относно „необичайните събития“ следва да съответстват (единствено) на степента, в която тези събития оказват влияние върху годишната промяна в структурното салдо спрямо промяната, която би била наблюдавана при отсъствието им. Следователно Комисията по принцип ще използва тези разпоредби на ПСР, когато извършва (последваща) оценка на временното отклонение от изискванията за 2015 и 2016 г., дължащо се на допълнителните разходи през всяка от тези две години, произтичащи от изключителния приток на бежанци в сравнение с предходната година. Когато е уместно, становищата на Комисията относно ПБП включват фактически твърдения за начина, по който оценката на спазването би могла да бъде повлияна от евентуалните корекции, дължащи се на разходите за бежанци.

Въз основа на отчетените данни, предоставени от властите на съответните държави членки, Комисията ще направи окончателна оценка за всеки отделен случай, включително на допустимите суми. Бюджетните разходи, свързани с притока на бежанци, няма да се считат за еднократни мерки, тъй като допълнителните разходи не са непременно временни и еднократни. Те също така следва да бъдат пряко свързани с притока на бежанци и непосредствена негова последица (напр. административни разходи и разходи за подслон, приемане, транспорт и др.) и от тях трябва да се извадят всички целеви вноски от съответните фондове на ЕС (и като цяло от бюджета на ЕС).

Структура на фискалната корекция

Що се отнася до еврозоната като цяло, **в ПБП се предвиждат само ограничени промени в структурата на публичните финанси за периода 2015-16 г.** (таблица А5.5 и графики А5.1а-б от приложение 5). Отношението на разходите на сектор „Държавно управление“ към БВП се очаква да намалее с 0,6 процентни пункта през 2016 г. Това привидно голямо намаление обаче се дължи предимно на условията на икономическия цикъл. В действителност, отношението на разходите, коригирано с въздействието на икономическия цикъл, показва намаление от едва ¼ процентни пункта. Това намаление се компенсира от планираните данъчни намаления, както е видно от по-силния спад на коригираното спрямо фазата на икономическия цикъл отношение на приходите (-½ процентни пункта през 2016 г.). В това отношение през последните няколко години плановете на държавите членки за намаляване на общите разходи като дял от потенциалния БВП до голяма степен не се реализираха. В прогнозата на Комисията от есента на 2015 (наричана по-нататък „прогнозата на Комисията“) се потвърждават предвидените в ПБП малко намаление на отношението на структурните разходи и по-голямо намаление на отношението на структурните приходи. Като цяло единичната данъчна еластичност, която се предполага в ПБП и прогнозата на Комисията, показва че намалението на приходите се дължи на държавните мерки (таблица А 5.6 от приложение 5).

Въз основа на прегледа на благоприятстващия растежа характер на общите планирани разходи, посочени в ПБП, планираната корекция не се очаква да навреди на средносрочните перспективи за растеж, въпреки че може да съществува възможност за по-благоприятстващи растежа алтернативи за намаляване на разходите. Повечето категории разходи се предвижда да намалят като процент от БВП. Най-големите намаления засягат разходите за възнаграждение на заетите лица, социалните обезщетения и държавните покупки на стоки и услуги (графика А5.2 от приложение 5). Освен това държавите членки се възползват от големи икономии на разходите за лихви (както е посочено по-подробно в следващия раздел). Тъй като повечето производствени разходи не са основно засегнати, планираната корекция не се очаква да навреди на средносрочните перспективи за растеж, въпреки че може да съществува възможност за по-благоприятстващи растежа алтернативи за намаляване на разходите. По-специално се предвижда капиталовите разходи също да намалят. Прогнозата на Комисията е до голяма степен в съответствие с ПБП, като в нея се потвърждават най-големите намаления на социалните обезщетения и заплатите в публичния сектор, но се предвижда по-малък спад в държавните покупки на стоки и услуги. Освен това в прогнозата на

Комисията се предвижда, че намаляването на разходите за лихви ще има малко по-голяма роля в сравнение с предвидената в ПБП.

Мерките, представени в ПБП, ще имат само умерено въздействие върху данъчната структура общо за ЕЗ-16 през 2015 г.. Всъщност всичките три основни категории (косвени данъци, преки данъци и социалноосигурителни вноски) се очаква да намалееят като дял от БВП, без обаче да се промени значително тяхната относителна тежест. По отношение на приходите прогнозите на Комисията съвпадат с тези в ПБП (графика А5.3 от приложение 5).

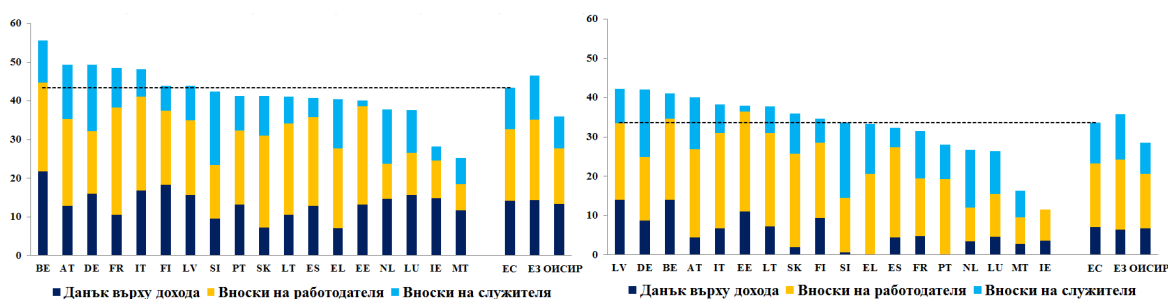
Въпреки това **ПБП показват ясно разбирането в държавите членки от еврозоната за ползата от намаляването на данъчната тежест върху труда** и много държави членки планират или вече въвеждат различни конкретни мерки (таблица 2). Макар че много мерки са относително скромни в сравнение с мащаба на съществуващите предизвикателства, ПБП на някои държави членки включват амбициозни пакети за намаляване на данъците върху труда, които вероятно ще окажат значително положително въздействие върху растежа и заетостта. Най-значителните реформи са въведени в държавите членки, които в момента имат относително високи данъци върху труда в сравнение със средната стойност за ЕС, като например Австрия, Белгия и Франция. В същото време някои държави членки, които имат относително ниски данъци върху труда, също въвеждат съответни мерки. Мерките са като цяло са добре насочени, като в тях се поставя акцент върху тези групи, за които високите данъци върху труда представляват най-големите пречки пред заетостта. На практика това обикновено предполага намаляване на данъците за лицата с ниски доходи, като някои държави членки увеличават необлагаемия доход, а други намаляват ставките или променят доходните интервали, за да намалят данъчната тежест за лицата с ниски доходи. Някои държави членки също така намаляват данъчното облагане на лицата със средни доходи, а малкото случаи на увеличения на данъците, посочени в ПБП, се отнасят до лица с по-високи доходи. Повечето ПБП не предоставят подробности за това как ще бъдат финансирани намаленията на данъците върху труда. Поне в някои случаи пълното или постоянното финансиране изглежда, че не е напълно гарантирано.

Каре 1: Мониторинг на данъчната тежест върху труда

Данъчната тежест върху труда в еврозоната е относително висока, което оказва влияние върху икономическата дейност и заетостта. Високите данъци върху труда намаляват стимулите да се търси работа, да се работи допълнителни часове, да се наема нов персонал и да се плащат по-високи заплати. Тези последици засягат особено силно някои групи като например лицата с ниски доходи.

Еврогрупата изрично изрази ангажимента си да намали данъчната тежест върху труда в еврозоната⁸ и прие редица общи принципи за реформи в областта на облагането на труда, свързани по-специално с тяхното разработване и финансиране, по-широкия политически контекст и политическата и обществената подкрепа⁹. През септември 2015 г. Съветът постигна съгласие да съпоставя данъчната тежест върху труда в държавите членки от еврозоната със средна стойност за ЕС¹⁰. В рамките на еврозоната все още съществуват големи различия между държавите членки по отношение на размера на данъчната тежест върху труда и нейната структура (данъци върху доходите на физическите лица, социалноосигурителни вноски, плащани от работодателите, социалноосигурителни вноски, плащани от служителите), както е показано в графиките по-долу. Линията в графиките представлява средна стойност за ЕС, използвана като референтен показател при този преглед, а непретеглената средна стойност за ОИСР е включена в графика за по-широка съпоставимост.

Данъчната тежест върху труда при средна работна заплата и ниска работна заплата (2014 г.)



Забележки: Показателят, посочен в графиката, е данъчната тежест върху труда. Данните за Латвия, Литва и Малта са за 2013 г. Не са налични актуални данни за Кипър. Средните стойности за ЕС и еврозоната са претеглени спрямо БВП. Средната стойност за ОИСР не е претеглена.

Източник: База данни на Европейската комисия с показатели за данъците и обезщетенията, основаваща се на данни от ОИСР.

Този сравнителен преглед на страните е само първата стъпка в процеса, насочен към формулиране на категорични, специфични за всяка държава заключения относно политиката. Данъчната тежест върху труда взаимодейства с широк спектър от други елементи на политиката, като например системата за обезщетенията и системата за определяне на заплатите. Добрите показатели на заетостта означават, че необходимостта от намаляване на данъчното облагане на труда може да не е толкова неотложна, докато фискалните ограничения могат да налагат всички намаления на данъците върху труда да бъдат изцяло компенсирани от други мерки за повишаване на приходите или намаляване на разходите. Освен това следва да се има предвид, че изборът на всяка държава за нивото на социална закрила оказва влияние върху размера на социалноосигурителните вноски и по-специално — на пенсионните вноски; в този смисъл данъците върху доходите на физическите лица и социалноосигурителните вноски

⁸ <http://www.consilium.europa.eu/bg/meetings/eurogroup/2014/07/07/>

⁹ http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/ecofin/144872.pdf

¹⁰ <http://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2015/09/12-eurogroup-statement-structural-reform/>

са от различно естество. В контекста на европейския семестър се извършва задълбочен анализ по държави, при който се вземат предвид всички релевантни данни.

Прогноза на Комисията от есента на 2015 г. и ПБП

Що се отнася до цялостните икономически и фискални перспективи, картината, произтичаща от шестнадесетте ПБП, като цяло се потвърждава от прогнозата на Комисията, в която се посочва също, че е налице макар и умерено икономическо възстановяване в контекста на поголеми предизвикателства, свързани с условията в световен план. **В прогнозата на Комисията се предвижда, че растежът на реалния БВП ще остане на равнището от 1,6 % през 2015 г. и ще се ускори до 1,8 % през 2016 г.** Вътрешното търсене в момента се насърчава от конюктурата на ниски цени на петрола, от все още относително ниския обменен курс на еврото, от експанзионистичната парична политика и неутралната като цяло фискална политика. Същевременно процесите при вътрешното търсене продължават да са бавни. Икономическите условия в световен мащаб се влошиха, особено в Китай и някои други бързоразвиващи се пазарни икономики, а световната търговия рязко спадна. Освен това редица тенденции биха могли да доведат до по-нисък от очаквания от Комисията растеж, като например по-нататъшното влошаване на световната търговия, по-силните странични ефекти от забавянето на бързоразвиващите се икономики или разпространяването на проблемите посредством финансовите пазари.

Според прогнозата на Комисията **израз на подобрените икономически условия е също така продължаващото намаляване на разликата между фактическия и потенциалния БВП.** Отрицателната разлика между фактическия и потенциалния БВП в размер на 2¼% от потенциалния БВП през 2014 г. се очаква да намалее до 1¾% тази година и 1 % през 2016 г.

Увеличаването на перспективите за растеж не се отразява върху динамиката на цените, тъй като **като цяло се очаква ниска инфлация.** В прогнозата на Комисията се предвижда ХИПЦ да нарасне с едва 0,1 % през тази година и да се ускори до 1 % през 2016 г. в отговор на постепенното намаляване на разликата между фактическия и потенциалния БВП и силно експанзионистичната парична политика. Независимо от значителните различия между отделните държави членки се предполага, че лихвените проценти ще останат на исторически ниски нива през 2016 г. Същевременно се очаква значителният превес на спестяванията спрямо инвестициите да се запази през 2016 г., като прогнозата е по външния баланс на еврозоната да има излишък, стигащ до 3,6 % от БВП, малко под неговия размер през 2015 г. (3,7 % от БВП). Този излишък по външния баланс, един от най-големите в света в стойностно изражение, се дължи само отчасти на въздействието на по-ниския обменен курс на еврото и ниските цени на суровините. Той също така сочи, че е налице липса на вътрешно търсене и че възстановяването до голяма степен зависи от външни фактори.

Очаква се общият номинален бюджетен дефицит да намалее от 2,0 % от БВП през 2015 г. до 1,7 % от БВП през 2016 г., а структурното салдо да остане непроменено през тази година и леко да се влоши през 2016 г. Като се има предвид това, очакваната от Комисията липса на подобрение на структурното салдо през 2015 г. включва прогнозирано намаление на разходите за лихви, което отразява факта, че доходността на държавните ценни книжа рязко намалю от края на 2013 г. насам и достигна историческо ниско равнище през първата половина на 2015 г. Поради по-ниските лихвени проценти общата сума на плащанията по лихви от държавите членки от еврозоната намалю през последните няколко години, тъй като срокът за изплащането на задължения със значителен размер бе удължен след намаляването на лихвените проценти (приложение 4).

На съвкупно равнище се очаква първичното структурно салдо да се влоши с ½% от БВП през 2015 г. Аналогично, Комисията очаква, че слабото структурно влошаване през 2016 г. ще бъде по-ясно изразено (-¼ от БВП), когато се оценява въз основа на първичното салдо. Благоприятното въздействие от извънредно ниските лихвени ставки по държавния дълг дава

възможност на държавите членки най-вече да консолидират публичните финанси и — в зависимост от тяхната конкретна ситуация — да инвестират в инфраструктура и да реформират своите икономики¹¹.

Въпреки че като цяло има съвпадение между ПБП и прогнозата на Комисията по отношение на общата картина на дефицита в еврозоната, разликите между отделните ПБП и прогнозата на Комисията за дефицита могат да бъдат сравнително големи поради причини, различни за отделните държави. Комисията предвижда, че в повечето държави дефицитът ще бъде по-висок в сравнение със съответните ПБП, като най-големите разлики в това отношение се наблюдават в Испания, Белгия и Словакия (таблица А5.1 и графика А5.4 от приложение 5). Всички останали разлики в положителните прогнози са в диапазон от 0,3 процентни пункта, а Комисията прогнозира по-нисък размер на дефицита в Германия, Естония и Финландия.

Комисията предвижда малко по-висок размер на съвкупния дълг от този, прогнозиран от държавите членки. Макар че общото отношение на дълга към БВП продължава да е много високо, Комисията очаква то да се понижи както през тази, така и през следващата година, достигайки 90 % от БВП през 2016 г. Следва обаче да се признае, Германия е факторът за намаляването на голяма част от дълга в еврозоната. Ако Германия бъде изключена от изчисленията, общото отношение на дълга към БВП според прогнозите на Комисията ще се стабилизира едва през 2016 г. на равнище 100 % от БВП. И в този случай разликите между очакванията в ПБП и в прогнозите на Комисията обаче могат да бъдат по-големи при отделните държави членки поради различни за всяка от тях причини. Най-големите разлики се отнасят за Испания и Ирландия (таблица А5.3 и графика А5.5 от приложение 5). В повечето случаи разликите между прогнозите са между нула и 1 % от БВП.

Общото отношение на дълга към БВП за цялата еврозона не може да бъде оценено от гледна точка на спазването на изискванията на ПСР за дълга, тъй като държавите членки, които участват в него, имат различен статут по ПСР¹². Целевият показател за намаляване на дълга обаче се прилага по отношение на осем от държавите членки, които представиха ПБП. Съгласно прогнозата на Комисията шест от тези осем държави се очаква да спазват показателя.

Оценка на фискалните корекции в еврозоната

По отношение на размера на структурната бюджетна корекция, **прогнозата на Комисията потвърждава продължаването като цяло на неутрална фискална политика през 2016 г. в еврозоната** след буквалното спиране на фискалната консолидация от 2014 г. Това се потвърждава от алтернативното измерване на дискреционната фискална консолидация, което показва леко влошаване на фискалната позиция както през 2015 г., така и през 2016 г.

Що се отнася до подходящата политика общо погледнато, ориентацията на фискалната позиция за периода 2015-16 г. **следва да се оцени спрямо двойната цел за дългосрочна устойчивост на публичните финанси и краткосрочно макроикономическо стабилизиране.** Дългосрочната устойчивост изисква публичният дълг да бъде сведен и поддържан на устойчиви нива, като се отчита настоящото равнище на дълга и прогнозираните бъдещи разходи, свързани със застаряването¹³. Макроикономическата стабилизация би могла да бъде формулирана като преодоляване на разликата между фактическия и потенциалния БВП с

¹¹ Тези принципи бяха потвърдени от Еврогрупата на 5 октомври 2015 г.: <http://www.consilium.europa.eu/bg/meetings/eurogroup/2015/10/05/>

¹² Изискванията за дълга на държавите членки съгласно ПСР се различават в зависимост от това дали относно тях се прилага предпазната или корективната част на Пакта и дали в тези държави отношението на дълга към БВП е над или под 60 % от БВП.

¹³ Показателят на Комисията за устойчивост (S1), който показва общата необходима консолидация за периода 2016-21 г. с цел намаляване на дълга до 60 % от БВП през 2030 г., като се вземат предвид условните пасиви, свързани със застаряването на населението, посочва корекция от около ¼% от БВП през 2016 г. и следващите години.

адекватни темпове в краткосрочен до средносрочен план, като в същото време, в настоящата ситуация, се осигури преход от външни към вътрешни източници на растеж. Наличните инструменти на макроикономическата политика за постигане на тази цел са ограничени от контекста на настоящата парична политика, при която номиналните лихвени проценти вече са почти нулеви, в съчетание с много ниска инфлация, което поставя допълнителен акцент върху значението на фискалната политика. Оценката на общата фискална позиция на еврозоната с отчитане на рисковете пред устойчивостта и на цикличните условия е за необходимост от допълнително намаляване на все още високото отношение на дълга към БВП, без да се възпрепятства икономическото възстановяване и като се избягват процикличните политики. Във връзка с това предварителните изчисления на Комисията показват, че известна умерена консолидация през 2016 г., както се изисква в специфичните за всяка държава препоръки и както предполагат показателите за устойчивост, би довела до намаляване на разликата между фактическия и потенциалния БВП. Противно на това, една фискална политика, насочена към преодоляване на разликата между фактическия и потенциалния БВП с по-бързи темпове, може да е за сметка на засилването на устойчивостта и да се окаже несъвместима със спазването на изискванията на ПСР.

При балансиране на тези две цели **очакваната като цяло неутрална съвкупна фискална позиция на еврозоната през следващата година изглежда до голяма степен подходяща**, като се вземат също предвид исторически ниските лихвени проценти и големия излишък по външната сметка, които са признак за нуждата от известни мерки в подкрепа на търсенето. В същото време, поради своя временен характер, спестяванията от ниските лихвени плащания биха могли да представляват риск, ако се използват за постоянно увеличаване на държавните разходи или намаляване на данъците.

Опасенията във връзка с устойчивостта се потвърждават от предвижданията за леко влошаване на структурното салдо в еврозоната, съдържащи се в прогнозата на Комисията за 2016 г., което може да не отговори на изискванията за средните корекции, които се изискват от държавите членки от еврозоната съгласно ПСР¹⁴. Посоченото се дължи освен това на незначителните или дори отрицателните корекции от страна на държавите членки, изпитващи опасения във връзка с устойчивостта, независимо от все още недостатъчната ориентираност на други държави членки към използване на наличното фискално пространство.

¹⁴ Изчисляването на изискването за обща корекция за еврозоната е усложнено от редица фактори, по-специално третирането на държавите с неустойчиво висок доход на глава от населението и допусканията, свързани с насочеността към номинални или структурни корекции за държави членки, за които се прилага корективната част на Пакта. В светлината обаче на изискването минимално структурно подобрение от 0,5 % от БВП като целеви показател при корективната част на Пакта и на подобната базова корекция при предпазната част на Пакта, лекото влошаване, което Комисията предвижда за еврозоната, по всяка вероятност няма да е в съответствие с общото изискване.

3. Преглед на отделните проекти на бюджетни планове

Становището на Комисията относно проектите за бюджетни планове се съсредоточава върху спазването на разпоредбите на ПСР и на отправените въз основа на това препоръки. За държавите членки, за които е в сила процедура при прекомерен дефицит (ППД), в становището на Комисията се прави оценка на напредъка при коригирането на прекомерните дефицити по отношение на целите както за номиналния, така и за структурния дефицит. За държавите членки от еврозоната, които изпълняват предпазните мерки на ПСР, в становището на Комисията се оценява придържането към или напредъкът при постигането на средносрочните бюджетни цели (СБЦ), както и спазването на правилото за дълга, за да се види дали планът съответства на ПСР и на специфичните за всяка държава препоръки (СДП) във фискалната област, отправени от Съвета през юли.

До 15 октомври всички държави членки от еврозоната, в които не се изпълняват програми, представиха своите ПБП с изключение на Португалия. Фактът, че Португалия не е представила ПБП, който не предвижда промяна на политиката, не съответства на пакета от два законодателни акта, и Комисията настоява Португалия да представи пълен ПБП във възможно най-кратък срок. Испания представи своя ПБП още през септември и Комисията прие своето становище на 12 октомври.

За нито един ПБП не бе установено „особено сериозно несъответствие“ съгласно член 7, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 473/2013. Няколко от представените планове обаче породиха безпокойство.

В таблици 2а и 2б са обобщени оценките на Комисията на ПБП на отделните държави членки, които тя представи в становищата, приети на 16 ноември заедно с оценката на напредъка при реформите, свързани с фискалното управление. Тези оценки се основават на прогнозата на Комисията от есента на 2015 г. За да се улесни съпоставянето на информацията, оценката на плановете е представена в три общи категории, чието значение е различно в зависимост от това дали дадена държава членка се намира в процедура при прекомерен дефицит или не:

- **Спазва изискванията:** Според прогнозите на Комисията **не е необходимо адаптиране на бюджетните планове** в рамките на националната бюджетна процедура, за да бъдат спазени правилата на ПСР.
- **Съответствие в най-общи линии:** Комисията приканва компетентните органи **да предприемат необходимите мерки** в рамките на националните бюджетни процедури, за да се гарантира, че бюджетите за 2016 г. ще бъдат в пълно съответствие с ПСР, въз основа на следните съображения:

За държавите членки, които се намират в ППД: макар в прогнозата на Комисията да се предвижда, че целта за номиналния дефицит ще бъде постигната, налице е забележимо отслабване на фискалната корекция в сравнение с препоръчаната стойност, която излага на риск спазването на препоръката по ППД.

За държавите членки, за които се прилагат предпазните мерки на ПСР: съгласно прогнозата на Комисията ПБП може да доведе до известно отклонение от СБЦ или от плана за корекции за постигането ѝ, но изоставането спрямо изискването няма да представлява значително отклонение от изискваната корекция. За тези държави членки се приема, че са спазили съответните целеви показатели за намаляване на дълга.

- **Риск от несъответствие:** Според прогнозите на Комисията ПБП най-вероятно не може да подсури спазване на изискванията на ПСР. Ето защо Комисията приканва компетентните органи **да предприемат необходимите мерки** в рамките на националните бюджетни процедури, за да се гарантира, че бюджетите за 2016 г. ще бъдат в пълно съответствие с ПСР, въз основа на следните съображения:

За държавите членки, които се намират в ППД: прогнозата на Комисията за 2016 г., ако бъде потвърдена *ex post*, би могла да доведе до ускоряване на ППД, тъй като не се очаква нито фискалната корекция да бъде реализирана, нито целевото равнище на номиналния дефицит да бъде достигнато.

За държавите членки, за които се прилагат предпазните мерки на ПСР: в прогнозата си Комисията очаква значително отклонение от СБЦ или от планираната корекция за постигане ѝ през 2016 г. и/или неспазване на целевия показател за намаляване на дълга, където е приложимо.

След като на 13 януари 2015 г. Комисията представи съобщението „Пълноценно използване на гъвкавостта, заложен в действащите разпоредби на Пакта за стабилност и растеж“, в своите ПБП¹⁵ Италия и Финландия поискаха гъвкавост, т.е. отклонение от препоръчаната корекция към средносрочната цел, въз основа на клаузите за структурната реформа и за инвестициите. Следва да се отбележи, че предоставянето на гъвкавост на този етап извън нормалния цикъл на европейския семестър би представлявало отклонение от процеса, предвиден в съобщението относно гъвкавостта в рамките на ПСР. Във всеки случай при липсата на достатъчен предпазен марж спрямо референтната стойност от 3 % от БВП, понастоящем оценката за Финландия е, че тя не отговаря на условията за исканото временно отклонение през 2016 г. Що се отнася до Италия, изглежда, предвид прогнозата на Комисията, че критериите за допустимост на клаузата за инвестиции могат да бъдат спазени. Комисията ще вземе това под внимание при оценката на следващата програма за стабилност. Особено внимание ще бъде обърнато на това дали отклонението от плана за корекции се използва ефективно за възобновяване на придържането на плана към средносрочната цел, както и за увеличаване на инвестициите. Комисията ще оцени също дали напредъкът по програмата за структурни реформи е в съответствие с препоръките на Съвета.

Освен това в редица случаи (Австрия, Белгия, Германия и Италия) в ПБП се посочва въздействието върху бюджета на извънредния приток на бежанци. Както се подчертава по-горе гъвкавостта, заложен в ПСР — както при предпазните, така и при корективните мерки, дава възможност за допускане на допълнителни (за всяка следваща година) извънредни разходи, свързани с необичайни събития извън контрола на правителството (като например допълнителните разходи, дължащи се на извънредно увеличаване на бежанските потоци). Когато оценява (*ex post*) временното отклонение за 2015 г. и 2016 г. Комисията ще направи окончателна оценка, включително на допустимите суми, въз основа на отчетените данни, предоставени от органите на съответните държави членки

Освен това Комисията направи предварителна оценка на степента на цялостно изпълнение на реформите във фискалното управление, посочени в СДП за 2015 г. Оценката на ПБП е обобщена в пет по-обща категории. Те са:

- **Никакъв напредък:** Държавата членка нито е обявила, нито е приела мерки за изпълнение на съответната СДП.
- **Ограничен напредък:** Държавата членка е обявила някои мерки за изпълнение на съответната СДП, но тези мерки изглеждат недостатъчни и/или тяхното приемане/прилагане е изложено на риск.
- **Известен напредък:** Държавата членка е обявила или приела мерки за изпълнение на съответната СДП. Тези мерки са обещаващи, но не всички от тях са изпълнени и изпълнението им не е сигурно във всички случаи.
- **Съществен напредък:** Държавата членка е приела мерки, повечето от които вече са изпълнени. Тези мерки изпълняват в голяма степен съответната СДП.

¹⁵ Финландия официално поиска гъвкавост в актуализираната си програма за стабилност, представена на 28 септември 2015 г. заедно с нейния ПБП.

- **Цялостно изпълнение:** Държавата членка е приела и изпълнила мерки, които следват изцяло съответната СДП.

Цялостна оценка на напредъка, постигнат в изпълнението на специфичните за всяка държава препоръки за 2015 г., ще бъде направена в докладите по държави от 2016 г. и в контекста на СДП за 2016 г., които трябва да бъдат приети от Комисията през май.

Таблица 2а: Преглед на отделните становища на Комисията относно проектите на бюджетни планове – държави членки, за които понастоящем се прилагат предпазните мерки на ПСР

Държава	Цялостно съответствие на проекта на бюджетен план с Пакта за стабилност и растеж		Напредък в изпълнението на структурните и фискалните реформи, предложени в специфичните за всяка държава препоръки от 2015 г.	
	Общ извод въз основа на прогнозите на Комисията от есента на 2015 г.	Съответствие с изискванията на предпазните мерки през 2015—2016 г.	Напредък по отношение на СДП, свързани с фискалното управление	Основни мерки в ПБП за облекчаване на данъчната тежест върху труда
BE*	Спазва в най-общи линии	2015 г.: известно отклонение от планираната корекция за постигане на СБЦ 2016 г.: известно отклонение от планираната корекция за постигане на СБЦ	Известен напредък	- увеличаване на необлагаемия доход, допълнително увеличаване на стандартната сума за приспадане на професионалните разходи. - Допълнително увеличаване на „бонуса за заетост“, данъчен кредит за лицата с ниски доходи. - Премахване на доходния интервал, облаган с 30%, и повишаване на прага за втория по големина доходен интервал. - Допълнително намаляване на социалноосигурителните вноски, плащани от лицата с ниски доходи. Постепенно намаляване на социалноосигурителните вноски, плащани от работодателите, отчасти чрез усвояване на съществуващите субсидии за заплати, отчасти чрез допълнителни намаления за ниските и средните заплати. - Удължаване на освобождаването от социалноосигурителни вноски, плащани от работодателите, за първите служители, наети от МСП.
DE	Спазва изискванията	2015 г.: преизпълнена СБЦ; спазване на целевия показател за дълга 2016 г.: преизпълнена СБЦ; спазване на целевия показател за дълга	Ограничен напредък	- Увеличаване на минималния необлагаем доход. - Увеличаване на детските надбавки. - Коригиране на доходните интервали за облекчаване на фискалния натиск.
EE	Спазва изискванията	2015 г.: преизпълнена СБЦ 2016 г.: преизпълнена СБЦ	Не се прилага	- Увеличаване на необлагаемия доход. - Въвеждане на възстановяване на подоходния данък за лицата с ниски доходи.
IT*	Риск от неспазване	2015 г.: известно отклонение от плана за корекция към средносрочната цел 2016 г.: значително отклонение от плана за корекция към средносрочната цел	Известен напредък	- Намаляване с 40 % за максимум две години на социалноосигурителните вноски, плащани от работодателите, за наемането на нови постоянни служители през 2016 г. С тази мярка се удължава приетото по-рано пълно освобождаване за срок от три години, приложимо за нови, безсрочно наети служители през 2015 г.
LT	Риск от неспазване	2015 г.: няма отклонение от плана за корекция към средносрочната цел 2016 г.: значително отклонение от плана за корекция към	Ограничен напредък	- Увеличаване на необлагаемия доход. - Увеличаване на необлагаемия доход за родителите и лицата с увреждания.

		средносрочната цел		
LV	Спазва в най-общии линии	2015 г.: няма отклонение от плана за корекции към средносрочната цел 2016 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел	Известен напредък	- Увеличаване на необлагаемия доход. - Въвеждане на прогресивност в необлагаемия доход. - Въвеждане на данък „солидарност“ за лицата с високи доходи.
LU	Спазва изискванията	2015 г.: преизпълнена СБЦ 2016 г.: преизпълнена СБЦ	Ограничен напредък	Няма съответни мерки.
MT	Спазва в най-общии линии	2015 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел, спазване на целевия показател за дълга 2016 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел; спазване на целевия показател за дълга	Известен напредък	- Увеличаване на необлагаемия доход. - Намалване на ставката на подоходния данък за лицата с ниски доходи.
NL	Спазва изискванията	2015 г.: няма отклонение от СБЦ, спазване на целевия показател за дълга 2016 г.: няма отклонение от СБЦ, спазване на целевия показател за дълга	Известен напредък	- Увеличаване на данъчния кредит за заетите лица с доходи до 50 000 евро. - Намалване на вторите и третите ставки в подоходното облагане. - Увеличаване на прага за най-високия доходен интервал. - Увеличаване на данъчния кредит за родители. - Постепенно премахване на общия данъчен кредит.
AT**	Риск от неспазване	2015 г.: няма отклонение от плана за корекции към средносрочната цел, спазване на целевия показател за дълга 2016 г.: значително отклонение от плана за корекции към средносрочната цел, спазване на целевия показател за дълга	Ограничен напредък	- Увеличаване на броя доходни интервали, намалване на най-ниската ставка от 36,5 % на 25 % за годишен доход до 18 000 евро. - Прагът за данъчната ставка от 50 % се повиши от 60 000 на 90 000 евро. - Предвидена е временна данъчна ставка от 55 % за годишни доходи над 1 милион евро. - възстановяване на половината от социалноосигурителните вноски за лицата с много ниски доходи.
SK	Спазва изискванията	2015 г.: няма отклонение от плана за корекции към средносрочната цел 2016 г.: няма отклонение от плана за корекции към средносрочната цел	Ограничен напредък	Няма съответни мерки.
FI***	Спазва в най-общии линии	2015 г.: известно отклонение от СБЦ 2016 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел	Ограничен напредък	През 2016 г.: адаптиране на доходните интервали, за да бъде отразено повишението на доходите и инфлацията. - Най-високият доходен интервал в държавната скала (данък „солидарност“) ще остане в сила до 2019, а прагът, от който се прилага, ще бъде намален за 2016 г. и 2017 г. - Увеличаване на данъчния кредит за трудови доходи. - Увеличаване с 1 процентен пункт на вноските за осигуряване при безработица.

В доклада по чл. 126, параграф 3 от ДФЕС от 27 февруари 2015 г. се стига до заключението, че към въпросния момент критерият за дълга следва да се счита за спазен.

** В случай че настоящият прогнозен размер на въздействието върху бюджета на извънредния приток на бежанци бъде изключен от оценката, очакваното отклонение от препоръчаната корекция няма повече да бъде значително.

*** Тъй като обявеният за 2014 г. дефицит и прогнозата за планирания дефицит и дълга през 2015 г. бяха над посочените в Договора референтни стойности, на 16 ноември 2015 г. Комисията прие доклад по член 126, параграф 3 от ДФЕС, като заключи, че както критерият за дълга, така и този за дефицита, следва да се считат за спазени.

Таблица 26: Преглед на отделните становища на Комисията относно проектите на бюджетни планове – държави членки, за които понастоящем се прилагат корективните мерки на ПСР

Държава	Цялостно съответствие на проекта на бюджетен план с Пакта за стабилност и растеж		Напредък в изпълнението на структурните и фискалните реформи, предложени в специфичните за всяка държава препоръки от 2015 г.	
	Общ извод въз основа на прогнозите на Комисията от есента на 2015 г.	Съответствие с процедурата при прекомерен дефицит през 2015—2016 г.	Напредък по отношение на СДП, свързани с фискалното управление	Основни мерки в ПБП за облекчаване на данъчната тежест върху труда
IE*	Спазва в най-общи линии	2015 г.: в ППД 2016 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел, спазване на целевия показател за дълга	Известен напредък	- Увеличаване на необлагаемия доход за универсалния социален данък, както и увеличаване на прага за средния доходен интервал и намаление на ставката в трите най-ниски доходни интервала.
ES**	Риск от неспазване	2015 г.: целевото равнище на номиналния дефицит не е достигнато, фискалната корекция е значително под препоръчаната, което излага на риск спазването. 2016 г.: своевременната корекция до 2016 г. е изложена на риск, фискалната корекция е значително под препоръчаната, което излага на риск спазването.	Известен напредък	- Намаляване на данъчните ставки при всички доходни интервали и въвеждане на освобождавания, понижаващи ефективната данъчна ставка предимно за лицата с ниски доходи. Въведено на два етапа, съответно от 1 януари и 1 юли 2015 г. - Временна единна ставка за социалноосигурителните вноски до март 2015 г. Заменена с временно освобождаване от социалноосигурителни вноски за първите 500 евро месечно за безсрочно новозаети лица на постоянен трудов договор при определени условия (изтича през третото тримесечие на 2016 г.).
FR	Спазва в най-общи линии предвид целта за номиналния дефицит.	2015 г.: целевото равнище на номиналния дефицит е достигнато, фискалната корекция е значително под препоръчаната, което излага на риск спазването. 2016 г.: целевото равнище на номиналния дефицит е достигнато, фискалната корекция е значително под препоръчаната, което излага на риск спазването.	Известен напредък	- намаление на социалноосигурителните вноски, плащани от работодателите, за заплати, надвишаващи между 1,6 и 3,5 пъти минималната работна заплата. - намаление на подоходния данък за домакинствата с ниски доходи посредством данъчно облекчение („décote“) за тези домакинства.
PT*	Все още не е представен ПБП			
SI*	Спазва в най-общи линии	2015 г.: в ППД 2016 г.: известно отклонение от плана за корекции към средносрочната цел, спазване на целевия показател за дълга	Известен напредък	Няма съответни мерки.

* Понастоящем за страната се прилагат корективните мерки, но би могла да премине към предпазните мерки от 2016 г., ако своевременно бъде постигната устойчива корекция.

** На 12 октомври Комисията прие становище за ПБП на Испания. До 15 октомври Португалия не представи ПБП за 2016 г.