



ЕВРОПЕЙСКА
КОМИСИЯ

Брюксел, 5.12.2016 г.
COM(2016) 772 final

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

за работата на комитетите през 2015 година

{SWD(2016) 425 final}

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА

ЗА РАБОТАТА НА КОМИТЕТИТЕ ПРЕЗ 2015 ГОДИНА

Съгласно член 10, параграф 2 от Регламент (ЕС) № 182/2011 за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията¹ (наричан по-нататък „Регламент относно комитологията“) Комисията представя годишен доклад за работата на комитетите през 2015 г.

Докладът съдържа преглед на случилото се в системата на комитологията през 2015 г. и резюме на дейностите на комитетите. Той е придружен от работен документ на службите на Комисията, съдържащ подробна статистика за работата на отделните комитети.

1. ПРЕГЛЕД НА СЛУЧИЛОТО СЕ В СИСТЕМАТА НА КОМИТОЛОГИЯ ПРЕЗ 2015 Г.

1.1 Общо развитие

Комисията направи преглед на първите 5 години от прилагането на Регламент 182/2011 в доклад, приет на 26 февруари 2016 г.² В него се достига до заключението, че през последните пет години регламентът е дал възможност за ефективното упражняване на изпълнителните правомощия на Комисията под контрола на държавите членки. Друго заключение засяга факта, че съществуващата рамка позволява ефикасно и конструктивно сътрудничество между Комисията и държавите членки.

Както бе описано в годишния доклад за 2013 г.³, всички процедури по комитология, предвидени в „старото“ Решение относно комитологията⁴, с изключение на процедурата по регулиране с контрол (ПРК), бяха автоматично адаптирани към новите процедури по комитология, предвидени в Регламента относно комитологията (Регламент (ЕС) 182/2011).

Следователно през 2015 г. комитетите по комитология функционираха съгласно процедурите, определени в Регламента относно комитологията, а именно по консултиране (член 4) и по разглеждане (член 5), както и съгласно процедура по регулиране с контрол (ПРК), определена в член 5а от Решението относно комитологията.

В съответствие с изявлението⁵, направено при приемането на Регламента относно комитологията, че всички разпоредби за ПРК в съществуващи основни актове ще бъдат

¹ Регламент (ЕС) №182/2011 на Европейския парламент и на Съвета от 16 февруари 2011 г. за установяване на общите правила и принципи относно реда и условията за контрол от страна на държавите-членки върху упражняването на изпълнителните правомощия от страна на Комисията (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр.13).

² COM/2016/092 final.

³ Доклад на Комисията за работата на комитетите през 2013 г., COM(2014)572 final.

⁴ Решение 1999/468/ЕО на Съвета от 28 юни 1999 г. (ОВ L 184, 17.7.1999 г., стр. 23), изменено с Решение 2006/512/ЕО на Съвета (ОВ С 255, 21.10.2006 г., стр. 4).

⁵ Това изявление беше публикувано в Официален вестник заедно с Регламент (ЕС) № 182/2011 (ОВ L 55, 28.2.2011 г., стр. 19).

адаптирани към заложените в Договора критерии, след проведен през 2012 г. предварителен скрининг през 2013 г. Комисията прие три предложения⁶ за привеждане на общо 200 основни акта в съответствие с членове 290 и 291 от ДФЕС. През ноември 2014 г. в началото на новия си мандат и в рамките на прегледа на внесените законодателните предложения Комисията реши да оттегли тези предложения⁷ в очакване на резултата от бъдещите дискусии между институциите в контекста на Междуинституционалното споразумение за по-добро регулиране. Това доведе до ново Споразумение, което бе официално подписано на 13 април 2016 г. и в което се припомня „нуждата да бъде даден пълен приоритет на бързото привеждане в съответствие на всички основни актове, които все още се позовават на процедурата по регулиране с контрол“⁸.

В работната си програма за 2017 г.⁹ Комисията съответно посочва, че ще „предложи законодателство за привеждане на действащите нормативни актове в съответствие с разпоредбите на Договора относно делегираните актове и актовете за изпълнение, като по този начин бъде постепенно премахната процедурата по регулиране с контрол“ и заявява намерението, че „ще направим оценка на демократичната легитимност на съществуващите процедури за приемане на делегирани актове и актове за изпълнение, както и ще разгледаме възможностите за промяна на съществуващите процедури за приемане на някои вторични законодателни актове.“

1.2 Развитие на съдебната практика

С решението си по дело C-88/14, Комисия/Парламент и Съвет („делото за механизма за визова реципрочност“) на 16 юли 2015 г. Съдът отново се занима с въпроса за разграничаването между делегирани актове и актове за изпълнение. С жалбата си по това дело Комисията иска отмяна на преработения механизъм за реципрочност, доколкото тези разпоредби предоставят на Комисията делегирано правомощие по смисъла на член 290, параграф 1 от ДФЕС, а не изпълнително правомощие по смисъла на член 291, параграф 2 от ДФЕС. Комисията счита последното за по-уместно в този случай, предвид конкретните задачи (изменението на дадено приложение след въвеждането на изискване за виза от трета страна). Съдът отхвърля иска на Комисията и посочва, че нито наличието, нито обхватът на дискреционната власт, предоставена на Комисията със законодателен акт, са релевантни при проверката дали актът, който трябва да бъде приет от Комисията, спада към делегираните актове или актовете за изпълнение.

В решението си по съединени дела T-261/13 и T-86/14, Нидерландия срещу Комисията („Евростат“) от 23 септември 2015 г., Съдът отмени разпоредбите в мерките за изпълнение на Комисията, приети по реда на процедурата по регулиране с контрол. Съдът припомня, че в това отношение правилата за формирането на волята на институциите на Съюза са установени в Договорите и прилагането им не зависи от преценката нито на държавите членки, нито на самите институции. Кралство

⁶ COM(2013) 451, 452 и 751.

⁷ ОВ С 80, 7.3.2015 г., стр. 17.

⁸ Глава V, точка 27.

⁹ SWD(2016) 400 final

Нидерландия твърди в това дело, че приемането на мерки за изпълнение съгласно Регламент (ЕО) № 2494/95 и на мерки за прилагането на тези мерки за изпълнение изисква прилагането на процедурата по регулиране с контрол, а във въпросните мерки за изпълнение на Комисията се предвижда Евростат да изготвя и актуализира методологически рамки, без да е необходимо да се следва процедурата по регулиране с контрол. Комисията твърди, че методологичните рамки не са били правно обвързващи актове за държавите членки и сами по себе си не представляват мерки за изпълнение по смисъла на Регламент (ЕО) № 2494/95. Съдът реши, че тези рамки са мерки за изпълнение, които трябва да бъдат спазвани, за да се осигури полезното действие на приложимите регламенти и съпоставимостта на хармонизирани индекси на потребителските цени. Като такива спорните разпоредби е следвало да предвиждат прилагането на процедура по регулиране с контрол за приемане на необходимите мерки за изпълнение, както е предвидено в Регламент № 2494/95.

2. ПРЕГЛЕД НА ДЕЙНОСТИТЕ

2.1 Брой на комитетите и на заседанията

Важно е да се прави разлика между комитетите в рамките на процедурата по комитология, от една страна, и други структури, по-специално „експертните групи“, създадени от самата Комисия, от друга страна. Тези групи предоставят експертни познания на Комисията¹⁰ при изготвянето и изпълнението на политиките, както и на делегираните актове, докато комитетите в рамките на процедурата по комитология подпомагат Комисията при упражняването на изпълнителните правомощия, които са ѝ предоставени с основни правни актове. Настоящият доклад е посветен изключително на комитетите в рамките на процедурата по комитология. Броят на действащите комитети по комитология в периода 1 януари—31 декември 2015 г. бе изчислен по сектор на дейност (вж. таблица I). С цел да се даде възможност за сравнение са дадени и данните за предходната година (към 31 декември 2014 г.). Подразделенията и конфигурациите не са отчетени отделно, тъй като принадлежат към даден основен комитет.

ТАБЛИЦА I — ОБЩ БРОЙ НА КОМИТЕТИТЕ

Сектор на политиката	2014 г.	2015 г.
AGRI (Земеделие и развитие на селските райони)	18	18
BUDG (Бюджет)	2	2
CLIMA (Действия по климата)	5	5
CNECT (Съобщителни мрежи, съдържание и технологии)	6	5
DEVCO (Международно сътрудничество и развитие)	5	5
DIGIT (Информатика)	1	2
EAC (Образование и култура)	5	5
ECFIN (Икономически и финансови въпроси)	1	1
ECHO (Хуманитарна помощ и гражданска защита)	2	2
EMPL (Трудова заетост, социални въпроси и приобщаване)	4	4
ENER (Енергетика)	15	14
ENV (Околна среда)	31	31
ESTAT (Евростат)	7	6
FISMA (Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари)	9	8
FPI (Служба за инструментите в областта на външната политика)	4	4
GROW (Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП)	44	43
HOME (Миграция и вътрешни работи)	14	11
JUST (Правосъдие и потребители)	20	21
MARE (Морско дело и рибарство)	4	4
MOVE (Мобилност и транспорт)	30	30
NEAR (Политика за съседство и преговори за разширяване)	3	3
OLAF (Европейска служба за борба с измамите)	1	1
REGIO (Регионална и селищна политика)	1	1
RTD (Научни изследвания и иновации)	5	5
SANTE (Здравеопазване и безопасност на храните)	21	21
SG (Генерален секретариат)	3*	3*
TAXUD (Данъчно облагане и митнически съюз)	11	11
TRADE (Търговия)	15	14
ОБЩО:	287	280

¹⁰

За повече подробности: <http://ec.europa.eu/transparency/regexpert/index.cfm>

* Включително апелативния комитет (за нуждите на регистъра на комитологията апелативният комитет е регистриран като комитет, за който отговорната служба е Генералният секретариат; на практика той се управлява от всички засегнати служби).

През 2015 г. комитетите по комитология можеха като цяло да се класифицират според вида на процедурата, по реда на която осъществяват дейността си (процедура по консултиране, процедура по разглеждане, процедура по регулиране с контрол — вж. таблица II). Някои комитети, които прилагаха повече от една процедура, бяха отделени от комитетите, извършващи дейност съгласно една-единствена процедура.

ТАБЛИЦА II — Брой на комитетите по процедури (2015 г.)

	Вид на процедурата				ОБЩО:
	Консултиране	Разглеждане	Регулиране с контрол	Работи, следвайки няколко процедури	
AGRI	0	12	0	6	18
BUDG	1	1	0	0	2
CLIMA	0	1	0	4	5
CNECT	0	1	0	4	5
DEVCO	0	2	0	3	5
DIGIT	0	2	0	0	2
EAC	0	1	0	4	5
ECFIN	0	0	0	1	1
ECHO	0	1	0	1	2
EMPL	0	0	0	4	4
ENER	2	4	2	6	14
ENV	0	6	5	20	31
ESTAT	0	2	0	4	6
FISMA	0	1	2	5	8
FPI	0	3	0	1	4
GROW	6	9	5	23	43
HOME	2	6	0	3	11
JUST	5	5	5	6	21
MARE	0	2	0	2	4
MOVE	3	7	3	17	30
NEAR	1	1	0	1	3
OLAF	0	1	0	0	1
REGIO	0	0	0	1	1
RTD	0	4	0	1	5
SANTE	0	9	0	12	21
SG	0	2	0	1	3
TAXUD	1	9	0	1	11
TRADE	2	6	0	6	14
ОБЩО:	23	98	22	137	280

* Включително апелативния комитет.

Броят на комитетите не е единственият показател за дейността на равнище комитология. Броят на заседанията, които са били проведени, както и броят на

писмените процедури¹¹, използвани през 2015 г., също отразяват интензивността на работата като цяло, както на секторно равнище, така и в отделните комитети (таблица III).

ТАБЛИЦА III — Брой на заседанията и на писмените процедури

	Брой на комитетите	Заседания		Писмени процедури	
		2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
AGRI	18	140	145	8	10
BUDG	2	4	4	2	0
CLIMA	5	12	6	1	1
CNECT	5	11	15	10	11
DEVCO	5	16	16	12	7
DIGIT	2	2	3	0	0
EAC	5	6	4	6	1
ECFIN	1	5	1	0	0
ECHO	2	9	6	3	5
EMPL	4	4	4	7	5
ENER	14	20	16	7	2
ENV	31	38	38	12	12
ESTAT	6	8	6	6	5
FISMA	8	7	8	7	9
FPI	4	5	2	2	3
GROW	43	60	76	24	28
HOME	11	28	29	40	31
JUST	21	10	10	12	5
MARE	4	9	11	2	4
MOVE	30	64	51	23	22
NEAR	3	12	7	20	19
OLAF	1	2	2	0	0
REGIO	1	10	1	4	0
RTD	5	52	57	131	205
SANTE	21	122	106	506	437
SG	3	6*	5*	0	1
TAXUD	11	89	65	25	20
TRADE	14	22	25	23	25
ОБЩО	280	773	719	893	868

* Включително 4 заседания на апелативния комитет.

2.2 Брой на становищата и на актовете/мерките за изпълнение

Както винаги, в настоящия доклад се посочва общият брой на официалните *становища*, дадени от комитетите, и на последвалите *актове/мерки за изпълнение*, приети от

¹¹ Гласуването в рамките на комитета може да стане на негово редовно заседание или, в надлежно обосновани случаи, по реда на писмена процедура, в съответствие с член 3, параграф 5 от Регламента относно комитологията.

Комисията¹². Чрез тези данни се измерват количествено осезаемите „резултати“ от работата на комитетите (вж. таблица IV). От общия брой на проектите на актове за изпълнение, изпратени до комитетите през 2015 г., ЕП е приел 3 резолюции¹³ въз основа на член 11 от Регламента за комитологията, а Съветът не е приел нито една такава резолюция.

ТАБЛИЦА IV — БРОЙ НА СТАНОВИЩАТА И НА ПРИЕТИТЕ АКТОВЕ/МЕРКИ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ

	Становища		Приети актове за изпълнение		Приети мерки съгласно ПРК	
	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.	2014 г.	2015 г.
AGRI	141	116	135	116	2	1
BUDG	15	4	14	4	0	0
CLIMA	19	7	14	7	5	1
CNECT	21	20	20	12	0	1
DEVCO	86	57	84	58	0	0
DIGIT	1	1	1	1	0	0
EAC	28	5	9	2	0	0
ECFIN	5	1	5	1	0	0
ECHO	9	9	7	11	0	0
EMPL	7	9	3	6	0	0
ENER	14	8	4	1	4	6
ENV	38	37	16	16	19	11
ESTAT	17	16	6	6	10	10
FISMA	17	16	3	10	1	6
FPI	4	4	2	0	0	0
GROW	54	74	19	37	24	13
HOME	45	63	42	42	0	0
JUST	19	9	11	9	1	1
MARE	22	15	22	15	0	0
MOVE	93	55	44	46	32	17
NEAR	112	65	110	65	0	0
OLAF	0	0	0	0	0	0
REGIO	12	1	8	1	0	0
RTD	152	266	150	223	0	0
SANTE	799	736	695	671	67	62
SG	13	11*	2	23	0	0
TAXUD	79	65	74	65	0	0
TRADE	67	56	63	58	0	0
ОБЩО	1 889	1 726	1 563	1 506	165	129

* Включително 10 становища, дадени от апелативния комитет, и 22 приети акта.

¹² Следва да се отбележи, че е възможно да има несъответствия между броя на становищата и този на актовете/мерките за изпълнение през дадена година. Причините за това са обяснени във въведението на придружаващия доклада работен документ на службите на Комисията.

¹³ Резолюция относно проекта на регламент за изпълнение на Комисията за приемане на списък на инвазивните чужди видове от значение за Съюза (2015/3010 (RSP); Резолюция относно Решение за изпълнение на Комисията (ЕС) № 2015/2279 за разрешаване на пускането на пазара на продукти, съдържащи, състоящи се или произведени от генетично модифицирана царевица NK603 × T25 (MON-ØØ6Ø3—6 × ACS-ZMØØ3—2) (2015/3006 (RSP); Резолюция относно проекта на решение за изпълнение на Комисията относно издаването на разрешение за използване на Бис (2-етилхексил) фталат (DEHP) съгласно Регламент (ЕО) № 1907/2006 на Европейския парламент и на Съвета (2015/2962 (RSP).

2.3 Заседания на апелативния комитет

През 2015 г. апелативният комитет е заседавал 4 пъти и е разгледал 11 проекта на актове за изпълнение (в областите на здравеопазването и политиката за потребителите, мобилността и транспорта), за които е бил сезиран от Комисията. Апелативният комитет не е дал становище по 10 случая. Комисията реши да приеме всички тези 10 актове за изпълнение и да оттегли 1 акт.

2.4 Използване на процедурата по регулиране с контрол (ПРК)

Както бе посочено в раздел 1, ПРК не беше засегната от реформата в областта на комитологията от 2011 г. Тази процедура не може повече да се използва в ново законодателство, но все още се среща в множество съществуващи основни актове и ще продължи да се прилага по силата на тези актове до привеждането им в съответствие. През 2015 г. съгласно ПРК бяха приети 129 мерки (вж. [таблица V](#)). Правото на възразение не е било използвано. За сравнение, през 2014 г. това право е било упражнено веднъж.

ТАБЛИЦА V — Брой на мерките, приети съгласно процедурата по регулиране с контрол (ПРК) (2015 г.)

	Приети мерки съгласно ПРК	Противопоставяне от страна на ЕП на приемането на проекти на мерки по реда на ПРК	Противопоставяне от страна на Съвета на приемането на проекти на мерки по реда на ПРК
AGRI	1	0	0
BUDG	0	0	0
CLIMA	1	0	0
CNECT	1	0	0
DEVCO	0	0	0
DIGIT	0	0	0
EAC	0	0	0
ECFIN	0	0	0
ECHO	0	0	0
EMPL	0	0	0
ENER	6	0	0
ENV	11	0	0
ESTAT	10	0	0
FISMA	6	0	0
FPI	0	0	0
GROW	13	0	0
HOME	0	0	0
JUST	1	0	0
MARE	0	0	0
MOVE	17	0	0
NEAR	0	0	0
OLAF	0	0	0
REGIO	0	0	0
RTD	0	0	0
SANTE	62	0	0
SG	0	0	0
TAXUD	0	0	0
TRADE	0	0	0
ОБЩО	129	0	0

3. Подробна информация за дейностите на комитетите

В работния документ, придружаващ настоящия доклад, е представена подробна информация за работата на отделните комитети през 2015 г., с разбивка въз основа на съответните заинтересовани дирекции на Комисията.