*Таблица 1: Дата на влизане в сила на националното законодателство за транспониране на директиви 2014/24/ЕС и 2014/25/ЕС — състояние към 5 април 2017 г.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Държави членки** | **Директива за класическите обществени поръчки 2014/24/ЕС** | **Директива за комуналните услуги2014/25/ЕС** |
| Белгия |  |  |
| България | 15.4.2016 г. | 15.4.2016 г. |
| Чешка република | 1.10.2016 г. | 1.10.2016 г. |
| Дания | 1.1.2016 г. | 1.1.2016 г. |
| Германия | 18.4.2016 г. | 18.4.2016 г. |
| Естония |  |  |
| Ирландия | 5.5.2016 г. | 5.5.2016 г. |
| Гърция | 8.8.2016 г. | 8.8.2016 г. |
| Испания |  |  |
| Франция | 1.4.2016 г. | 1.4.2016 г. |
| Хърватия | 1.1.2017 г. | 1.1.2017 г. |
| Италия | 19.4.2016 г. | 19.4.2016 г. |
| Кипър | 28.4.2016 г. | 23.12.2016 г. |
| Латвия | 1.3.2017 г. | 1.4.2017 г. |
| Литва |  |  |
| Люксембург |  |  |
| Унгария | 1.11.2015 г. | 1.11.2015 г. |
| Малта | 28.10.2016 г. | 28.10.2016 г. |
| Нидерландия | 1.7.2016 г. | 1.7.2016 г. |
| Австрия |  |  |
| Полша | 28.7.2016 г. | 28.7.2016 г.  |
| Португалия |  |  |
| Румъния | 26.5.2016 г. | 26.5.2016 г. |
| Словения | 1.4.2016 г. | 1.4.2016 г. |
| Словакия | 18.4.2016 г. | 18.4.2016 г. |
| Финландия |  |  |
| Швеция |  |  |
| Обединено кралство | 18.4.2016 г. | 18.4.2016 г. |

*Таблица 2: Брой уникални потребители на услугата за електронен ЕЕДОП през януари 2017 г. по държави членки*

|  |  |
| --- | --- |
| **Държави членки** | **Уникални потребители** |
| Румъния | 31561 |
| Дания | 11217 |
| Полша | 9049 |
| Испания | 9444 |
| Италия | 6425 |
| Гърция | 3858 |
| Норвегия | 4147 |
| Германия | 3427 |
| Франция | 3107 |
| Финландия | 2959 |
| Швеция | 2327 |
| Обединено кралство | 1945 |
| Португалия | 1221 |
| Нидерландия | 1231 |
| България | 781 |
| Хърватия | 724 |
| Словакия | 633 |
| Унгария | 617 |
| Белгия | 596 |
| Чешка република | 543 |
| Словения | 443 |
| Австрия | 401 |
| Швейцария | 286 |
| Латвия | 194 |
| Ирландия | 177 |
| Естония | 91 |
| Литва | 61 |
| Кипър | 34 |
| Люксембург | 29 |
| Малта | 26 |

*Таблица 3: Предимства и недостатъци, свързани с използването на ЕЕДОП, докладвани от държавите членки*

|  |  |
| --- | --- |
| **Предимства** | **Държави членки** |
| Очаквано намаление на административната тежест за доставчиците (вкл. МСП) | Чешка република, Гърция, Хърватия, Кипър, Ирландия, Италия, Латвия, Литва |
| Очаквано намаление на административната тежест за купувачите | Гърция, Ирландия, Италия, Литва |
| По-добро съотношение качество—цена в резултат на по-голямата откритост на пазара и по-голямата конкуренция | Италия |
| Увеличена прозрачност за доставчиците по отношение на критериите за изключване и подбор | Белгия |
| Първа стъпка към постигане на оперативна съвместимост на електронното възлагане на обществени поръчки в целия ЕС | Португалия |
| Улесняване на трансграничното участие в процедури за обществени поръчки | Белгия, Финландия |
| Изчерпателен списък от стандартизирани критерии за изключване и подбор | Кипър, Финландия, Португалия |
| Стандартизиране на личните декларации на национално равнище и в рамките на ЕС | Швеция |
| Ускоряване на процеса на оценка — по-бърза процедура | Белгия, Финландия, Литва, Румъния |
| Леко допълнително намаление в сравнение със съществуващата система | Испания, Нидерландия |
| Ползи след въвеждането на електронната версия | България, Финландия, Унгария, Ирландия |
| Ползи след осигуряването на автоматично свързване с платформите или регистрите за електронни обществени поръчки | Финландия, Словакия |

|  |  |
| --- | --- |
| **Недостатъци** | **Държави членки** |
| Формулярът е прекалено сложен | Австрия, Германия, Испания, Финландия, Полша |
| Формулярът е прекалено обстоен | Австрия, Германия, Испания |
| Увеличаване на административната тежест за стопанските субекти | Австрия, Дания, Испания, Полша |
| Увеличаване на административната тежест за възлагащите органи | Австрия, Дания, Финландия, Испания |
| Формулярът на хартиен носител създава проблеми, но електронната версия би могла да доведе до подобрение | Унгария |
| ЕЕДОП представлява крачка назад спрямо използваните преди неговото въвеждане лични декларации | Австрия, Германия, Испания, Финландия |
| Улесняване на стопанските субекти да предоставят всички подкрепящи документи от самото начало | Испания, Полша |
| Формулярът не позволява гъвкавост | Дания |
| Затруднения за купувачите и доставчиците през първоначалната фаза | Гърция |
| Не се използва от по-голямата част от операторите, слабо приемане от доставчиците | Германия, Испания |
| Ако ЕЕДОП не може да бъде използван повторно за други процедури, заинтересованите страни трудно могат да бъдат убедени да го използват | Малта |