*Tableau 1. Date d’entrée en vigueur de la législation nationale transposant les directives 2014/24/UE et 2014/25/UE – État des lieux au 5 avril 2017*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **États membres** | **Directive 2014/24/UE «classique»** | **Directive «secteurs spéciaux» 2014/25/UE** |
| Belgique |  |  |
| Bulgarie | 15.4.2016 | 15.4.2016 |
| République tchèque | 1.10.2016 | 1.10.2016 |
| Danemark | 1.1.2016 | 1.1.2016 |
| Allemagne | 18.4.2016 | 18.4.2016 |
| Estonie |  |  |
| Irlande | 5.5.2016 | 5.5.2016 |
| Grèce | 8.8.2016 | 8.8.2016 |
| Espagne |  |  |
| France | 1.4.2016 | 1.4.2016 |
| Croatie | 1.1.2017 | 1.1.2017 |
| Italie | 19.4.2016 | 19.4.2016 |
| Chypre | 28.4.2016 | 23.12.2016 |
| Lettonie | 1.3.2017 | 1.4.2017 |
| Lituanie |  |  |
| Luxembourg |  |  |
| Hongrie | 1.11.2015 | 1.11.2015 |
| Malte | 28.10.2016 | 28.10.2016 |
| Pays-Bas | 1.7.2016 | 1.7.2016 |
| Autriche |  |  |
| Pologne | 28.7.2016 | 28.7.2016  |
| Portugal |  |  |
| Roumanie | 26.5.2016 | 26.5.2016 |
| Slovénie | 1.4.2016 | 1.4.2016 |
| Slovaquie | 18.4.2016 | 18.4.2016 |
| Finlande |  |  |
| Suède |  |  |
| Royaume-Uni | 18.4.2016 | 18.4.2016 |

*Tableau 2. Nombre de visiteurs uniques du service eDUME par État membre (janvier 2017)*

|  |  |
| --- | --- |
| **États membres** | **Visiteurs uniques** |
| Roumanie | 31561 |
| Danemark | 11217 |
| Pologne | 9049 |
| Espagne | 9444 |
| Italie | 6425 |
| Grèce | 3858 |
| Norvège | 4147 |
| Allemagne | 3427 |
| France | 3107 |
| Finlande | 2959 |
| Suède | 2327 |
| Royaume-Uni | 1945 |
| Portugal | 1221 |
| Pays-Bas | 1231 |
| Bulgarie | 781 |
| Croatie | 724 |
| Slovaquie | 633 |
| Hongrie | 617 |
| Belgique | 596 |
| République tchèque | 543 |
| Slovénie | 443 |
| Autriche | 401 |
| Suisse | 286 |
| Lettonie | 194 |
| Irlande | 177 |
| Estonie | 91 |
| Lituanie | 61 |
| Chypre | 34 |
| Luxembourg | 29 |
| Malte | 26 |

*Tableau 3. Avantages et inconvénients de l’utilisation du DUME signalés par les États membres*

|  |  |
| --- | --- |
| **Avantages** | **États membres** |
| Réduction attendue de la charge administrative pour les fournisseurs (y compris les PME) | Chypre, Croatie, Grèce, Irlande, Italie, Lettonie, Lituanie, République tchèque |
| Réduction attendue de la charge administrative pour les acheteurs | Grèce, Irlande, Italie, Lituanie |
| Meilleur rapport qualité/prix découlant de l’ouverture du marché et de la concurrence | Italie |
| Transparence accrue pour les fournisseurs en matière de critères d’exclusion et de sélection | Belgique |
| Premier pas vers l’interopérabilité de la passation de marchés publics en ligne à travers l’UE | Portugal |
| Participation transfrontalière aux procédures de passation de marchés simplifiée | Belgique, Finlande |
| Critères d’exclusion et de sélection normalisés, dans une liste exhaustive | Chypre, Finlande, Portugal |
| Normalisation des déclarations sur l’honneur, au niveau national et à travers l’UE | Suède |
| Processus d’évaluation accélérée, procédure raccourcie | Belgique, Finlande, Lituanie, Roumanie |
| Légère réduction supplémentaire par rapport au système existant | Espagne, Pays-Bas |
| Avantages une fois la version électronique disponible | Bulgarie, Finlande, Hongrie, Irlande |
| Avantages une fois la connexion automatique aux plates-formes de marchés publics en ligne et registres disponibles | Finlande, Slovaquie |

|  |  |
| --- | --- |
| **Inconvénients** | **États membres** |
| Le formulaire est trop compliqué | Allemagne, Autriche, Espagne, Finlande, Pologne |
| Le formulaire est trop long | Allemagne, Autriche, Espagne |
| Augmentation de la charge administrative pour les opérateurs | Autriche, Danemark, Espagne, Pologne |
| Augmentation de la charge administrative pour les pouvoirs adjudicateurs | Autriche, Danemark, Espagne, Finlande |
| Le formulaire papier est problématique, mais les choses pourraient être améliorées avec la version électronique | Hongrie |
| Le DUME représente un pas en arrière par rapport aux déclarations sur l’honneur utilisées avant son introduction | Allemagne, Autriche, Espagne, Finlande |
| Il est plus facile pour les opérateurs de fournir toutes les pièces justificatives dès le début | Espagne, Pologne |
| Le formulaire est trop rigide | Danemark |
| Les acheteurs et les fournisseurs rencontrent des difficultés lors de la phase initiale | Grèce |
| Non utilisé par la plupart des opérateurs, acceptation rare des fournisseurs | Allemagne, Espagne |
| Si le DUME ne peut pas être réutilisé pour plusieurs procédures, il est difficile de convaincre les parties prenantes de l’utiliser | Malte |