



Bruxelles, le 30.6.2017  
COM(2017) 600 final

ANNEX 1

**ANNEXE**

*au*

**RAPPORT DE LA COMMISSION**

**RAPPORT ANNUEL 2016  
SUR LA SUBSIDIARITÉ ET LA PROPORTIONNALITÉ**

## Annexe

### **Liste des documents de la Commission au sujet desquels la Commission a reçu des avis motivés<sup>1</sup> de la part des parlements nationaux en 2016 en ce qui concerne le respect du principe de subsidiarité**

---

<sup>1</sup> Pour être considéré comme un avis motivé tel que défini dans le protocole n° 2, un avis doit exposer les raisons pour lesquelles le parlement national estime qu'une proposition législative n'est pas conforme au principe de subsidiarité et être adressé à la Commission dans un délai de huit semaines à compter de la transmission de la proposition législative aux parlements nationaux.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
1	COM(2016) 128	Proposition de directive modifiant la directive 96/71/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 décembre 1996 concernant le détachement de travailleurs effectué dans le cadre d'une prestation de services	14	22	<i>Narodno sabranie</i> bulgare (2 voix) <i>Hrvatski sabor</i> croate (2 voix) <i>Poslanecká sněmovna</i> tchèque (1 voix) <i>Senát</i> tchèque (1 voix) <i>Folketing</i> danois (2 voix) <i>Riigikogu</i> estonien (2 voix) <i>Országgyűlés</i> hongrois (2 voix) <i>Saeima</i> lettonne (2 voix) <i>Seimas</i> lituanien (2 voix) <i>Sejm</i> polonais (1 voix) <i>Senat</i> polonais (1 voix) <i>Camera Deputaților</i> roumaine (1 voix) <i>Senat</i> roumain (1 voix) <i>Národná rada</i> slovaque (2 voix)

<sup>2</sup> En vertu du protocole n° 2, chaque parlement national dispose de deux voix; dans le cas d'un système bicaméral, chaque chambre dispose d'une voix. Dans le cas où les avis motivés représentent au moins un tiers (un quart pour les propositions en vertu de l'article 76 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne) de l'ensemble des voix attribuées aux parlements nationaux, le seuil du «carton jaune» est atteint, ce qui signifie que le projet d'acte législatif doit être réexaminé. Dix-neuf des 56 voix représentent un tiers de toutes les voix attribuées.

	Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) <sup>2</sup>	Chambres nationales ayant émis un avis motivé
2	COM(2016) 683 <sup>3</sup>	Proposition de directive du Conseil concernant une assiette commune consolidée pour l'impôt sur les sociétés (ACCIS)	8	12	<i>Folketing</i> <sup>4</sup> danois (2 voix) <i>Dáil Éireann</i> <sup>5</sup> irlandais (1 voix) <i>Seanad Éireann</i> <sup>6</sup> irlandais (1 voix) <i>Chambre des Députés</i> luxembourgeoise (2 voix) <i>Kamra tad-Deputati</i> maltaise (2 voix) <i>Eerste Kamer</i> <sup>7</sup> néerlandaise (1 voix) <i>Tweede Kamer</i> néerlandaise (1 voix) <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)

<sup>3</sup> Les avis motivés du *Folketing* danois, du *Dáil Éireann* irlandais et du *Seanad Éireann* irlandais portant sur ce document de la Commission concernaient également le document COM(2016) 685. L'avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait également les documents COM(2016) 685 et COM(2016) 687.

<sup>4</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Folketing* danois concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>5</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Dáil Éireann* irlandais concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>6</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Seanad Éireann* irlandais concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>7</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait à la fois les documents COM(2016) 683, COM(2016) 685 et COM(2016) 687.

	Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) <sup>2</sup>	Chambres nationales ayant émis un avis motivé
3	COM(2016) 685 <sup>8</sup>	Proposition de directive du Conseil concernant une assiette commune pour l'impôt sur les sociétés	8	12	<i>Folketing</i> <sup>9</sup> danois (2 voix) <i>Dáil Éireann</i> <sup>10</sup> irlandais (1 voix) <i>Seanad Éireann</i> <sup>11</sup> irlandais (1 voix) <i>Chambre des Députés</i> luxembourgeoise (2 voix) <i>Kamra tad-Deputati</i> maltaise (2 voix) <i>Eerste Kamer</i> <sup>12</sup> néerlandaise (1 voix) <i>Tweede Kamer</i> néerlandaise (1 voix) <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)

<sup>8</sup> Les avis motivés du *Folketing* danois, du *Dáil Éireann* irlandais et du *Seanad Éireann* irlandais portant sur ce document de la Commission concernaient également le document COM(2016) 683. L'avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait également les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 687.

<sup>9</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Folketing* danois concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>10</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Dáil Éireann* irlandais concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>11</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Seanad Éireann* irlandais concernait à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>12</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait à la fois les documents COM(2016) 683, COM(2016) 685 et COM(2016) 687.

	Document de la Commission	Intitulé	Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)	Nombre de voix (protocole n° 2) <sup>2</sup>	Chambres nationales ayant émis un avis motivé
4	COM(2016) 270	Proposition de règlement établissant les critères et mécanismes de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande de protection internationale introduite dans l'un des États membres par un ressortissant de pays tiers ou un apatride (refonte)	8	10	<i>Poslanecká sněmovna</i> tchèque (1 voix) <i>Senát</i> tchèque (1 voix) <i>Országgyűlés</i> hongrois (2 voix) <i>Senato della Repubblica</i> italien (1 voix) <i>Sejm</i> polonais (1 voix) <i>Senat</i> polonais (1 voix) <i>Camera Deputaților</i> roumaine (1 voix) <i>Národná rada</i> slovaque (2 voix)
5	COM(2016) 53 <sup>13</sup>	Proposition de décision établissant un mécanisme d'échange d'informations en ce qui concerne les accords intergouvernementaux et les instruments non contraignants conclus entre des États membres et des pays tiers dans le domaine de l'énergie, et abrogeant la décision n° 994/2012/UE	4	6	<i>Bundesrat</i> <sup>14</sup> autrichien (1 voix) <i>Sénat</i> français (1 voix) <i>Kamra tad-Deputati</i> maltaise (2 voix) <i>Assembleia da República</i> portugaise (2 voix)
6	COM(2016) 283	Proposition de règlement sur la coopération entre les autorités nationales chargées de veiller à l'application de la législation en matière de protection des consommateurs	4	6	<i>Bundesrat</i> autrichien (1 voix) <i>Narodno sabranie</i> bulgare (2 voix) <i>Poslanecká sněmovna</i> tchèque (1 voix) <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)

<sup>13</sup> L'avis motivé du *Bundesrat* autrichien portant sur ce document de la Commission concernait également le document COM(2016) 52.

<sup>14</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Bundesrat* autrichien concernait à la fois les documents COM(2016) 52 et COM(2016) 53.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
7	COM(2016) 378	Proposition de directive établissant les conditions d'entrée et de séjour des ressortissants de pays tiers aux fins d'un emploi nécessitant des compétences élevées	3	4	<i>Narodno sabranie</i> bulgare (2 voix)  <i>Poslanecká sněmovna</i> tchèque (1 voix)  <i>Senát</i> tchèque (1 voix)
8	COM(2016) 687 <sup>15</sup>	Proposition de directive du Conseil modifiant la directive (UE) 2016/1164 en ce qui concerne les dispositifs hybrides faisant intervenir des pays tiers	3	4	<i>Eerste Kamer</i> <sup>16</sup> néerlandaise (1 voix)  <i>Tweede Kamer</i> néerlandaise (1 voix)  <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
9	COM(2016) 26	Proposition de directive du Conseil établissant des règles pour lutter contre les pratiques d'évasion fiscale qui ont une incidence directe sur le fonctionnement du marché intérieur	2	4	<i>Kamra tad-Deputati</i> maltaise (2 voix)  <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
10	COM(2015) 613	Proposition de règlement concernant des règles communes dans le domaine de l'aviation civile et instituant une Agence de la sécurité aérienne de l'Union européenne, et abrogeant le règlement (CE) n° 216/2008 du Parlement européen et du Conseil	2	3	<i>Senato della Repubblica</i> italien (1 voix)  <i>Kamra tad-Deputati</i> maltaise (2 voix)

<sup>15</sup> L'avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait également les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>16</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernait à la fois les documents COM(2016) 683, COM(2016) 685 et COM(2016) 687.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
11	COM(2016) 198	Proposition de directive modifiant la directive 2013/34/UE en ce qui concerne la communication, par certaines entreprises et succursales, d'informations relatives à l'impôt sur les bénéfices	2	3	<i>Dáil Éireann</i> irlandais (1 voix)  <i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
12	COM(2015) 595 <sup>17</sup>	Proposition de directive modifiant la directive 2008/98/CE relative aux déchets	2	2	<i>Bundesrat</i> autrichien (1 voix)  <i>Sénat</i> <sup>18</sup> français (1 voix)
13	COM(2015) 750	Proposition de directive modifiant la directive 91/477/CEE du Conseil relative au contrôle de l'acquisition et de la détention d'armes	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
14	COM(2016) 25	Proposition de directive du Conseil modifiant la directive 2011/16/UE en ce qui concerne l'échange automatique et obligatoire d'informations dans le domaine fiscal	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
15	COM(2016) 551	Proposition de règlement établissant un cadre commun pour des statistiques européennes relatives aux personnes et aux ménages fondées sur des données au niveau individuel collectées à partir d'échantillons	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)

<sup>17</sup> L'avis motivé du *Sénat* français portant sur ce document de la Commission concernait également les documents COM(2015) 594 et COM(2015) 596.

<sup>18</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Sénat* français concernait à la fois les documents COM(2015) 594, COM(2015) 595 et COM(2015) 596.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
16	COM(2016) 589	Proposition de règlement modifiant les règlements (UE) n° 1316/2013 et (UE) n° 283/2014 en ce qui concerne la promotion de la connectivité internet dans les communautés locales	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
17	COM(2016) 590	Proposition de directive établissant le code européen des communications électroniques	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
18	COM(2016) 686	Proposition de directive du Conseil concernant les mécanismes de règlement des différends en matière de double imposition dans l'Union européenne	1	2	<i>Riksdag</i> suédois (2 voix)
19	COM(2015) 594 <sup>19</sup>	Proposition de directive modifiant la directive 1999/31/CE concernant la mise en décharge des déchets	1	1	<i>Sénat</i> <sup>20</sup> français (1 voix)
20	COM(2015) 596 <sup>21</sup>	Proposition de directive modifiant la directive 94/62/CE relative aux emballages et aux déchets d'emballages	1	1	<i>Sénat</i> <sup>22</sup> français (1 voix)
21	COM(2015) 634 <sup>23</sup>	Proposition de directive concernant certains aspects des contrats de fourniture de contenu numérique	1	1	<i>Sénat</i> <sup>24</sup> français (1 voix)

<sup>19</sup> L'avis motivé du *Sénat* français portant sur ce document de la Commission concernait également les documents COM(2015) 595 et COM(2015) 596.

<sup>20</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Sénat* français concernait à la fois les documents COM(2015) 594, COM(2015) 595 et COM(2015) 596.

<sup>21</sup> L'avis motivé du *Sénat* français portant sur ce document de la Commission concernait également les documents COM(2015) 594 et COM(2015) 595.

<sup>22</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Sénat* français concernait à la fois les documents COM(2015) 594, COM(2015) 595 et COM(2015) 596.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
22	COM(2015) 635 <sup>25</sup>	Proposition de directive concernant certains aspects des contrats de vente en ligne et de toute autre vente à distance de biens	1	1	<i>Sénat</i> <sup>26</sup> français (1 voix)
23	COM(2016) 52 <sup>27</sup>	Proposition de règlement concernant des mesures visant à garantir la sécurité de l'approvisionnement en gaz naturel et abrogeant le règlement (UE) n° 994/2010	1	1	<i>Bundesrat</i> <sup>28</sup> autrichien (1 voix)
24	COM(2016) 289	Proposition de règlement visant à contrer le blocage géographique et d'autres formes de discrimination fondée sur la nationalité, le lieu de résidence ou le lieu d'établissement des clients dans le marché intérieur, et modifiant le règlement (CE) n° 2006/2004 et la directive 2009/22/CE	1	1	<i>Bundesrat</i> autrichien (1 voix)
25	COM(2016) 465	Proposition de directive établissant des normes pour l'accueil des personnes demandant la protection internationale (refonte)	1	1	<i>Senato della Repubblica</i> italien (1 voix)

<sup>23</sup> L'avis motivé du *Sénat* français portant sur ce document de la Commission concernait également le document COM(2015) 635.

<sup>24</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Sénat* français concernait à la fois les documents COM(2015) 634 et COM(2015) 635.

<sup>25</sup> L'avis motivé du *Sénat* français portant sur ce document de la Commission concernait également le document COM(2015) 634.

<sup>26</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Sénat* français concernait à la fois les documents COM(2015) 634 et COM(2015) 635.

<sup>27</sup> L'avis motivé du *Bundesrat* autrichien portant sur ce document de la Commission concernait également le document COM(2016) 53.

<sup>28</sup> Comme indiqué ci-dessus, cet avis motivé du *Bundesrat* autrichien concernait à la fois les documents COM(2016) 52 et COM(2016) 53.

	<b>Document de la Commission</b>	<b>Intitulé</b>	<b>Nombre d'avis motivés (protocole n° 2)</b>	<b>Nombre de voix (protocole n° 2)<sup>2</sup></b>	<b>Chambres nationales ayant émis un avis motivé</b>
26	COM(2016) 491	Proposition de règlement établissant un système de certification européen pour les équipements d'inspection/filtrage utilisés aux fins de la sûreté aérienne	1	1	<i>House of Commons</i> britannique (1 voix)
Nombre d'avis motivés concernant des documents de la Commission comptés individuellement <sup>29</sup>		74			
<b>Nombre TOTAL d'avis motivés reçus<sup>30</sup></b>		<b>65</b>			

<sup>29</sup> Ce nombre contient les avis motivés concernant plus d'un document de la Commission: un avis motivé du *Sénat* français concernant à la fois les documents COM(2015) 594, COM(2015) 595 et COM(2015) 596; un avis motivé du *Sénat* français concernant à la fois les documents COM(2015) 634 et COM(2015) 635; un avis motivé du *Bundesrat* autrichien concernant à la fois les documents COM(2016) 52 et COM(2016) 53; un avis motivé de la *Eerste Kamer* néerlandaise concernant à la fois les documents COM(2016) 683, COM(2016) 685 et COM(2016) 687; un avis motivé du *Folketing* danois concernant à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685; un avis motivé du *Dáil Éireann* irlandais concernant à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685 et un avis motivé du *Seanad Éireann* irlandais concernant à la fois les documents COM(2016) 683 et COM(2016) 685.

<sup>30</sup> Pour calculer le nombre total d'avis motivés, la Commission compte le nombre d'avis motivés reçus. Les avis motivés concernant plus d'un document de la Commission comptent, par conséquent, pour un seul avis motivé.