



Брюксел, 19.12.2017г.
SWD(2017) 472 final

ПАКЕТ ОТ ЗАКОНОДАТЕЛНИ АКТОВЕ ЗА СТОКИТЕ

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

придружаващ

Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета

относно взаимното признаване на стоките

{COM(2017) 796 final} - {SWD(2017) 471 final} - {SWD(2017) 475 final} -
{SWD(2017) 476 final} - {SWD(2017) 477 final}

Обобщена оценка на въздействието
Оценка на въздействието във връзка с предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета относно взаимното признаване на стоките
А. Необходимост от действие
Защо? Какъв е разглежданият проблем?
В хода на оценката се стигна до заключението, че взаимното признаване не функционира както трябва поради липсата на осведоменост, правната несигурност и липсата на ефективна комуникация и сътрудничество между заинтересованите страни. Икономическите оператори не се възползват напълно от своите съществуващи права. Националните органи губят време и ресурси. Последствията за потребителите са по-високи цени и по-малка възможност за избор. Ако не се предприемат действия на равнище ЕС, се очаква проблемът да продължи да съществува.
Какво се очаква да бъде постигнато с настоящата инициатива?
Въпреки че очакваните ползи не могат да бъдат оценени точно, неотдавнашно проучване на тема „Цената на отказа от Европа в областта на единния пазар“ показва, че намаляването на търговските бариери би могло да доведе до увеличаване на търговията в рамките на ЕС с над 100 милиарда евро годишно. В проучването понятието за търговски бариери е по-широко от взаимното признаване, но проучването може да послужи като оценка на очакваните ползи.
Каква е добавената стойност от действие на равнището на ЕС?
Общ набор от правила, които гарантират равно третиране и позволяват съгласувано прилагане на взаимното признаване. Действията от страна на отделни държави членки ще раздробят принципа на 28 различни и потенциално противоречащи си национални процедури.
Б. Решения
Какви законодателни и незаконодателни варианти на политика са разгледани? Има ли предпочитан вариант? Защо?
<p>Оценените варианти на политиката бяха:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вариант 2: Незаконодателни мерки • Вариант 3: Минимални законодателни промени • Вариант 4: Цялостни законодателни промени • Вариант 5: Доброволно предварително разрешение за пускане на пазара <p>Предпочитаният вариант е вариант 4, допълнен от вариант 2.</p>
Кой подкрепя отделните варианти?
<p>Вариант 2 се подкрепя от всички заинтересовани страни, при положение че бъде допълнен с други инструменти.</p> <p>Всички считат вариант 3 за потенциално ефективен, но в по-малка степен, отколкото другите варианти.</p> <p>Вариант 4 се определя от всички като най-ефективен.</p> <p>Налице е консенсус за отхвърляне на вариант 5.</p>
В. Въздействие на избрания вариант
Какви са ползите от предпочитания вариант (или, ако няма такъв, от основните варианти)?
Вариант 4 в съчетание с вариант 2 ще повиши осведомеността и познаването на взаимното признаване, като същевременно ще осигури правна сигурност във връзка с прилагането на принципа и подобряване на административното сътрудничество между държавите членки.
Какви са разходите за предпочитания вариант (или, ако няма такъв, за основните варианти)?
Разходите за дружествата са минимални. Държавите членки и Комисията ще понесат някои необходими разходи, които ще имат приблизително следната стойност: организиране и координиране на прояви за повишаване на осведомеността и обучение (500 000 евро), схема за обмен на длъжностни лица (170 000 евро годишно), ускорена процедура за обжалване (3 — 4 еквивалента на пълно работно време в Комисията, 225 000 — 300 000 евро годишно), засилено административно сътрудничество (1 200 000 евро годишно).

Какви ще са последиците за дружествата, МСП и микропредприятията?
Инициативата ще окаже положително въздействие върху микропредприятията и МСП, без да се налагат допълнителни разходи.
Ще има ли значително въздействие върху националните бюджети и администрации?
Въздействие ще има, що се отнася до звената за контакт относно продуктите, тъй като за възложените им задачи ще са необходими подходящи ресурси.
Ще има ли други значителни въздействия?
Ще има по-големи пазарни възможности за дружествата, по-специално за иновативните.
Г. Последващи действия
Кога ще бъде следващото преразглеждане на политиката?
Комисията ще изготви доклад до Европейския парламент и до Съвета пет години след влизането в сила на новия регламент и на всеки пет години след това.