

EXPOSÉ DES MOTIFS

1. Objet de la proposition

La présente proposition concerne la décision établissant la position à prendre, au nom de l’Union européenne, au sein des organes de l’Organisation de l’aviation civile internationale (OACI), en liaison avec l’adoption envisagée d’amendements au chapitre 9 de l’annexe 9 («facilitation») de la convention relative à l’aviation civile internationale (la «convention de Chicago») visant à établir de nouvelles normes de l’OACI en matière de données des dossiers passagers (PNR).

2. Contexte de la proposition

2.1. La convention relative à l’aviation civile internationale (la «convention de Chicago»)

La convention de Chicago vise à réglementer le transport aérien international. Entrée en vigueur le 4 avril 1947, elle a créé l’Organisation de l’aviation civile internationale (OACI).

Tous les États membres de l’UE sont partis à la Convention de Chicago.

2.2. L’Organisation de l’aviation civile internationale

L’OACI est une institution spécialisée des Nations unies. Les objectifs de l’Organisation sont d’élaborer les principes et les techniques de la navigation aérienne internationale et de promouvoir la planification et le développement du transport aérien international.

Le Conseil de l’OACI est un organe permanent de l’OACI, composé de 36 États contractants élus par l’assemblée de l’OACI pour une période de trois ans. Pour la période 2016-2019, sept États membres de l’UE sont représentés au sein du Conseil de l’OACI.

Les fonctions obligatoires du Conseil de l’OACI, énumérées à l’article 54 de la convention de Chicago, comprennent l’adoption de normes et de pratiques recommandées internationales (également dénommées «SARP»), qui sont désignées comme annexes à la convention de Chicago.

Le Conseil de l’OACI convoque également l’Assemblée, qui est l’organe souverain de l’OACI. L’Assemblée de l’OACI se réunit au moins une fois tous les trois ans et définit l’orientation politique de l’organisation pour la prochaine période triennale. La 40e session de l’Assemblée de l’OACI aura lieu du 24 septembre au 4 octobre à Montréal, au Canada.

2.3. L’acte envisagé par l’OACI

Conformément à l’article 54, point 1), de la convention de Chicago, le Conseil de l’OACI adopte les normes et pratiques recommandées (SARP). Les SARP relatives aux données PNR se trouvent dans les parties A et D du chapitre 9, annexe 9 («facilitation»), de la convention de Chicago. Elles sont complétées par des orientations supplémentaires, notamment le document 9944 de l’OACI établissant les «Lignes directrices sur les données des dossiers passagers (PNR)»[[1]](#footnote-1). Les données PNR sont des données à caractère personnel des passagers collectées par les compagnies aériennes à des fins commerciales, contrairement à d’autres données relatives aux voyages collectées au nom de gouvernements, telles que les informations préalables sur les passagers.

La résolution 2396 du Conseil de sécurité des Nations unies, adoptée le 21 décembre, impose aux États membres des Nations unies de *«développer la capacité de recueillir, traiter et analyser, conformément aux normes et aux pratiques recommandées de l’OACI, les données des dossiers passagers (PNR), et de veiller à ce que les données PNR soient utilisées et partagées avec toutes leurs autorités nationales compétentes, dans le plein respect des droits de l’homme et des libertés fondamentales»*. La résolution invite également l’OACI *«à collaborer avec ses États membres pour établir une norme pour la collecte, l’utilisation, le traitement et la protection des données PNR»[[2]](#footnote-2)*.

Dans ce contexte, le 18 juillet 2019, le Conseil de l’Union européenne a approuvé un document d’information intitulé «Normes et principes relatifs à la collecte, à l’utilisation, au traitement et à la protection des données des dossiers passagers (PNR)» à soumettre lors de la 40e session de l’Assemblée de l’OACI. Ce document d’information a été soumis pour consultation à la Conférence européenne de l’aviation civile (CEAC).

En mars 2019, le comité des transports aériens de l’OACI a mis en place un groupe de travail sur la facilitation du transport aérien chargé d’examiner les propositions concernant les SARP pour la collecte, l’utilisation, le traitement et la protection des données PNR, conformément à la résolution 2396 (2017) du Conseil de sécurité des Nations unies. Le groupe de travail est chargé: a) de réexaminer les SARP existantes relatives aux données PNR figurant au chapitre 9 de l’annexe 9 de la convention de Chicago; b) de déterminer si elles doivent être complétées par des SARP et/ou des documents d’orientation supplémentaires, compte tenu de la décision et des considérations du Conseil de sécurité; et c) de mettre au point, le cas échéant, de nouvelles dispositions (normes, pratiques recommandées et/ou documents d’orientation) pour la collecte, l’utilisation, le traitement et la protection des données PNR.

Les discussions sur les SARP révisées de l’OACI relatives aux données PNR n’en sont encore qu’à leurs débuts. Une fois adoptées, les normes envisagées seront contraignantes pour tous les membres de l’OACI, y compris tous les États membres de l’UE, conformément à la convention de Chicago et dans les limites fixées par celle-ci. En vertu de l’article 38 de la convention de Chicago, les États contractants doivent informer l’OACI de leur éventuelle intention de s’écarter d’une norme, dans le cadre du mécanisme de notification des différences.

2.4. Le cadre juridique de l’UE

Le traitement des données PNR constitue un instrument essentiel de la réponse commune de l’UE au terrorisme et aux formes graves de criminalité et une composante majeure de l’union de la sécurité. L’identification et le traçage des schémas de déplacement suspects par le traitement des données PNR afin de recueillir des éléments de preuve et, le cas échéant, de trouver les auteurs d’infractions graves et leurs complices et de démanteler les réseaux criminels s’avèrent essentiels pour prévenir et détecter les infractions terroristes et les formes graves de criminalité, ainsi que pour mener les enquêtes et les poursuites en la matière.

Le 27 avril 2016, le Parlement européen et le Conseil ont adopté la directive (UE) 2016/681 relative à l’utilisation des données PNR aux fins de la prévention et de la détection des infractions terroristes et des formes graves de criminalité, ainsi que des enquêtes et des poursuites en la matière[[3]](#footnote-3). Cette directive permet aux autorités nationales d’accéder directement aux informations cruciales détenues par les compagnies aériennes, dans le plein respect des droits en matière de protection des données. Elle fournit à tous les États membres un outil important pour prévenir et détecter les infractions terroristes et les formes graves de criminalité, notamment le trafic de drogue, la traite des êtres humains et l’exploitation sexuelle des enfants, et procéder aux enquêtes en la matière. Le délai imparti aux États membres pour transposer la directive PNR en droit national était fixé au 25 mai 2018[[4]](#footnote-4).

Afin de faciliter le processus de connexion des transporteurs aériens aux unités de renseignements passagers des États membres – les unités chargées de la collecte et du traitement des données PNR – la Commission européenne a adopté, le 28 avril 2017, une décision d’exécution relative aux protocoles communs et aux formats de données à utiliser par les transporteurs aériens lors du transfert des données PNR aux États membres[[5]](#footnote-5). La décision d’exécution est entrée en vigueur en avril 2018.

Il existe actuellement deux accords internationaux en vigueur entre l’UE et des pays tiers (à savoir l’Australie[[6]](#footnote-6) et les États-Unis[[7]](#footnote-7)) sur le traitement et le transfert des données PNR. Le 26 juillet 2017, la Cour de justice de l’Union européenne a adopté un avis sur l’accord envisagé entre l’UE et le Canada, signé le 25 juin 2014[[8]](#footnote-8). La Cour a décidé que l’accord ne pouvait pas être conclu sous sa forme prévue parce que certaines de ses dispositions étaient incompatibles avec les droits fondamentaux au respect de la vie privée et à la protection des données à caractère personnel reconnus par l’UE. En particulier, la Cour a établi d’autres exigences légales en ce qui concerne la surveillance par une autorité indépendante, les données sensibles, le traitement automatisé des données PNR, les finalités pour lesquelles les données PNR peuvent être traitées, ainsi que la conservation, l’utilisation, la divulgation et le transfert ultérieur des données PNR. À la suite de l’autorisation accordée par le Conseil à la Commission en décembre 2017, de nouvelles négociations sur les données PNR avec le Canada ont été lancées en juin 2018. Lors du 17e sommet UE-Canada qui s’est tenu à Montréal les 17 et 18 juillet 2019, l’UE et le Canada se sont félicités de la conclusion de ces négociations. Le Canada a fait observer qu'il devait encore soumettre l'accord à un examen juridique, mais les parties se sont engagées, sous réserve de cet examen, à finaliser l’accord dès que possible, reconnaissant que celui-ci joue un rôle essentiel pour renforcer la sécurité tout en garantissant le respect de la vie privée et la protection des données à caractère personnel.

Un nombre croissant de pays tiers collectent des données PNR auprès des transporteurs aériens et plusieurs d’entre eux ont pris contact avec la Commission ces dernières années pour manifester leur intérêt à conclure un accord international sur les PNR avec l’UE. En l’absence de base juridique, les transporteurs aériens sont confrontés à une situation de conflit de lois et risquent de se voir infliger des amendes et d’autres sanctions. Parallèlement, à la suite de la mise en œuvre de la directive PNR, les États membres de l’UE demandent aux transporteurs aériens des pays tiers de transférer les données PNR vers leurs unités de renseignements passagers. Un certain nombre de pays tiers ont refusé d’effectuer de tels transferts — et d’autres ont menacé de refuser — en invoquant un manque de réciprocité, compromettant ainsi l’efficacité du mécanisme PNR de l’UE.

L’article 3, paragraphe 2, du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (TFUE) établit que l’Union dispose d’une compétence exclusive «*pour la conclusion d’un accord international (...) dans la mesure où elle est susceptible d’affecter des règles communes ou d’en altérer la portée*». Un accord international peut affecter des règles communes ou en altérer la portée lorsque le domaine qu'il régit recouvre la législation de l'Union ou est déjà couvert en grande partie par le droit de l'Union. En outre, pour déterminer si un domaine est déjà largement couvert par des règles communes, il convient de prendre en compte non seulement l’état actuel du droit de l'Union dans le domaine concerné, mais également ses perspectives d’évolution, dans la mesure où celles-ci sont prévisibles au moment de cette analyse.

Compte tenu des règles communes susmentionnées et du prochain réexamen prévu à l’article 19 de la directive 2016/681[[9]](#footnote-9), il peut être conclu que les matières couvertes par la proposition de décision relèvent de la compétence exclusive de l’Union.

3. Position à prendre au nom de l’Union

Étant donné l’importance de cette question pour la politique intérieure et extérieure de l’UE et compte tenu de ce qui précède, il est nécessaire d’établir une position de l’Union sur les transferts de données PNR aux fins des travaux (multilatéraux) en cours au niveau de l’OACI. En particulier, l’UE devrait veiller à ce que les principes fondamentaux sur les modalités de transmission et de traitement des données PNR et sur la protection des données à caractère personnel — à définir dans la position commune — soient intégrés dans les nouvelles normes PNR de l’OACI. À cet égard, il est essentiel d’orienter les discussions sur ces nouvelles normes PNR au sein de l’OACI d’une manière qui soit compatible avec le cadre réglementaire de l’UE et avec la jurisprudence pertinente de la Cour de justice, notamment en ce qui concerne les droits fondamentaux au respect de la vie privée et à la protection des données.

La position de l’Union, qui se rapporte à la fois à la décision finale du Conseil de l’OACI et aux discussions préparatoires dans d’autres organes de l’OACI, est définie conformément au cadre juridique de l’Union applicable en matière de protection des données et de PNR, à savoir le règlement (UE) 2016/679, la directive (UE) 2016/680 et la directive (UE) 2016/681, ainsi que le traité et la charte des droits fondamentaux tels qu’ils sont interprétés dans la jurisprudence pertinente de la Cour de justice de l’Union européenne, en particulier l’avis 1/15 de la Cour.

4. Base juridique

4.1. Base juridique procédurale

4.1.1. Principes

L’article 218, paragraphe 9, du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (TFUE) prévoit des décisions établissant «*les positions à prendre au nom de l’Union dans une instance créée par un accord, lorsque cette instance est appelée à adopter des actes ayant des effets juridiques, à l’exception des actes complétant ou modifiant le cadre institutionnel de l’accord*».

L’article 218, paragraphe 9, du TFUE s’applique, que l’Union soit ou non membre de l’instance concernée ou partie à l’accord[[10]](#footnote-10).

La notion d’«*actes ayant des effets juridiques*» englobe les actes qui ont des effets juridiques en vertu des règles de droit international régissant l’instance en question. Elle englobe également des instruments auxquels le droit international ne confère aucun effet contraignant, mais qui sont «*de nature à influencer de manière déterminante le contenu de la législation adoptée par le législateur de l’Union*»[[11]](#footnote-11).

4.1.2. Application en l’espèce

Le Conseil de l’OACI est une instance créée par un accord, en l’occurrence par la convention de Chicago.

Toute modification du chapitre 9 de l’annexe 9 de la convention de Chicago adoptée par le Conseil de l’OACI conformément à l’article 54, point l), de la convention constitue un acte ayant des effets juridiques. Une telle modification est de nature à influencer de manière déterminante le contenu de la législation de l’UE, notamment la directive (UE) 2016/681, ainsi que les accords internationaux existants et futurs sur les PNR entre l’UE et les pays tiers.

L’acte envisagé ne complète ni ne modifie le cadre institutionnel de l’accord.

En conséquence, la base juridique procédurale pour la décision proposée est l’article 218, paragraphe 9, du TFUE.

4.2. Base juridique matérielle

4.2.1. Principes

La base juridique matérielle d’une décision au titre de l’article 218, paragraphe 9, du TFUE dépend avant tout de l’objectif et du contenu de l’acte envisagé pour lequel une position est prise au nom de l’Union. Si l’acte envisagé poursuit deux fins ou a deux composantes et si l’une de ces fins ou de ces composantes est identifiable comme principale, tandis que l’autre n’est qu’accessoire, la décision au titre de l’article 218, paragraphe 9, du TFUE doit être fondée sur une seule base juridique matérielle, à savoir celle exigée par la fin ou la composante principale ou prédominante.

Si l’acte envisagé poursuit simultanément plusieurs fins ou comporte plusieurs composantes qui sont liées de façon indissociable, sans que l’une soit accessoire par rapport à l’autre, la base juridique matérielle pour une décision au titre de l’article 218, paragraphe 9, du TFUE devra comporter, à titre exceptionnel, les diverses bases juridiques correspondantes.

4.2.2. Application en l’espèce

L’acte envisagé poursuit des objectifs et a des composantes dans les domaines de la protection des données et de la coopération policière. Ces éléments de l’acte envisagé sont liés de façon indissociable, sans que l’un soit accessoire par rapport à l’autre.

En conséquence, la base juridique matérielle pour la décision proposée est constituée des dispositions suivantes: article 16, paragraphe 2, et article 87, paragraphe 2, point a), du TFUE.

4.3. Conclusion

La base juridique de la décision proposée devrait être l’article 16, paragraphe 2, et l’article 87, paragraphe 2, point a), du TFUE, en liaison avec l’article 218, paragraphe 9, du TFUE.
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Proposition de

DÉCISION DU CONSEIL

relative à la position à prendre, au nom de l’Union européenne, au sein du Conseil de l’Organisation de l’aviation civile internationale, en ce qui concerne la révision du chapitre 9 de l’annexe 9 («facilitation») de la convention relative à l’aviation civile internationale en ce qui concerne les normes et pratiques recommandées en matière de données des dossiers passagers

**LE CONSEIL DE L'UNION EUROPÉENNE,**

vu le traité sur le fonctionnement de l’Union européenne, et notamment son article 16, paragraphe 2, et son article 87, paragraphe 2, point a), en liaison avec son article 218, paragraphe 9,

vu la proposition de la Commission européenne,

considérant ce qui suit:

(1) La convention relative à l’aviation civile internationale (la «convention de Chicago»), qui réglemente le transport aérien international, est entrée en vigueur le 4 avril 1947. Elle a institué l'Organisation de l'aviation civile internationale (OACI).

(2) Les États membres sont des États contractants de la convention de Chicago et des membres de l’OACI, tandis que l’Union dispose d’un statut d’observateur dans certains organes de l’OACI, y compris au sein de l’Assemblée et d’autres organismes techniques.

(3) En vertu de l’article 54, point l), de la convention de Chicago, le Conseil de l’OACI peut adopter des normes et pratiques recommandées internationales (SARP).

(4) Dans sa résolution 2396(2017) adoptée le 21 décembre 2017, le Conseil de sécurité des Nations unies a décidé que les États membres des Nations unies devaient développer la capacité de recueillir, traiter et analyser, conformément aux normes et aux pratiques recommandées de l’OACI, les données des dossiers passagers (PNR), et veiller à ce que les données PNR soient utilisées et partagées avec toutes leurs autorités nationales compétentes, dans le plein respect des droits de l’homme et des libertés fondamentales à des fins de prévention et de détection des infractions terroristes, y compris les déplacements connexes, et d’enquêtes en la matière[[12]](#footnote-12).

(5) La résolution 2396(2017) invite également l’OACI à collaborer avec les États membres des Nations unies pour établir une norme pour la collecte, l’utilisation, le traitement et la protection des données PNR.

(6) Les SARP relatives aux données PNR se trouvent dans les parties A et D du chapitre 9, annexe 9 («facilitation») de la convention de Chicago. Elles sont complétées par des orientations supplémentaires, notamment le document 9944 de l’OACI établissant les «Lignes directrices sur les données des dossiers passagers (PNR)».

(7) En mars 2019, le comité des transports aériens (CTA) de l’OACI a mis en place un groupe de travail, composé d’experts des États membres du panel de facilitation de l’OACI, chargé d’examiner des propositions de nouvelles SARP concernant la collecte, l’utilisation, le traitement et la protection des données PNR conformément à la résolution 2396 (2017). Plusieurs États membres de l’Union sont représentés au sein du groupe de travail. La Commission participe au groupe de travail en qualité d’observateur. Le groupe de travail devrait présenter son rapport final au CTA de l’OACI en octobre 2019.

(8) La 40e session de l’Assemblée de l’OACI aura lieu du 24 septembre au 4 octobre 2019. L’Assemblée définira l’orientation politique de l’OACI pour les prochaines années, y compris, éventuellement, en ce qui concerne l’adoption de nouvelles SARP relatives aux données PNR.

(9) Dans ce contexte, le 18 juillet 2019, le Conseil de l’Union européenne a approuvé un document d’information intitulé «Normes et principes relatifs à la collecte, à l’utilisation, au traitement et à la protection des données des dossiers passagers (PNR)» à soumettre lors de la 40e session de l’Assemblée de l’OACI. Ce document d’information a été soumis pour consultation à la Conférence européenne de l’aviation civile (CEAC).

(10) Ce document expose la position de l’Union sur les principes fondamentaux qui permettraient de garantir le respect des exigences constitutionnelles et réglementaires en matière de droits fondamentaux au respect de la vie privée et à la protection des données lors du traitement des données PNR aux fins de la lutte contre le terrorisme et les formes graves de criminalité. L’OACI est invitée à inclure ces principes dans toutes les futures normes en matière de PNR ainsi que dans les lignes directrices (révisées) de l’OACI relatives aux données PNR (doc. 9944).

(11) L’Union a adopté des règles communes sur les données PNR, à savoir la directive (UE) 2016/681[[13]](#footnote-13), dont le champ d’application recoupe en grande partie la zone couverte par les SARP envisagées. Il s’agit notamment d’un ensemble complet de règles visant à préserver les droits fondamentaux à la vie privée et à la protection des données à caractère personnel, dans le cadre d’un transfert de données PNR par les transporteurs aériens aux États membres aux fins de la prévention et de la détection des infractions terroristes et des formes graves de criminalité, ainsi que des enquêtes et des poursuites en la matière.

(12) Il existe actuellement deux accords internationaux en vigueur entre l’UE et des pays tiers (à savoir l’Australie[[14]](#footnote-14) et les États-Unis[[15]](#footnote-15)) sur le traitement et le transfert des données PNR. Le 26 juillet 2017, la Cour de justice de l’Union européenne a adopté un avis sur l’accord envisagé entre l’UE et le Canada, signé le 25 juin 2014[[16]](#footnote-16).

(13) Il convient d’établir la position à prendre, au nom de l’Union, au sein du Conseil et des instances préparatoires/techniques de l’OACI, étant donné que les éventuelles futures SARP dans le domaine des données PNR, en particulier les modifications apportées au chapitre 9 de l’annexe 9 («facilitation») de la convention de Chicago, adoptées par le Conseil de l’OACI, seront de nature à influencer de manière déterminante le contenu du droit de l’Union, notamment la directive (UE) 2016/681 et les accords internationaux en matière de données PNR existants.

(14) La position de l’Union établie dans l’annexe est définie conformément au cadre juridique de l’Union applicable en matière de protection des données et de données PNR, à savoir le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil[[17]](#footnote-17), la directive (UE) 2016/680 du Parlement européen et du Conseil[[18]](#footnote-18) et la directive (UE) 2016/681 du Parlement européen et du Conseil, ainsi que le traité et la charte des droits fondamentaux tels qu’ils sont interprétés dans la jurisprudence pertinente de la Cour de justice de l’Union européenne, en particulier l’avis 1/15 de la Cour.

(15) La position de l’Union doit être exprimée par les États membres de l’Union qui sont membres du Conseil de l’OACI, agissant conjointement.

(16) [Conformément à l'article 3 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ces États membres ont notifié leur souhait de participer à l'adoption et à l'application de la présente décision].   
  
OU   
  
[Conformément aux articles 1er et 2 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et sans préjudice de l’article 4 dudit protocole, ces États membres ne participent pas à l'adoption de la présente décision et ne sont pas liés par celle-ci ni soumis à son application.].   
  
OU   
  
[Conformément aux articles 1er et 2 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et sans préjudice de l’article 4 dudit protocole, le Royaume-Uni ne participe pas à l'adoption de la présente décision et n’est pas lié par celle-ci ni soumis à son application.].   
  
[Conformément à l'article 3 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, l’Irlande a notifié (,par lettre du ...,) son souhait de participer à l'adoption et à l'application de la présente décision].   
  
OU   
  
[Conformément à l'article 3 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Royaume-Uni a notifié (,par lettre du ...,) son souhait de participer à l'adoption et à l'application de la présente décision].   
  
[Conformément aux articles 1er et 2 du protocole nº 21 sur la position du Royaume-Uni et de l'Irlande à l'égard de l'espace de liberté, de sécurité et de justice, annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, et sans préjudice de l’article 4 dudit protocole, l’Irlande ne participe pas à l'adoption de la présente décision et n’est pas liée par celle-ci ni soumise à son application.].

(17) Conformément aux articles 1er et 2 du protocole nº 22 sur la position du Danemark annexé au traité sur l'Union européenne et au traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, le Danemark ne participe pas à l'adoption de la présente décision et n'est pas lié par celle-ci ni soumis à son application,

A ADOPTÉ LA PRÉSENTE DÉCISION:

Article premier

La position à prendre, au nom de l’Union, au sein du Conseil de l’Organisation de l’aviation civile internationale (OACI) en ce qui concerne l’adoption de normes et pratiques recommandées en matière de données des dossiers passagers, notamment par la révision du chapitre 9 de l’annexe 9 («facilitation») de la convention de Chicago, est établie dans l’annexe.

Article 2

La position visée à l’article 1er est exprimée par les États membres de l’Union qui sont membres du Conseil de l’OACI, agissant conjointement.

Article 3

Les États membres sont destinataires de la présente décision*.*

Fait à Bruxelles, le

Par le Conseil

Le président
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