**ПРИЛОЖЕНИЕ I: Актове, които попадат в обхвата на прегледа, но не изискват изменения**

Актове, които не съдържат специални правила за защита на данните и поради това не се смятат за „заварено положение“, което означава, че Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните вече се прилага за тях (7 акта):

1. Рамково решение 2002/584/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 г. относно европейската заповед за арест и процедурите за предаване между държавите членки[[1]](#footnote-2);
2. Рамково решение 2003/577/ПВР на Съвета от 22 юли 2003 г. за изпълнение в Европейския съюз на решения за обезпечаване на имущество или доказателства[[2]](#footnote-3);
3. Обща позиция 2005/69/ПВР на Съвета от 24 януари 2005 г. за обмен на някои данни с Интерпол[[3]](#footnote-4);
4. Рамково решение 2005/214/ПВР на Съвета от 24 февруари 2005 г. относно прилагането на принципа за взаимно признаване на финансови санкции[[4]](#footnote-5);
5. Рамково решение 2006/783/ПВР на Съвета от 6 октомври 2006 г. за прилагане на принципа за взаимно признаване на решения за конфискация[[5]](#footnote-6);
6. Рамково решение 2008/947/ПВР на Съвета от 27 ноември 2008 г. за прилагане на принципа на взаимното признаване към съдебни решения и решения за пробация с оглед на надзора върху пробационните мерки и алтернативните санкции[[6]](#footnote-7);
7. Рамково решение 2008/909/ПВР на Съвета от 27 ноември 2008 г. за прилагане на принципа за взаимно признаване към съдебни решения по наказателни дела, с които се налагат наказания лишаване от свобода или мерки, включващи лишаване от свобода, за целите на тяхното изпълнение в Европейския съюз[[7]](#footnote-8).

Актове, които съдържат позоваване на Рамково решение 2008/977/ПВР на Съвета, което се тълкува като позоваване на Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните съгласно член 59, параграф 2 от нея, и не съдържат специални правила за защита на данните (3 акта):

1. Рамково решение 2009/829/ПВР на Съвета от 23 октомври 2009 г. за прилагане между държавите членки на Европейския съюз на принципа за взаимно признаване към актове за налагане на мерки за процесуална принуда като алтернатива на предварителното задържане[[8]](#footnote-9);
2. Рамково решение 2009/948/ПВР на Съвета от 30 ноември 2009 г. относно предотвратяване и уреждане на спорове за упражняване на компетентност при наказателни производства[[9]](#footnote-10); и
3. Директива 2011/99/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 13 декември 2011 г. относно европейската заповед за защита[[10]](#footnote-11).

Актове, за които вече се обсъждат изменения (2 акта):

1. Решение 2008/633/ПВР на Съвета от 23 юни 2008 г. урежда достъпа до ВИС с цел предотвратяване, разкриване и разследване на терористични действия и други тежки престъпления[[11]](#footnote-12), което предстои да бъде отменено с Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕО) № 767/2008, Регламент (ЕО) № 810/2009, Регламент (ЕС) 2017/2226, Регламент (ЕС) 2016/399, Регламент XX/2018 [Регламент за оперативната съвместимост] и Решение 2004/512/ЕО и за отмяна на Решение 2008/633/ПВР на Съвета[[12]](#footnote-13);
2. Регламент (ЕС) № 604/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство[[13]](#footnote-14); предстои да бъде отменен с Предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета създаване на система Евродак за сравняване на дактилоскопични отпечатъци с оглед ефективното прилагане на [Регламент (ЕС) № 604/2013 за установяване на критерии и механизми за определяне на държавата членка, компетентна за разглеждането на молба за международна закрила, която е подадена в една от държавите членки от гражданин на трета държава или от лице без гражданство], за идентифициране на незаконно пребиваващ гражданин на трета държава или лице без гражданство и за искане на сравнения с данните в Евродак от правоприлагащите органи на държавите членки и Европол за целите на правоприлагането (преработен текст)[[14]](#footnote-15).

Международни споразумения, които обвързват единствено държавите членки или държавите от Шенгенското пространство, които са длъжни да транспонират Директивата относно правоприлагането в областта на защитата на данните в своя национален правен ред, и по които международни споразумения обработването на лични данни от компетентните органи за целите на правоприлагането по тях е предмет на националните закони, с които се транспонира Директивата (3 акта):

1. Конвенция, съставена на основание член К.3 от Договора за Европейския съюз, за взаимопомощ и сътрудничество между митническите администрации (Конвенция „Неапол ІІ“)[[15]](#footnote-16);
2. Акт на Съвета от 29 май 2000 г. за съставяне на Конвенция за взаимопомощ по наказателноправни въпроси между държавите — членки на Европейския съюз, в съответствие с член 34 от Договора за Европейски съюз[[16]](#footnote-17);
3. Споразумение между Европейския съюз и Република Исландия и Кралство Норвегия за прилагане на определени разпоредби на Конвенцията от 29 май 2000 година за взаимопомощ по наказателни дела между държавите — членки на Европейския съюз, и Протокола от 2001 година към нея[[17]](#footnote-18).

Договор за правна взаимопомощ между ЕС и САЩ:

1. Споразумение за правна взаимопомощ между Европейския съюз и Съединените американски щати[[18]](#footnote-19).

**ПРИЛОЖЕНИЕ II Актове, които изискват изменения**

1. Рамково решение 2002/465/ПВР на Съвета от 13 юни 2002 г. относно съвместните екипи за разследване[[19]](#footnote-20);
2. Решение 2005/671/ПВР на Съвета от 20 септември 2005 г. относно обмена на информация и сътрудничеството по отношение на терористични престъпления[[20]](#footnote-21);
3. Рамково решение 2006/960/ПВР на СъветаFramework от 18 декември 2006 г. за опростяване обмена на информация и сведения между правоприлагащите органи на държавите — членки на Европейския съюз[[21]](#footnote-22);
4. Решение 2007/845/ПВР на Съвета от 6 декември 2007 г. относно сътрудничеството между Службите за възстановяване на активи на държавите членки при проследяване и установяване на облаги или друго имущество, свързани с престъпления, задължава държавите членки да създадат служба за възстановяване на активи и да осигури рамката за обмен на данни между службите за възстановяване на активи на държавите членки[[22]](#footnote-23);
5. Решение 2008/615/ПВР на Съвета от 23 юни 2008 г. за засилване на трансграничното сътрудничество, по-специално в борбата срещу тероризма и трансграничната престъпност[[23]](#footnote-24), и Решение 2008/616/ПВР на Съвета от 23 юни 2008 г. за изпълнение на Решение 2008/615/ПВР относно засилването на трансграничното сътрудничество, по-специално в борбата срещу тероризма и трансграничната престъпност[[24]](#footnote-25);
6. Решение 2009/917/ПВР на Съвета от 30 ноември 2009 г. относно използването на информационни технологии за митнически цели[[25]](#footnote-26);
7. Споразумение между Европейския Съюз и Япония за правна взаимопомощ по наказателноправни въпроси[[26]](#footnote-27);
8. Директива 2014/41/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 3 април 2014 г. относно Европейска заповед за разследване по наказателноправни въпроси[[27]](#footnote-28);
9. Директива (ЕС) 2015/413 на Европейския парламент и на Съвета от 11 март 2015 г. за улесняване на трансграничния обмен на информация относно пътнотранспортни нарушения, свързани с безопасността по пътищата[[28]](#footnote-29);
10. Директива (ЕС) 2016/681 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно използването на резервационни данни на пътниците с цел предотвратяване, разкриване, разследване и наказателно преследване на терористични престъпления и тежки престъпления[[29]](#footnote-30).
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