



ЕВРОПЕЙСКИ ПАРЛАМЕНТ

2020 - 2021

ИЗВЛЕЧЕНИЕ ОТ ДОКУМЕНТА „ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ”

ОТ МЕСЕЧНАТА СЕСИЯ ОТ

5 - 8 октомври 2020 г.



СЪДЪРЖАНИЕ

P9_TA-PROV(2020)0242	5
ПАЗАРИ НА ФИНАНСОВИ ИНСТРУМЕНТИ ***II	
P9_TA-PROV(2020)0243	7
ЕВРОПЕЙСКИ ДОСТАВЧИЦИ НА УСЛУГИ ЗА КОЛЕКТИВНО ФИНАНСИРАНЕ (ЕДУКФ) НА БИЗНЕСА ***II	
P9_TA-PROV(2020)0244	9
ИЗМЕНЕНИЕ НА РЕГЛАМЕНТ (ЕС) № 514/2014 НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА ПО ОТНОШЕНИЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ЗА ОТМЯНА НА БЮДЖЕТНИ КРЕДИТИ ***I	
P9_TA-PROV(2020)0245	17
КОСВЕНИ ДАНЪЦИ ВЪРХУ „ТРАДИЦИОННИЯ“ РОМ, ПРОИЗВЕЖДАН В ГВАДЕЛУПА, ФРЕНСКА ГВИАНА, МАТИНИКА И РЕЮНИОН *	
P9_TA-PROV(2020)0246	19
ДАНЪК AIEМ НА КАНАРСКИТЕ ОСТРОВИ *	
P9_TA-PROV(2020)0247	21
УДЪЛЖАВАНЕ НА СРОКА НА ПРИЛАГАНЕ НА ДАНЪКА „OSTROI DE MER“ В НАЙ-ОТДАЛЕЧЕНИТЕ ФРЕНСКИ РЕГИОНИ *	
P9_TA-PROV(2020)0254	23
ЕКВИВАЛЕНТНОСТ НА ИЗВЪРШЕНИТЕ В УКРАИНА ПОЛСКИ ИНСПЕКЦИИ НА ПОСЕВИ ЗА ПРОИЗВОДСТВО НА СЕМЕНА ОТ ЗЪРНЕНИ КУЛТУРИ И ПО ОТНОШЕНИЕ НА ЕКВИВАЛЕНТНОСТТА НА СЕМЕНАТА ОТ ЗЪРНЕНИ КУЛТУРИ, ПРОИЗВЕДЕНИ В УКРАИНА ***I	
P9_TA-PROV(2020)0261	29
ПРИЛАГАНЕ НА ПРАВИЛАТА ЗА БЕЗОПАСНОСТТА НА ЖЕЛЕЗОПЪТНИЯ ТРАНСПОРТ И ОПЕРАТИВНАТА СЪВМЕСТИМОСТ НА ЖЕЛЕЗОПЪТНАТА СИСТЕМА ЗА ТУНЕЛА ПОД ЛАМАНША ***I	
P9_TA-PROV(2020)0262	37
РЕШЕНИЕ ЗА ОПРАВОВОЩАВАНЕ НА ФРАНЦИЯ ДА СКЛЮЧИ МЕЖДУНАРОДНО СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ТУНЕЛА ПОД ЛАМАНША ***I	
P9_TA-PROV(2020)0263	47
БИОЛОГИЧНОТО ПРОИЗВОДСТВО: ДАТА НА ПРИЛАГАНЕ И НЯКОИ ДРУГИ ДАТИ ***I	
P9_TA-PROV(2020)0248	59
ПРОЕКТ НА КОРИГИРАЩ БЮДЖЕТ № 7/2020: АКТУАЛИЗАЦИЯ НА ПРИХОДИТЕ (СОБСТВЕНИ РЕСУРСИ)	
P9_TA-PROV(2020)0252	63
ПРИЛАГАНЕТО НА ОБЩАТА ТЪРГОВСКА ПОЛИТИКА – ГОДИШЕН ДОКЛАД ЗА 2018 Г.	
P9_TA-PROV(2020)0255	87
ПРОТИВОПОСТАВЯНЕ НА АКТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: СПЕЦИФИКАЦИИ НА ТИТАНОВ ДИОКСИД (Е 171)	

P9_TA-PROV(2020)0256	93
ПРОТИВОПОСТАВЯНЕ НА АКТ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ: МАКСИМАЛНО ДОПУСТИМИ КОЛИЧЕСТВА АКРИЛАМИД В НЯКОИ ХРАНИ ЗА КЪРМАЧЕТА И МАЛКИ ДЕЦА	
P9_TA-PROV(2020)0259	103
ЗАКОНЪТ ЗА „ЧУЖДЕСТРАННИТЕ АГЕНТИ“ В НИКАРАГУА	
P9_TA-PROV(2020)0264	109
ПРИНЦИПИТЕ НА ПРАВОВАТА ДЪРЖАВА И ОСНОВНИТЕ ПРАВА В БЪЛГАРИЯ	
P9_TA-PROV(2020)0265	123
ЦИФРОВИ ФИНАНСИ: НОВОВЪЗНИКВАЩИ РИСКОВЕ, СВЪРЗАНИ С КРИПТОАКТИВИТЕ – РЕГУЛАТОРНИ И НАДЗОРНИ ПРЕДИЗВИКАТЕЛСТВА В ОБЛАСТТА НА ФИНАНСОВИТЕ УСЛУГИ, ИНСТИТУЦИИ И ПАЗАРИ	



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0242

Пазари на финансови инструменти *II**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 5 октомври 2020 г. относно позицията на Съвета на първо четене с оглед на приемането на директива на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива 2014/65/ЕС относно пазарите на финансови инструменти (06799/1/2020 – C9-0291/2020 – 2018/0047(COD))

(Обикновена законодателна процедура: второ четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид позицията на Съвета на първо четене (06799/1/2020 – C9-0291/2020),
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 11 юли 2018 г.¹,
 - като взе предвид позицията си на първо четене² относно предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2018)0099),
 - като взе предвид член 294, параграф 7 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид временното споразумение, одобрено от компетентната комисия в съответствие с член 74, параграф 4 от Правилника за дейността,
 - като взе предвид член 67 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид препоръката за второ четене на комисията по икономически и парични въпроси (A9-0169/2020),
1. одобрява позицията на Съвета на първо четене;
 2. констатира, че актът е приет в съответствие с позицията на Съвета;

¹ ОВ С 367, 10.10.2018 г., стр. 65.

² Приети текстове, 27.3.2019 г., P8_TA(2019)0302.

3. възлага на своя председател да подпише акта заедно с председателя на Съвета в съответствие с член 297, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз;
4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0243

Европейски доставчици на услуги за колективно финансиране (ЕДУКФ) на бизнеса *II**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 5 октомври 2020 г. относно позицията на Съвета на първо четене с оглед на приемането на регламент на Европейския парламент и на Съвета относно европейските доставчици на услуги за колективно финансиране за бизнеса и за изменение на Регламент (ЕС) 2017/1129 и Директива (ЕС) 2019/1937 (06800/1/2020 – C9-0292/2020 – 2018/0048(COD))

(Обикновена законодателна процедура: второ четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид позицията на Съвета на първо четене (06800/1/2020 – C9-0292/2020),
 - като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 11 юли 2018 г.³,
 - като взе предвид позицията си на първо четене⁴ относно предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2018)0113),
 - като взе предвид член 294, параграф 7 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид временното споразумение, одобрено от компетентната комисия в съответствие с член 74, параграф 4 от Правилника за дейността,
 - като взе предвид член 67 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид препоръката за второ четене на комисията по икономически и парични въпроси (A9-0168/2020),
1. одобрява позицията на Съвета на първо четене;
 2. констатира, че актът е приет в съответствие с позицията на Съвета;

³ ОВ С 367, 10.10.2018 г., стр. 65.

⁴ Приети текстове, 27.3.2019 г., P8_TA(2019)0301.

3. възлага на своя председател да подпише акта заедно с председателя на Съвета в съответствие с член 297, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз;
4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0244

Изменение на Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на процедурата за отмяна на бюджетни кредити *I**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на процедурата за отмяна на бюджетни кредити (COM(2020)0309 – C9-0202/2020 – 2020/0140(COD))

(Обикновена законодателна процедура: (първо четене))

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2020)0309),
 - като взе предвид член 294, параграф 2, член 78, параграф 2, член 79, параграфи 2 и 4, член 82, параграф 1, член 84 и член 87, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0202/2020),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид поетия с писмо от 22 септември 2020 г. ангажимент на представителя на Съвета за одобряване на позицията на Парламента в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид член 59 и член 52, параграф 1 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид доклада на комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи (A9-0171/2020),
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
 2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето

предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;

3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Позиция на Европейския парламент, приета на първо четене на 6 октомври 2020 г. с оглед на приемането на Регламент (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) № 514/2014 по отношение на процедурата за отменяне на бюджетни кредити

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 78, параграф 2, член 79, параграфи 2 и 4, член 82, параграф 1, член 84 и член 87, параграф 2 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

в съответствие с обикновената законодателна процедура⁵,

⁵ Позиция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г.

като имат предвид, че:

- (1) Последствията от пандемията от COVID-19 засегнаха държавите членки по безпрецедентен начин. Пандемията от COVID-19 засегна миграцията, сигурността и управлението на границите в държавите членки, което на свой ред задълбочи сериозния недостиг на ликвидност, пред който са изправени държавите членки поради внезапното и значително нарастване на публичните инвестиции, които са необходими в много сектори. Това доведе до извънредна ситуация, чието преодоляване налага специални мерки.
- (2) Необходимо е да се предостави допълнителна гъвкавост на държавите членки, за да им се даде възможност да отговорят на тази безпрецедентна криза, като се увеличи възможността за пълноценно използване на наличния период на изпълнение на националните програми, както е посочено в Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета⁶ до приключването на тези програми до 31 декември 2023 г. За да се отговори на тази потребност, сроковете за отмяна на бюджетни кредити и подаване на искания за плащане на годишното салдо следва да бъдат еднакви. Регулаторният срок за исканията за плащане на годишното салдо е 15 февруари от годината, следваща съответната финансова година, който Комисията може да продължи по изключение до 1 март на същата година, докато първоначално предвиденият краен срок за отмяна на бюджетни кредити беше 31 декември на втората година след годината на бюджетното задължение. С уеднаквяването на срока за отмяна на бюджетни кредити със съответния срок за исканията за плащане, Комисията ще може да вземе предвид искането за плащане на годишното салдо, подадено от държавата членка на 15 февруари или 1 март, както е целесъобразно, за целите на процедурата за отменяне на бюджетни кредити.

⁶ Регламент (ЕС) № 514/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за определяне на общи разпоредби за фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество, предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи (ОВ L 150, 20.5.2014 г., стр. 112).

- (3) С цел да се гарантира, че държавите членки могат да използват изцяло разпределените им през 2018 и 2019 г. допълнителни средства, годината на извършване на бюджетното задължение следва да бъде коригирана. Тези допълнително разпределени средства бяха включени в общия бюджет на Европейския съюз за финансовите години 2018 и 2019 и впоследствие за тях бяха поети задължения за националните програми.
- (4) Предвид неотложността, свързана с извънредните обстоятелства, дължащи се на пандемията от COVID-19, е уместно да се предвиди изключение от срока от осем седмици, посочен в член 4 от Протокол № 1 относно ролята на националните парламенти в Европейския съюз, приложен към Договора за Европейския съюз (ДЕС), към Договора за функционирането на Европейския съюз и към Договора за създаване на Европейската общност за атомна енергия.

- (5) Доколкото целта на настоящия регламент, а именно да се увеличи максимално използването на средства от фонд „Убежище, миграция и интеграция“, създаден с Регламент (ЕС) № 516/2014⁷, и на фонд „Вътрешна сигурност“, създаден с Регламент (ЕС) № 513/2014⁸ и Регламент (ЕС) № 515/2014⁹ на Европейския парламент и на Съвета, за справяне с преките и косвените последици, произтичащи от безпрецедентната криза в областта на общественото здраве в контекста на пандемията от COVID-19, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а поради обхвата или последиците на предложеното действие, може да бъде по-добре постигната на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от ДЕС. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигане на тази цел.
- (6) Поради това Регламент (ЕС) № 514/2014 следва да бъде съответно изменен,
- (7) С цел да се предостави правна сигурност на държавите членки относно крайния срок за отмяна на бюджетни кредити, настоящият регламент следва да влезе в сила по спешност в деня след деня на публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

⁷ Регламент (ЕС) № 516/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за създаване на фонд „Убежище, миграция и интеграция“ и за изменение на Решение 2008/381/ЕО на Съвета и отмяна на решения № 573/2007/ЕО и № 575/2007/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Решение 2007/435/ЕО на Съвета (ОВ L 150, 20.5.2014 г., стр. 168).

⁸ Регламент (ЕС) № 513/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за създаване на инструмента за финансово подпомагане на полицейското сътрудничество, предотвратяването и борбата с престъпността и управлението на кризи като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение 2007/125/ПВР на Съвета (ОВ L 150, 20.5.2014 г., стр. 93).

⁹ Регламент (ЕС) № 515/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 16 април 2014 г. за създаване на инструмента за финансово подпомагане за външните граници и визите като част от фонд „Вътрешна сигурност“ и за отмяна на Решение № 574/2007/ЕО (ОВ L 150, 20.5.2014 г., стр. 143).

Член 1

В член 50 от Регламент (ЕС) 514/2014 параграф 1 се заменя със следното:

- „1. Националните програми подлежат на процедура за отменяне на бюджетни кредити, основаваща се на принципа, че, когато до 15 февруари или в случай, че Комисията продължи по изключение срока за подаване на искане за плащане в съответствие с член 44, параграф 1, до 1 март на годината след втората година след годината на бюджетното задължение, сумите, свързани с поето задължение, не са обхванати от първоначалното и годишното предварително финансиране, посочено в член 35, и от искане за плащане подадено в съответствие с член 44, параграф 1, тези суми се отменят. За целите на отменянето Комисията изчислява размера на сумата, като прибавя една шеста от годишното бюджетно задължение, свързано с общия размер на годишния принос за финансовата 2014 г., към всяко от бюджетните задължения за финансовите години от 2015—2020 г.

По отношение на сумите, съответстващи на допълнителните средства, разпределени за националните програми през 2018 г., бюджетното задължение се извършва през 2019 г. По отношение на сумите, съответстващи на допълнителните средства, разпределени за националните програми през 2019 г., бюджетното задължение се извършва през 2020 г.“

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко в държавите членки в съответствие с Договорите.

Съставено в

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0245

Косвени данъци върху „традиционния“ ром, произвеждан в Гваделупа, Френска Гвиана, Мартиника и Реюнион *

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г. относно предложението за решение на Съвета за предоставяне на разрешение на Франция да прилага намалена ставка на някои косвени данъци върху „традиционния“ ром, произвеждан в Гваделупа, Френска Гвиана, Мартиника и Реюнион (COM(2020)0332 – C9-0217/2020 – 2020/0150(CNS))

(Специална законодателна процедура – консултация)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Съвета (COM(2020)0332),
 - като взе предвид член 349 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно който Съветът се е консултирал с него (C9-0217/2020),
 - като взе предвид член 82 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид доклада на комисията по регионално развитие (A9-0156/2020),
1. одобрява предложението на Комисията;
 2. приканва Съвета, в случай че възнамерява да се отклони от текста, одобрен от Парламента, да информира последния за това;
 3. призовава Съвета да се консултира отново с него, в случай че възнамерява да внесе съществени изменения в текста, одобрен от Парламента;
 4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0246

Данък АИЕМ на Канарските острови *

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г. относно предложението за решение на Съвета относно режима на данъка АИЕМ, прилаган на Канарските острови (COM(2020)0355 – C9-0280/2020 – 2020/0163(CNS))

(Специална законодателна процедура – консултация)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Съвета (COM(2020)0355),
 - като взе предвид член 349 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно който Съветът се е консултирал с него (C9-0280/2020),
 - като взе предвид член 82 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид доклада на комисията по регионално развитие (A9-0157/2020),
1. одобрява предложението на Комисията;
 2. приканва Съвета, в случай че възнамерява да се отклони от текста, одобрен от Парламента, да информира последния за това;
 3. призовава Съвета да се консултира отново с него, в случай че възнамерява да внесе съществени изменения в текста, одобрен от Парламента;
 4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета, на Комисията и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0247

Удължаване на срока на прилагане на данъка „octroi de mer“ в най-отдалечените френски региони *

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г. относно предложението за решение на Съвета за изменение на Решение № 940/2014/ЕС относно режима за облагане с данък „octroi de mer“ в най-отдалечените френски региони по отношение на неговия срок на прилагане (COM(2020)0371 – C9-0281/2020 – 2020/0174(CNS))

(Специална законодателна процедура – консултация)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Съвета (COM(2020)0371),
 - като взе предвид член 349 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно който Съветът се е консултирал с него (C9-0281/2020),
 - като взе предвид член 82 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид доклада на комисията по регионално развитие (A9-0159/2020),
1. одобрява предложението на Комисията;
 2. приканва Съвета, в случай че възнамерява да се отклони от текста, одобрен от Парламента, да информира последния за това;
 3. призовава Съвета да се консултира отново с него, в случай че възнамерява да внесе съществени изменения в текста, одобрен от Парламента;
 4. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета, на Комисията и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0254

Еквивалентност на извършените в Украйна полски инспекции на посеви за производство на семена от зърнени култури и по отношение на еквивалентността на семената от зърнени култури, произведени в Украйна *I**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно предложението за решение на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Решение 2003/17/ЕО на Съвета по отношение на еквивалентността на извършените в Украйна полски инспекции на посеви за производство на семена от зърнени култури и по отношение на еквивалентността на семената от зърнени култури, произведени в Украйна (COM(2020)0137 – C9-0100/2020 – 2020/0053(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2020)0137),
- като взе предвид член 294, параграф 2 и член 43, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0100/2020),
- като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 18 септември 2020 г.¹⁰,
- като взе предвид член 59 от своя Правилник за дейността,
- като взе предвид доклада на комисията по земеделие и развитие на селските райони (A9-0164/2020),

1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;

¹⁰ Все още непубликувано в Официален вестник.

2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Позиция на Европейския парламент, приета на първо четене на 8 октомври 2020 г. с оглед на приемането на Решение (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Решение 2003/17/ЕО на Съвета по отношение на еквивалентността на извършените в Украйна полски инспекции на посеви за производство на семена от зърнени култури и по отношение на еквивалентността на семената от зърнени култури, произведени в Украйна

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 43, параграф 2 от него,

като взе предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет¹¹,

в съответствие с обикновената законодателна процедура¹²,

¹¹ Становище от 18 септември 2020 г. (все още непубликувано в Официален вестник).

¹² Позиция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. (все още непубликувана в Официален вестник)

като има предвид, че:

- (1) Решение 2003/17/ЕО на Съвета¹³ предвижда, че при определени условия полските инспекции на определени посеви за производството на семена, извършвани в третите страни, включени в списъка в приложение I към посоченото решение, трябва да се считат за еквивалентни на полските инспекции, извършвани в съответствие с правото на Съюза, и че при определени условия семената от някои видове зърнени култури, произведени в тези държави, трябва да се считат за еквивалентни на семената, произведени в съответствие с правото на Съюза.
- (2) Украйна подаде искане до Комисията за признаване на еквивалентността на нейната система за полски инспекции на посеви за производството на семена от зърнени култури, както и на произведените и сертифицирани в Украйна семена от зърнени култури.
- (3) Комисията проучи съответното законодателство на Украйна и, въз основа на одит, извършен през 2015 г., на системата за официален контрол и за сертифициране на семената от зърнени култури в Украйна, както и на степента ѝ на еквивалентност с изискванията на Съюза, публикува констатациите си в доклад, озаглавен „Окончателен доклад за одита, проведен в Украйна от 26 май 2015 г. до 4 юни 2015 г. с цел оценка на системата на официален контрол и на сертифициране на семена от зърнени култури, както и на еквивалентността ѝ с изискванията на Европейския съюз“.

¹³ Решение 2003/17/ЕО на Съвета от 16 декември 2002 г. относно еквивалентността на полските инспекции на посеви за производство на семена, извършвани в трети страни, и относно еквивалентността на семената, произведени в трети страни (ОВ L 8, 14.1.2003 г., стр. 10).

- (4) В резултат на одита беше заключено, че полските инспекции на посевите за производство на семена, вземането на проби, изпитването и официалният последващ контрол на семена от зърнени култури се извършват правилно и отговарят на условията, установени в приложение II към Решение 2003/17/ЕО и на съответните изисквания, установени в Директива 66/402/ЕИО на Съвета¹⁴. Освен това беше достигнато до заключението, че националните органи, отговарящи за сертифицирането на семена в Украйна, са компетентни и работят правилно.
- (5) Поради това е целесъобразно да се признае еквивалентността на извършваните полски инспекции на посеви за производството на семена от зърнени култури в Украйна и еквивалентността на семената от зърнени култури, произведени в Украйна и официално сертифицирани от нейните органи.
- (6) Поради това Решение 2003/17/ЕО следва да бъде съответно изменено,

ПРИЕХА НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

¹⁴ Директива 66/402/ЕИО на Съвета от 14 юни 1966 г. относно търговията със семена от зърнени култури (ОВ L25, 11.7.1966 г., стр. 2309).

Член 1

Изменения на Решение 2003/17/ЕО

Приложение I към Решение 2003/17/ЕО се изменя, както следва:

- а) В таблицата между „TR“ и „US“ се вмъква следния ред:

„UA	Ministry of Agrarian Policy and Food of Ukraine Khreshchatyk str., 24, 01001, KYIV	66/402/ЕЕС“
-----	--	-------------

- б) В бележката под линия към таблицата между „TR – Турция“ и „US – Съединени щати“ се вмъква следният текст:

„UA – Украйна,“.

Член 2

Влизане в сила

Настоящото решение влиза в сила на двадесетия ден след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Член 3

Адресати

Адресати на настоящото решение са държавите членки.

Съставено в ... на

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0261

Прилагане на правилата за безопасността на железопътния транспорт и оперативната съвместимост на железопътната система за тунела под Ламанша *I**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива (ЕС) 2016/798 по отношение на прилагането на правилата за безопасността на железопътния транспорт и оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на фиксираната транспортна връзка през Ламанша (COM(2020)0623 – C9-0212/2020 – 2020/0161(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2020)0623),
- като взе предвид член 294, параграф 2 и член 91 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0212/2020),
- като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 16 септември 2020 г.¹⁵,
- след консултация с Комитета на регионите,
- като взе предвид поетия с писмо от 9 септември 2020 г. ангажимент на представителя на Съвета за одобряване на позицията на Парламента в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взе предвид членове 59 и 163 от своя Правилник за дейността,

1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;

¹⁵ Все още непубликувано в Официален вестник

2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Позиция на Европейския парламент, приета на първо четене на 8 октомври 2020 г. с оглед на приемането на Решение (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Директива (ЕС) 2016/798 по отношение на прилагането на правилата за безопасността на железопътния транспорт и оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на фиксираната транспортна връзка през Ламанша

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 91 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта за законодателен акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет¹⁶,

след консултация с Комитета на регионите,

като действат в съответствие с обикновената законодателна процедура¹⁷,

¹⁶ Становище от 16 септември 2020 г. (все още непубликувано в Официален вестник).

¹⁷ Позиция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г.

като имат предвид, че:

- (1) Директива (ЕС) 2016/798 на Европейския парламент и на Съвета¹⁸ изисква от всяка държава членка да създаде национален орган по безопасността, на който да се възлагат задачите, определени във връзка с безопасността на железопътния транспорт. В съответствие с посочената Директива националният орган по безопасността може да бъде орган, който е създаден едностранно от съответната държава членка или орган, на който са възложени тези задачи от няколко държави членки с цел да се гарантира единен режим на безопасност.
- (2) С договора между Франция и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно изграждането и експлоатацията от частни концесионери на фиксирана транспортна връзка през Ламанша, подписан в Кентърбъри на 12 февруари 1986 г. (наричан по-нататък „Договорът от Кентърбъри“), се създава междуправителствена комисия, която да упражнява надзор по всички въпроси, отнасящи се до изграждането и експлоатацията на фиксираната транспортна връзка през Ламанша (наричана по-нататък „междуправителствената комисия“).
- (3) До края на преходния период, предвиден в Споразумението за оттегляне на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия¹⁹ (наричан по-нататък „преходният период“), междуправителствената комисия е националният орган по безопасността по смисъла на Директива (ЕС) 2016/798, отговорен за фиксираната транспортна връзка през Ламанша.
- (4) След края на преходния период междуправителствената комисия ще бъде орган, създаден чрез международно споразумение между държава членка, а именно Франция, и трета държава, а именно Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия (наричано по-нататък „Обединеното кралство“). Освен ако не е предвидено друго в международно споразумение, което е обвързващо за Обединеното кралство, тя вече няма да бъде национален орган по безопасността

¹⁸ Директива (ЕС) 2016/798 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно безопасността на железопътния транспорт (ОВ L 138, 26.5.2016 г., стр. 102).

¹⁹ ОВ L 29, 31.1.2020 г., стр. 7.

съгласно правото на Съюза и правото на Съюза вече няма да се прилага за частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша, намираща се под юрисдикцията на Обединеното кралство.

- (5) За да се гарантира безопасната и ефективна експлоатация на фиксираната транспортна връзка през Ламанша, е целесъобразно да се запази междуправителствената комисия като единен орган по безопасността, отговорен за цялата тази инфраструктура.
- (6) За тази цел с Решение (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета²⁰⁺ Франция се оправомощава да договаря, подписва и сключва при определени условия международно споразумение за допълнение на Договора от Кентърбъри, съгласно който междуправителствена комисия се запазва като единен орган по безопасността, компетентен за прилагането на правото на Съюза в рамките на фиксираната транспортна връзка през Ламанша.
- (7) За тази цел следва да бъдат установени специални правила по отношение на специалните органи по безопасността, както и относно задълженията на съответната държава членка да предприема всички необходими мерки, за да гарантира, че правото на Съюза се прилага по всяко време от специалния орган по безопасността или, ако това е невъзможно, от нейния национален орган по безопасността.
- (8) Уреждането на спорове между съответната държава членка и третата държава в областта на безопасността на железопътния транспорт може да повдигне въпроси, свързани с тълкуването на правото на Съюза. Поради това Съдът на Европейския съюз следва да бъде компетентен да дава преюдициални заключения по такива въпроси.
- (9) Поради това Директива (ЕС) 2016/798 следва да бъде съответно изменена.
- (10) Доколкото целта на настоящия регламент, а именно гарантирането на безопасна и ефективна експлоатация на фиксираната транспортна връзка през Ламанша след края на преходния период, не може да бъде постигната в достатъчна степен от държавите членки, а поради обхвата и последиците от предлаганото действие

²⁰ Решение (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета ...

⁺ ОВ: Моля въведете в текста номера на Решението, съдържащо се в документ PE-CON 31/20 (2020/0160(COD)) и въведете номера, датата, заглавието и препратката към ОВ на настоящото Решение в бележката под линия.

може да бъде по-добре постигната на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от Договора за Европейския съюз. В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигане на тези цели.

- (11) Настоящият регламент следва да влезе в сила по спешност в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Изменения на Директива (ЕС) 2016/798

Директива (ЕС) 2016/798 се изменя, както следва:

- 1) в член 3 точка 7) се заменя със следното:

„7. „национален орган по безопасността“ означава:

- а) националният орган, на който са възложени задачите във връзка с безопасността на железопътния транспорт в съответствие с настоящата директива;
- б) орган, на който задачите, посочени в буква а) са възложени от няколко държави членки с цел да се гарантира единен режим на безопасност;
- в) орган, на който задачите, посочени в буква а) са възложени от държава членка и трета държава, за да се осигури единен режим на безопасност, при условие че Съюзът е сключил споразумение за тази цел със съответната трета държава или че същата държава членка е сключила такова споразумение в съответствие с оправомощаването, предоставено от Съюза за същата цел.“;

- 2) в член 16 се добавят следните параграфи:

„4. Когато единична част от инженерна конструкция се намира отчасти в трета държава и отчасти в държава членка, тази държава членка може да определи в допълнение към националния орган по безопасността, който иначе е компетентен на нейната територия, и в съответствие с член 3, точка 7), буква в) и с международно споразумение, сключено от Съюза или чието сключване е разрешено от Съюза, орган по безопасността, компетентен специално за тази инженерна конструкция и за всички други елементи на железопътната инфраструктура, свързани с нея (наричан по-нататък „специалният орган по безопасността“). В съответствие с посоченото международно споразумение националният орган по безопасността може временно да поеме

компетентността за частта от инженерната конструкция, разположена на територията на тази държава членка.

В контекста на всяко международно споразумение, посочено в първа алинея, съответната държава членка предприема всички мерки на свое разположение съгласно посоченото международно споразумение, за да гарантира, че специалният орган по безопасността спазва правото на Съюза. За тази цел и когато това е необходимо с оглед на безопасността на железопътния транспорт, съответната държава членка незабавно използва правото, предоставено от посоченото международно споразумение, съгласно което националният орган по безопасността има право да поеме изключителна компетентност по отношение на частта от инженерната конструкция, разположена в посочената държава членка.

5. Когато при даден спор, отнесен за арбитраж в съответствие с международно споразумение, се повдигне въпрос, свързан с тълкуването на правото на Съюза, Съдът на Европейския съюз (наричан по-нататък „Съда“) е компетентен да даде преюдициално заключение по този въпрос по искане на арбитражния съд, определен за разрешаване на спорове съгласно посоченото международно споразумение.

Разпоредбите на правото на Съюза, уреждащи производствата пред Съда в съответствие с член 267 от Договора за функционирането на Европейския съюз, се прилагат *mutatis mutandis* към исканията за преюдициално заключение на Съда, отправени съгласно първа алинея от настоящия параграф.

■

Когато *арбитражният съд* не спазва някое заключение на Съда, постановено в съответствие с първа алинея, съответната държава членка незабавно използва правото, предоставено от международното споразумение, съгласно което националният орган по безопасността има право да поеме изключителна компетентност по отношение на частта от инженерната конструкция, разположена в тази държава членка.“.

Член 2

Влизане в сила

Настоящият регламент влиза в сила в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в Брюксел на

За Европейския парламент

Председател

За Съвета

Председател



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0262

Решение за оправомощаване на Франция да сключи международно споразумение за тунела под Ламанша *I**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно предложението за решение на Европейския парламент и на Съвета за оправомощаване на Франция да договори споразумение за допълнение на съществуващия двустранен договор с Обединеното кралство относно изграждането и експлоатацията от частни концесионери на фиксирана транспортна връзка през Ламанша (COM(2020)0622(COR1) – C9-0211/2020 – 2020/0160(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2020)0622(COR1)),
- като взе предвид член 294, параграф 2, член 2, параграф 1 и член 91 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0211/2020),
- като взе предвид становището на комисията по правни въпроси относно предложеното правно основание,
- като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взе предвид становището на Европейския икономически и социален комитет от 16 септември 2020 г.²¹,
- след консултация с Комитета на регионите,
- като взе предвид поетия с писмо от 9 септември 2020 г. ангажимент на представителя на Съвета за одобряване на позицията на Парламента в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз,

²¹ Все още непубликувано в Официален вестник.

- като взе предвид членове 59, 40 и 163 от своя Правилник за дейността,
- 1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
- 2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
- 3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Позиция на Европейския парламент, приета на първо четене на 8 октомври 2020 г. с оглед на приемането на Решение (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета за оправомощаване на Франция да договори, подпише и сключи международно споразумение за допълнение на Договора между Франция и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно изграждането и експлоатацията от частни концесионери на фиксирана транспортна връзка през Ламанша

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално **■** член 91 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта за законодателен акт на националните парламенти,

като взеха предвид становището на Европейския икономически и социален комитет²²,

след консултация с Комитета на регионите,

като действат в съответствие с обикновената законодателна процедура²³,

²² Становище от 16 септември 2020 г. (все още непубликувано в Официален вестник).

²³ Позиция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г.

като имат предвид, че:

- (1) С договора между Франция и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно изграждането и експлоатацията от частни концесионери на фиксирана транспортна връзка през Ламанша, подписан в Кентърбъри на 12 февруари 1986 г. (наричан по-нататък „Договорът от Кентърбъри“), се създава междуправителствена комисия, която да упражнява надзор по всички въпроси, отнасящи се до изграждането и експлоатацията на фиксираната транспортна връзка през Ламанша (наричана по-нататък „междуправителствената комисия“).
- (2) До края на преходния период, предвиден в Споразумението за оттегляне на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия²⁴ (наричан по-нататък „преходният период“), междуправителствената комисия е орган, на който от няколко държави членки са възложени задачите във връзка с безопасността на железопътния транспорт по отношение на фиксираната транспортна връзка през Ламанша. В тази връзка междуправителствената комисия представлява националния орган по безопасността по смисъла на Директива (ЕС) 2016/798 на Европейския парламент и на Съвета²⁵. В това си качество тя прилага разпоредбите на правото на Съюза, свързани с безопасността на железопътния транспорт, и съгласно Директива (ЕС) 2016/797 на Европейския парламент и на Съвета²⁶, оперативната съвместимост на железопътния транспорт.
- (3) След края на преходния период междуправителствената комисия ще стане орган, създаден по силата на международно споразумение между държава членка, а именно Франция, и трета държава, а именно Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия (наричано по-нататък „Обединеното кралство“). В допълнение освен ако не е предвидено друго в международно

²⁴ ОВ L 29, 31.1. 2020 г., стр. 7.

²⁵ Директива (ЕС) 2016/798 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно безопасността на железопътния транспорт (ОВ L 138, 26.5.2016 г., стр. 102).

²⁶ Директива (ЕС) 2016/797 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно оперативната съвместимост на железопътната система в рамките на Европейския съюз (ОВ L 138, 26.5.2016 г., стр. 44).

споразумение, пораждащо ангажимент за Обединеното кралство, правото на Съюза вече няма да се прилага за частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша, намираща се под юрисдикцията на Обединеното кралство.

- (4) Международно споразумение с трета държава по отношение на прилагането на правилата за безопасността на железопътния транспорт и оперативната съвместимост на железопътната система в трансгранични ситуации може да засегне област, обхваната в голяма степен от правото на Съюза, и по-специално Регламент (ЕС) 2016/796 на Европейския парламент и на Съвета²⁷ и директиви (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2016/798. Поради това всяко подобно споразумение попада в рамките на изключителната външна компетентност на Съюза. Държавите членки могат да преговарят или да сключат такова споразумение само ако са оправомощени за това от Съюза в съответствие с член 2, параграф 1 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС). Заради взаимодействието със съществуващото законодателство на Съюза е необходимо също такова оправомощаване да се предостави от законодателя на Съюза в съответствие със законодателната процедура по член 91 от ДФЕС.
- (5) С писмо от 16 юли 2020 г. Франция поиска оправомощаване от Съюза, за да договори и сключи с Обединеното кралство международно споразумение за допълнение на Договора от Кентърбъри.
- (6) За да се гарантира безопасната и ефективна експлоатация на фиксираната транспортна връзка през Ламанша, е уместно да се запази междуправителствената комисия като единен орган по безопасността, който да отговаря за цялата тази инфраструктура. Като се има предвид специалното положение на фиксираната транспортна връзка през Ламанша като железопътна връзка, включваща единна, комплексна инженерна конструкция, разположена отчасти на територията на Франция и отчасти на територията на трета държава, е целесъобразно Франция да бъде оправомощена да договори, подпише и сключи международно споразумение с Обединеното кралство относно прилагането на правилата на Съюза за безопасността на железопътния транспорт по отношение на фиксираната транспортна връзка през Ламанша, за

²⁷ Регламент (ЕС) 2016/796 на Европейския парламент и на Съвета от 11 май 2016 г. относно Агенцията за железопътен транспорт на Европейския съюз и за отмяна на Регламент (ЕО) № 881/2004 (ОВ L 138, 26.5.2016 г., стр. 1).

да се запази единен режим на безопасност при спазване наопределени изисквания.

- (7) Междуправителствената комисия е в състояние да изпълнява ролята на национален орган по безопасността, който да отговаря за частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша под юрисдикцията на Франция, при условие че Директива (ЕС) 2016/798 бъде изменена и са изпълнени определени условия.
- (8) Междуправителствената комисия следва да прилага едни и същи правила за цялата фиксирана транспортна връзка през Ламанша. Тези правила следва да бъдат съответните разпоредби на правото на Съюза, и по-специално Регламент (ЕС) 2016/796 и директиви (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2016/798, така както са изменени или заменени, както и актовете, приети въз основа на тези правни актове.
- (9) В съответствие с Договора от Кентърбъри споровете между Франция и Обединеното кралство, отнасящи се до тълкуването или прилагането на посочения Договор, се уреждат от арбитражен съд. Когато при такива спорове се повдигнат въпроси, свързани с тълкуването на правото на Съюза, за да се гарантира правилното прилагане на правото на Съюза, арбитражният съд следва да поиска от Съда на Европейския съюз (наричан по-нататък „Съда“) да даде преюдициално заключение по такива въпроси и следва да бъде обвързан от заключението му.
- (10) Необходимо е да се установят специални правила относно прилагането на правото на Съюза към частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша под юрисдикцията на Франция, за да се гарантира, че правото на Съюза се прилага правилно във всеки един момент и че Комисията може да наблюдава прилагането му под контрола на Съда, включително при обстоятелства на неотложност или в случай на неизпълнение от страна на междуправителствената комисия на решение на арбитражния съд. За тази цел Франция следва да си запази правото да действа едностранно, когато това е необходимо, за да гарантира пълното, правилно и експедитивно прилагане на правото на Съюза по отношение на частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша под нейна юрисдикция.

- (11) За да се гарантира ефективна правна защита в областите, обхванати от правото на Съюза, съдилищата или трибуналите, към които се прилага член 19, параграф 1 от Договора за Европейския съюз (ДЕС), следва да имат изключителна компетентност по отношение на исковете срещу решенията на междуправителствената комисия, подадени от концесионери и потребители на фиксираната транспортна връзка през Ламанша.
- (12) Елементите, описани в съображения 8 — 11, следва да бъдат отразени в международните споразумения между Франция и Обединеното кралство по отношение на фиксираната транспортна връзка през Ламанша. Тези международни споразумения следва да бъдат съвместими с правото на Съюза във всички аспекти,

ПРИЕХА НАСТОЯЩОТО РЕШЕНИЕ:

Член 1

С настоящото решение се определят условията, съгласно които Франция се оправомощава да договори, подпише и сключи международно споразумение (наричано по-нататък „споразумението за допълнение“) с Обединеното кралство за допълнение към договора между Франция и Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия относно изграждането и експлоатацията от частни концесионери на фиксирана транспортна връзка през Ламанша (наричан по-нататък „Договора от Кентърбъри“) във връзка с прилагането на правилата за безопасност на железопътния транспорт в рамките на фиксираната транспортна връзка през Ламанша.

Такова международно *споразумение влиза* в сила след края на преходния период, предвиден в Споразумението за оттегляне на Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия от Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия, и отговаря на следните *условия*:

- (а) с цел да се поддържа единен режим на безопасност в цялата фиксирана транспортна връзка през Ламанша, междуправителствената комисия гарантира прилагането спрямо фиксираната транспортна връзка през Ламанша на разпоредбите на правото на Съюза, *както се тълкуват от Съда на Европейския съюз* (наричан по-нататък „Съда“), свързани със задачите на националния орган по безопасността по смисъла на член 3, точка 7) от Директива (ЕС) 2016/798, и по-специално от Регламент (ЕС) 2016/796 и

директиви (ЕС) 2016/797 и (ЕС) 2016/798, така както са изменени или заменени, както и актове, приети въз основа на тези правни актове;

- (б) когато при даден спор, отнесен за арбитраж в съответствие с член 19 от Договора от Кентърбъри, се повдигне въпрос, свързан с тълкуването на правото на Съюза, арбитражният съд няма правомощия да вземе решение по него. В такъв случай арбитражният съд иска от Съда да даде преюдициално заключение по въпроса. Преюдициалното заключение на Съда има задължителна сила за арбитражния съд;
- (в) когато е необходимо, по-специално при обстоятелства на неотложност или в случай на неизпълнение от страна на междуправителствената комисия на решение на арбитражния съд, Франция си запазва правото да действа едностранно с оглед осигуряване на пълното, правилно и експедитивно прилагане на правото на Съюза спрямо частта от фиксираната транспортна връзка през Ламанша под нейната юрисдикция;
- (г) съдилищата или трибуналите, към които се прилага член 19, параграф 1 от ДЕС, имат изключителна компетентност да вземат решения относно средствата за правна защита, потърсени от концесионерите и потребителите на фиксираната транспортна връзка през Ламанша срещу решения, взети от междуправителствената комисия в качеството ѝ на национален орган по безопасността по смисъла на член 3, точка 7) от Директива (ЕС) 2016/798;
- (д) то трябва да бъде съвместимо с правото на Съюза във всички аспекти.

Член 2

Франция редовно информира Комисията за преговорите с Обединеното кралство относно споразумението за допълнение и при необходимост кани Комисията да участва в преговорите като наблюдател.

След приключване на преговорите Франция представя на Комисията съответния проект за *споразумение* за допълнение. Комисията информира Европейския парламент и Съвета за това.

В рамките на един месец от получаването на проекта за споразумение Комисията взема решение дали условията, определени в член 1 от настоящото решение, са изпълнени. Ако Комисията реши, че са изпълнени, Франция може да подпише и сключи споразумението за допълнение.

Франция предоставя на Комисията копие от споразумението за допълнение в срок от един месец от влизането му в сила или, ако споразумението за допълнение започне да се прилага временно, в срок от един месец от началото на временното му прилагане.

Член 3

Адресат на настоящото решение е Френската република.

Съставено в Брюксел.

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0263

**Биологичното производство: дата на прилагане и някои други дати
***I**

Законодателна резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2018/848 относно биологичното производство по отношение на датата на прилагането му и на някои други дати, посочени в същия регламент (COM(2020)0483 – C9-0286/2020 – 2020/0231(COD))

(Обикновена законодателна процедура: първо четене)

Европейският парламент,

- като взе предвид предложението на Комисията до Парламента и до Съвета (COM(2020)0483),
 - като взе предвид член 294, параграф 2, и член 43, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз, съгласно които Комисията е внесла предложението в Парламента (C9-0286/2020),
 - като взе предвид член 294, параграф 3 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - след консултация с Европейския икономически и социален комитет,
 - като взе предвид поетия с писмо от 28 септември 2020 г. ангажимент на представителя на Съвета за одобряване на позицията на Парламента в съответствие с член 294, параграф 4 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
 - като взе предвид членове 59 и 163 от своя Правилник за дейността,
1. приема изложената по-долу позиция на първо четене;
 2. приканва Комисията да се отнесе до него отново, в случай че замени своето предложение с друг текст, внесе или възнамерява да внесе съществени промени в това предложение;
 3. възлага на своя председател да предаде позицията на Парламента съответно на Съвета и на Комисията, както и на националните парламенти.

Позиция на Европейския парламент, приета на първо четене на 8 октомври 2020 г. с оглед на приемането на Регламент (ЕС) 2020/... на Европейския парламент и на Съвета за изменение на Регламент (ЕС) 2018/848 относно биологичното производство и етикетирането на биологични продукти по отношение на датата на прилагането му и на някои други дати, посочени в същия регламент

(текст от значение за ЕИП)

ЕВРОПЕЙСКИЯТ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТЪТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ,

като взеха предвид Договора за функционирането на Европейския съюз, и по-специално член 43, параграф 2 от него,

като взеха предвид предложението на Европейската комисия,

след предаване на проекта на законодателния акт на националните парламенти,

след консултация с Европейския икономически и социален комитет,

в съответствие с обикновената законодателна процедура²⁸,

²⁸ Позиция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г..

като имат предвид, че:

- (1) С Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета²⁹, който влезе в сила на 17 юни 2018 г., се установява нова нормативна уредба на биологичното производство. За да се осигури плавен преход от старата нормативна уредба към новата, в посочения регламент е предвидено той да се прилага от 1 януари 2021 г.
- (2) На 30 януари 2020 г. Световната здравна организация обяви избухването на COVID-19 за извънредна ситуация за общественото здраве в световен мащаб, а на 11 март 2020 г. я определи като пандемия. Пандемията от COVID-19 доведе до извънредни обстоятелства, изискващи значителни усилия от страна на сектора на биологичното производство, за които не би било разумно да се очаква да бъдат предвидени при приемането на Регламент (ЕС) 2018/848.
- (3) Пандемията от COVID-19 и свързаната с нея криза, засягаща общественото здраве, изправят държавите членки пред безпрецедентно предизвикателство и създават големи затруднения за биологичните оператори, (наричани по-нататък „оператори“). Операторите следователно съсредоточават своите усилия върху поддържането на биологичното производство и търговските потоци и не могат в същото време да се подготвят за влизането в сила на новата нормативна уредба съгласно Регламент (ЕС) 2018/848. Поради това е много вероятно държавите членки и операторите да не са в състояние да осигурят адекватното изпълнение и прилагане на посочения регламент от 1 януари 2021 г., както беше първоначално предвидено.

²⁹ Регламент (ЕС) 2018/848 на Европейския парламент и на Съвета от 30 май 2018 г. относно биологичното производство и етикетането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета (ОВ L 150, 14.6.2018 г., стр. 1).

- (4) За да се гарантира безпрепятственото функциониране на сектора на биологичното производство, да се обезпечи правна сигурност и да се избегне потенциално смущение на пазара, е необходимо датата на прилагане на Регламент (ЕС) 2018/848 и някои други посочени в него дати, които произтичат от тази дата, да се отложат.
- (5) Като се вземат предвид мащабът на пандемията от COVID-19 и свързаната с нея криза, засягаща общественото здраве, развитието на епидемичната обстановка във връзка с вируса, както и допълнителните ресурси, необходими на държавите членки и на операторите, е целесъобразно датата на прилагане на Регламент (ЕС) 2018/848 да се отложи с една година.
- (6) От датата на прилагане на Регламент (ЕС) 2018/848 произтичат пряко няколко дати, свързани с дерогации, доклади или предоставени на Комисията правомощия да приключва или да удължава дерогации. Ето защо е целесъобразно също така тези дати да се отложат с една година. Съответните дати бяха определени с оглед на времето, което е необходимо на операторите за да се адаптират към приключването на дерогации, или което е необходимо на държавите членки и на Комисията, за да съберат достатъчно информация за наличието на някои ресурси, за които са предоставени дерогации, или което е необходимо на Комисията, за да представи доклад до Европейския парламент и до Съвета и да изготви законодателно предложение или делегирани актове.

- (7) Пандемията от COVID-19 и свързаната с нея криза, засягаща общественото здраве, представляват безпрецедентно предизвикателство също така и за трети държави и разположените в тях оператори. Поради това при третите държави, които са признати за равностойни съгласно член 33, параграф 2 от Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета³⁰, е целесъобразно датата, на която изтича тяхното признаване, да се отложи с една година до 31 декември 2026 г., така че те да имат достатъчно време да променят статута си — било чрез сключване на търговско споразумение със Съюза, или чрез пълно спазване от страна на техните оператори на Регламент (ЕС) 2018/848, без да се допускат ненужни смущения в търговията с биологични продукти.
- (8) Подобно на това, датата, на която изтича предоставеното съгласно член 33, параграф 3 от Регламент (ЕО) № 834/2007 признаване на надзорните и контролните органи в трети държави, следва да се отложи с една година до 31 декември 2024 г., за да се даде достатъчно време на тези надзорни и контролни органи и на техните сертифицирани оператори в трети държави да се справят с последиците от пандемията от COVID-19 и да се подготви новата нормативна уредба, установена с Регламент (ЕС) 2018/848.
- (9) Доколкото целите на настоящия регламент, а именно да се гарантира безпрепятственото функциониране на сектора на биологичното производство, да се обезпечи правна сигурност и да се избегне потенциално смущение на пазара в резултат на извънредните обстоятелства, причинени от пандемията COVID-19, не могат да бъдат постигнати в достатъчна степен от държавите членки, а поради обхвата и последиците от действието могат да бъдат по-добре постигнати на равнището на Съюза, Съюзът може да приеме мерки в съответствие с принципа на субсидиарност, уреден в член 5 от Договора за Европейския съюз (ДЕС). В съответствие с принципа на пропорционалност, уреден в същия член, настоящият регламент не надхвърля необходимото за постигане на тези цели.

³⁰ Регламент (ЕО) № 834/2007 на Съвета от 28 юни 2007 г. относно биологичното производство и етиктирането на биологични продукти и за отмяна на Регламент (ЕИО) № 2092/91 (ОВ L 189, 20.7.2007 г., стр. 1).

- (10) Поради пандемията COVID-19, която доведе до извънредни обстоятелства, свързани с биологичното производство, изискващи незабавни действия, е уместно да се предвиди изключение от срока от осем седмици, посочен в член 4 от Протокол № 1 относно ролята на националните парламенти в Европейския съюз, приложен към ДЕС, към Договора за функционирането на Европейския съюз и към Договора за създаване на Европейската общност за атомна енергия.
- (11) С оглед на това, че при сегашните обстоятелства е от първостепенна важност незабавно да се обезпечи правна сигурност за сектора на биологичното производство, настоящият регламент следва да влезе в сила по спешност в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*,

ПРИЕХА НАСТОЯЩИЯ РЕГЛАМЕНТ:

Член 1

Регламент (ЕС) 2018/848 се изменя, както следва:

- 1) в член 29, параграф 4 датата „31 декември 2024 г.“ се заменя с датата „31 декември 2025 г.“;
- 2) в член 48, параграф 1, втора алинея датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;
- 3) в член 49 датата „31 декември 2021 г.“ се заменя с датата „31 декември 2022 г.“;
- 4) член 53 се изменя, както следва:
 - а) в параграф 1 датата „31 декември 2035 г.“ се заменя с датата „31 декември 2036 г.“;
 - б) параграф 2 се изменя, както следва:
 - i) в уводната част датата „1 януари 2028 г.“ се заменя с датата „1 януари 2029 г.“;
 - ii) в буква а) датата „31 декември 2035 г.“ се заменя с датата „31 декември 2036 г.“;

- в) в параграф 3 датата „1 януари 2026 г.“ се заменя с датата „1 януари 2027 г.“;
 - г) в параграф 4 датата „1 януари 2025 г.“ се заменя с датата „1 януари 2026 г.“, а датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;
 - д) в параграф 7, уводната част, датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;
- (5) в член 57, параграф 1 датата „31 декември 2023 г.“ се заменя с датата „31 декември 2024 г.“;
- (6) в член 60 датата „1 януари 2021 г.“ се заменя с датата „1 януари 2022 г.“;
- (7) в член 61, втора алинея се заменя със следното:
„Прилага се от 1 януари 2022 г.“;
- (8) приложение II се изменя, както следва:
- а) в част I точка 1.5 се изменя, както следва:
 - (i) във втората алинея датата „31 декември 2030 г.“ се заменя с датата „31 декември 2031 г.“;
 - (ii) в третата алинея датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;

- б) част II се изменя, както следва:
- (i) в точка 1.9.1.1, буква а) датата „1 януари 2023 г.“ се заменя с датата „1 януари 2024 г.“;
 - (ii) в точка 1.9.2.1, буква а) датата „1 януари 2023 г.“ се заменя с датата „1 януари 2024 г.“;
 - (iii) в точка 1.9.3.1, буква в), уводната част датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;
 - iv) в точка 1.9.4.2, буква в), уводната част датата „31 декември 2025 г.“ се заменя с датата „31 декември 2026 г.“;
- в) в част III, точка 3.1.2.1, втора алинея датата „1 януари 2021 г.“ се заменя с датата „1 януари 2022 г.“;
- г) в част VII, точка 1.1 датата „31 декември 2023 г.“ се заменя с датата „31 декември 2024 г.“.

Член 2

Настоящият регламент влиза в сила в деня след публикуването му в *Официален вестник на Европейския съюз*.

Настоящият регламент е задължителен в своята цялост и се прилага пряко във всички държави членки.

Съставено в

За Европейския парламент
Председател

За Съвета
Председател



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0248

Проект на коригиращ бюджет № 7/2020: Актуализация на приходите (собствени ресурси)

Резолюция на Европейския парламент от 6 октомври 2020 г. относно позицията на Съвета относно проект на коригиращ бюджет № 7/2020 на Европейския съюз за финансовата 2020 година – Актуализация на приходите (собствени ресурси) (10430/2020 – C9-0283/2020 – 2020/1999(BUD))

Европейският парламент,

- като взе предвид член 314 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взе предвид член 106а от Договора за създаване на Европейската общност за атомна енергия,
- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) 2018/1046 на Европейския парламент и на Съвета от 18 юли 2018 г. за финансовите правила, приложими за общия бюджет на Съюза, за изменение на регламенти (ЕС) № 1296/2013, (ЕС) № 1301/2013, (ЕС) № 1303/2013, (ЕС) № 1304/2013, (ЕС) № 1309/2013, (ЕС) № 1316/2013, (ЕС) № 223/2014 и (ЕС) № 283/2014 и на Решение № 541/2014/ЕС и за отмяна на Регламент (ЕС, Евратом) № 966/2012³¹, и по-специално член 44 от него,
- като взе предвид общия бюджет на Европейския съюз за финансовата 2020 година, приет окончателно на 27 ноември 2019 г.³²,
- като взе предвид Регламент (ЕС, Евратом) № 1311/2013 на Съвета от 2 декември 2013 г. за определяне на многогодишната финансова рамка за годините 2014 – 2020³³,
- като взе предвид Междуетноститутуционалното споразумение от 2 декември 2013 г. между Европейския парламент, Съвета и Комисията относно бюджетната дисциплина, сътрудничеството по бюджетни въпроси и доброто финансово

³¹ ОВ L 193, 30.7.2018 г., стр. 1.

³² ОВ L 57, 27.2.2020 г.

³³ ОВ L 347, 20.12.2013 г., стр. 884.

управление³⁴,

- като взе предвид Решение 2014/335/ЕС, Евратом на Съвета от 26 май 2014 г. относно системата на собствените ресурси на Европейския съюз³⁵,
 - като взе предвид проект на коригиращ бюджет № 7/2020, приет от Комисията на 6 юли 2020 г. (СОМ(2020)0424),
 - като взе предвид позицията относно проект на коригиращ бюджет № 7/2020, приета от Съвета на 4 септември 2020 г. и предадена на Парламента на 7 септември 2020 г. същия ден (10430/2020 – С9-0283/2020),
 - като взе предвид членове 94 и 96 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид доклада на комисията по бюджети (А9-0163/2020),
- А. като има предвид, че целта на проект на коригиращ бюджет № 7 за 2020 г. е да се актуализира приходната част на бюджета, за да се вземат предвид последните промени,
- Б. като има предвид, че пандемията от COVID-19 драстично промени перспективите за европейската икономика и според прогнозата на Комисията от пролетта на 2020 г. се очаква икономиката на Съюза да се свие с рекордните 7,5% тази година, последвано от повторно покачване с 6,1% през 2021 г., което не е достатъчно, за да компенсира напълно загубите от текущата година, и като има предвид, че влошаващата се икономическа ситуация е отразена в прогнозата за собствените ресурси за 2020 г.,
- В. като има предвид, че се изискват два вида корекции в приходната част на бюджета, а именно актуализация на прогнозите за традиционните собствени ресурси (ТСР), както и за собствените ресурси въз основа на данъка върху добавената стойност (ДДС) и brutния национален доход (БНД), за да се вземат предвид по-актуални икономически прогнози, и да се актуализира корекцията за Обединеното кралство,
- Г. като има предвид, че е необходимо да се актуализират и другите приходи, за да се вземат предвид окончателно платените глоби и наказателни плащания до юни 2020 г., както и отрицателните разлики в обменния курс,
1. запознава се с представения от Комисията проект на коригиращ бюджет № 7/2020, чиято цел е актуализиране на приходната част на бюджета;
 2. одобрява позицията на Съвета относно проект на коригиращ бюджет № 7/2020;
 3. възлага на своя председател да обяви, че коригиращ бюджет № 7/2020 е окончателно приет, както и да осигури неговото публикуване в *Официален вестник на Европейския съюз*;

³⁴ ОВ С 373, 20.12.2013 г., стр. 1.

³⁵ ОВ L 168, 7.6.2014 г., стр. 105.

4. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция съответно на Съвета и на Комисията, както и на другите институции и заинтересовани органи и на националните парламенти.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0252

Прилагането на общата търговска политика – годишен доклад за 2018 г.

Резолюция на Европейския парламент от 7 октомври 2020 г. относно прилагането на общата търговска политика – годишен доклад за 2018 г. (2019/2197(INI))

Европейският парламент,

- като взе предвид доклада на Комисията от 14 октомври 2019 г. относно изпълнението на споразуменията за свободна търговия 1 януари 2018 г. — 31 декември 2018 г. (COM(2019)0455),
- като взе предвид работния документ на службите на Комисията (SWD(2019)0370) от 14 октомври 2019 г., придружаващ доклада на Комисията относно изпълнението на споразуменията за свободна търговия, 1 януари 2018 г. — 31 декември 2018 г. (COM(2019)0455),
- като взе предвид съобщението на Комисията от 14 октомври 2015 г., озаглавено „Търговията – за всички Към една по-отговорна търговска и инвестиционна политика“ (COM(2015)0497),
- като взе предвид съобщението на Комисията от 29 януари 2020 г., озаглавено „Работна програма на Комисията за 2020 г. Съюз с по-големи амбиции“ (COM(2020)0037),
- като взе предвид политическите насоки от 16 юли 2019 г. за Европейската комисия за периода 2019 – 2024 г.,
- като взе предвид своята резолюция от 30 май 2018 г. относно Годишния доклад относно изпълнението на общата търговска политика³⁶,
- като взе предвид съобщението на Комисията от 11 декември 2019 г., озаглавено „Европейският зелен пакт“ (COM(2019)0640),
- като взе предвид съвместното съобщение от 8 април 2020 г. относно действията на ЕС за глобално реагиране на COVID-19, (JOIN(2020)0011),

³⁶ Приети текстове, P8_TA(2018)0230.

- като взе предвид своята резолюция от 29 ноември 2018 г. на тема „СТО: бъдещи перспективи“³⁷,
- като взе предвид съвместното съобщение от 9 март 2020 г., озаглавено „Към цялостна стратегия с Африка“ (JOIN(2020)0004),
- като взе предвид съвместното изявление от 25 януари 2019 г. на Световната търговска организация (СТО) относно електронната търговия,
- като взе предвид изявленията на министрите на търговията на държавите от Г-20 от 30 март и 14 май 2020 г.,
- като взе предвид съвместното изявление на САЩ и ЕС 25 юли 2018 г.,
- като взе предвид съвместното изявление от 14 януари 2020 г. на тристранната среща на министрите на търговията на Япония, Съединените щати и Европейския съюз,
- като взе предвид работния документ на службите на Комисията от 20 декември 2019 г. относно защитата и прилагането на правата върху интелектуалната собственост в трети държави (SWD(2019)0452),
- като взе предвид годишния доклад на Комисията от 27 март 2019 г. относно инструментите за търговска защита (COM(2019)0158),
- като взе предвид специалното проучване на Евробарометър, публикувано през ноември 2019 г. и озаглавено „Отношението на европейците към търговията и търговската политика на ЕС“,
- като взе предвид съвместното съобщение, озаглавено „ЕС и Китай – стратегически перспективи“, прието от Комисията и Европейската служба за външна дейност на 12 март 2019 г. (JOIN(2019)0005),
- като взе предвид съвместното съобщение, озаглавено „Свързване на Европа и Азия – градивни елементи за стратегия на ЕС“, прието от Комисията и Европейската служба за външна дейност на 19 септември 2018 г. (JOIN(2018)0031),
- като взе предвид доклада на Комисията от 26 юни 2019 г. относно бариерите пред търговията и инвестициите,
- като взе предвид своята резолюция от 18 май 2017 г., озаглавена „Прилагане на Споразумението за свободна търговия между ЕС и Република Корея“³⁸,
- като взе предвид своята резолюция от 5 юли 2016 г. относно нова далновидна и иновативна бъдеща стратегия за търговията и инвестициите³⁹,

³⁷ Приети текстове, P8_TA(2018)0477.

³⁸ ОВ С 307, 30.8.2018 г., стр. 109.

³⁹ ОВ С 101, 16.3.2018 г., стр. 30.

- като взе предвид резолюцията, приета от Общото събрание на ООН на 25 септември 2015 г., озаглавена „Да преобразим света: програма до 2030 г. за устойчиво развитие“;
 - като взе предвид своята резолюция от 5 юли 2016 г. относно социалните и икономически стандарти, правата на човека и корпоративната отговорност⁴⁰,
 - като взе предвид член 2 и член 21, параграф 3 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и Глава V, Дял II от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС), както и член 218 ДФЕС,
 - като взе предвид своята резолюция от 9 юни 2015 г. относно стратегията на ЕС за равенство между жените и мъжете за периода след 2015 г.⁴¹,
 - като взе предвид своята резолюция от 13 март 2018 г. относно равенството между половете в търговските споразумения⁴²,
 - като взе предвид стратегията на Комисията за равенство между половете от март 2020 г.,
 - като взе предвид доклада на Комисията относно общата схема от преференции за периода 2018 – 2019 г.⁴³,
 - като взе предвид съобщението на Комисията от 22 ноември 2018 г., озаглавено „Единният пазар в един променящ се свят Уникален актив, нуждаещ се от възобновен политически ангажимент“ (COM(2018)0772),
 - като взе предвид член 54 от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид становището на комисията по развитие,
 - като взе предвид доклада на комисията по международна търговия (A9-0160/2020),
- А. като има предвид, че резолюцията на Парламента от 30 май 2018 г. относно изпълнението на общата търговска политика получи широка подкрепа за своя подход, благоприятстващ основана на правилата и принципите и предвидима търговска система; като има предвид, че новите развития от 2018 г. насам, по-специално прилагането на търговското споразумение между ЕС и Канада и по-наскоро ефектите от пандемията от COVID-19 върху търговията правят наложително цялостно да се актуализира предишният доклад;
- Б. като има предвид, че ЕС е водещата търговска сила и най-големият търговски блок в света, който действа като основен двигател за икономически просперитет; като има предвид, че той също така е най-големият търговец на готова продукция и услуги; като има предвид, че съгласно последните показатели през 2019 г. износът на стоки от ЕС се е увеличил до 2132, 3

⁴⁰ ОВ С 101, 16.3.2018 г., стр. 19.

⁴¹ ОВ С 407, 4.11.2016 г., стр. 2.

⁴² Приети текстове, P8_TA(2018)0066.

⁴³ <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/PDF/?uri=CELEX:52020JC0003&from=en>

милиарда евро, което представлява увеличение с 3,5% спрямо предходната година; като има предвид, че въпреки настоящите глобални предизвикателства основните търговски партньори на ЕС са САЩ и Китай; като има предвид, че между 2007 и 2017 г. световният БВП нарасна с повече от 70%; като има предвид, че ако се сравни увеличението на ЕС от 17% с данните за държави като САЩ (60%), Индия (80%) и Китай (315%), ясно е, че ЕС изостава по отношение на глобалната конкурентоспособност;

- В. като има предвид, че на 14 октомври 2019 г. Комисията публикува своя трети доклад относно изпълнението на споразуменията за свободна търговия (ССТ), който показва, че през 2018 г. 33% от износа на ЕС и 29% от вноса на ЕС се дължат на търговия с партньори, с които има ССТ; като има предвид, че през 2018 г. ЕС е имал търговски излишък от 84,6 милиарда евро с партньорите от ССТ в сравнение с цялостния му търговски дефицит от 24,6 милиарда евро; като има предвид, че съгласно скорошен доклад на Комисията между 2016 и 2018 г. износьт от развиващи се държави към ЕС въз основа на специални търговски преференции (СТП) е нараснал със 16,2%, като стойността му е нараснала от 158 милиарда евро през 2016 г. на 183,6 милиарда евро през 2018 г.; като има предвид, че се очаква световната търговия да спадне с между 13 и 32% поради ефектите от COVID-19; като има предвид, че износьт на стоки и услуги извън ЕС-27 се очаква да намалее с 9,2%, а вносьт извън ЕС-27 – с 8,8%, а според МВФ БВП на ЕС ще намалее със 7,5%;
- Г. като има предвид, че общата търговска политика е от изключителната компетенция на Съюза и се изпълнява от Комисията, което изисква Съюзът да говори с един глас по търговските въпроси, като преговарящ от негова страна се явява Комисията; като има предвид, че през 2015 г. Комисията прие съобщение, озаглавено „Търговията – за всички. Към една по-отговорна търговска и инвестиционна политика“; като има предвид, че Комисията започна преглед на политиката в областта на търговията с цел подобряване на инструментариума за търговията след кризата, свързана с COVID-19;
- Д. като има предвид, че член 207 от Договора за функционирането на ЕС и член 21 от Договора за Европейския съюз гласят, че общата търговска политика се провежда в контекста на принципите и целите на външната дейност на Съюза, включително насърчаването на правата на човека, демокрацията, принципите на правовата държава и устойчивото развитие; като има предвид, че през декември 2019 г. Комисията прие Европейския зелен пакт, съгласно който всички действия и политики на ЕС ще трябва да допринасят за постигането на целите на Пакта;
- Е. като има предвид, че търговската и инвестиционна политика на ЕС предоставя също така на инвеститорите защита чрез правна сигурност и стабилна, предвидима и добре регулирана среда, в която те да провеждат своите икономически дейности;
- Ж. като има предвид, че последните данни на Евробарометър показват, че около 60% от гражданите на ЕС считат, че извличат ползи от международната търговия; като има предвид, че част от общественото мнение е много добре информирано относно търговската политика и търговските споразумения; като има предвид, че половината от запитаните лица предлагат приоритетите на търговската политика

на ЕС да бъдат създаването на работни места в ЕС и защита на екологичните и здравни стандарти; като има предвид, че Комисията и държавите членки трябва да продължат да разработват подходяща комуникационна стратегия за търговската политика и търговските споразумения, която има за цел да се справи с фалшивите новини относно търговията и да предава възможно най-много информация, като същевременно е насочена към конкретни заинтересовани страни и цели повишаване на осведомеността на икономическите оператори относно търговските споразумения;

3. като има предвид, че общата търговска политика, съставена от търговски споразумения и законодателни мерки, следва да служи на целта за създаване на стабилна, предвидима и справедлива търговска среда, в която предприятията от ЕС могат да процъфтяват и интересите на гражданите на ЕС са признати, и следва да гарантира, че ЕС продължава да защитава съществуващия си социален и регулаторен модел и същевременно използва търговската политика, за да популяризира своите ценности по света; като има предвид, че ЕС следва да положи повече усилия за насърчаване на справедливата конкуренция, като осигури еднакви условия на конкуренция и реши настоящите търговски въпроси; като има предвид, че постигането на тези цели изисква добра ориентация на търговската политика на Съюза и нейното цялостно и ефикасно прилагане и мониторинг, по по-справедлив и по-прозрачен начин; като има предвид, че търговските споразумения на ЕС следва да представят възможности за растеж чрез достъп до пазара и вдигане на търговските бариери; като има предвид, че е от съществено значение преговорите да се провеждат в дух на взаимни ползи, така че да се реши проблема с несправедливите търговски практики и да се гарантира спазване на правилата и стандартите на ЕС;
- И. като има предвид, че на 30 април ЕС, заедно с осемнадесет членове на СТО, официално съобщи пред СТО многостранната временна договореност за арбитраж при обжалване; като има предвид, че това съобщение отбелязва началото на прилагането на многостранната временна договореност за арбитраж при обжалване при спорове между участващите членове на СТО с оглед на патовата ситуация в апелативния орган;
- Й. като има предвид, че епидемията от COVID-19 предизвика многостранна криза с последици в дългосрочен план и разкри липсата на устойчивост на световните вериги за създаване на стойност по отношение на някои ключови продукти, включително медицинско оборудване и медицински изделия; като има предвид, че кризата показва нуждата от по-зdravi и устойчиви производствени вериги, както и необходимостта от инвестиции в стратегически области, за да се повиши устойчивостта на веригите на доставки на ЕС; като има предвид, че научните доклади сочат нарастващ риск от избухване на световни епидемии и от явления, свързани с изменението на климата, които оказват въздействие върху международните отношения; като има предвид, че министрите на търговията на страните от Г-20 поеа ангажимент да смекчат въздействията на COVID-19 върху международната търговия и инвестициите чрез продължаване на съвместната работа за осигуряване на свободна, справедлива, недискриминационна, прозрачна, предвидима и стабилна среда за търговия и инвестиции, както и като държат нашите пазари отворени да осигурят непрекъснатия презграничен поток

от жизненоважни медицински доставки и оборудване, критично важни земеделски продукти и други основни стоки и услуги;

- К. като има предвид, че на 14 март 2020 г. Комисията прие съгласно процедура по спешност Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/402⁴⁴, за да направи износа на лични предпазни средства (ЛПС) предмет на разрешение за износ в съответствие с Регламент (ЕС) 2015/479 като временна мярка, която служи да подпомогне ЕС да се справи с нарасналото търсене и да подготви оперативния си капацитет да оказва помощ на трети държави.
- Л. като има предвид, че ЕС е договорил всеобхватни споразумения, уреждащи търговските отношения с почти цяла Латинска Америка и Карибите, с изключение на Боливия, Куба и Венесуела;
- М. като има предвид, че през 2015 г. Парламентът подчерта нуждата от перспектива за равенство между половете в международната търговска политика⁴⁵, а през 2018 г. – необходимостта от равенство между половете в търговските споразумения⁴⁶; като има предвид, че 36 милиона работни места в ЕС, от които 13,7 милиона са заети от жени, зависят от износа извън ЕС; като има предвид, че жените са много по-слабо представени в търговията извън в сектора на земеделието и производството; като има предвид, че едва едно от пет експортни дружества в ЕС бива ръководено (притежавано и/или управлявано) от жена и жените наброяват 30% или по-малко от общата работна ръка в сектора на износа;
- Н. като има предвид, че редица държави налагат тарифи на медицинските изделия, в т.ч. монитори, диагностично оборудване и често използвани лекарствени продукти като антибиотици, обезболяващи или инсулин, като на практика всички държави налагат тарифи за внос на сапун; като има предвид, че тарифите бяха завишени от решението на САЩ да наложат допълнителни мита на стойност 370 милиарда щатски долара на вноса от Китай, които включват някои аспекти на ЛПС;
- О. като има предвид, че научно обосновани доклади посочват нарастващата опасност от избухването на пандемии в цял свят и от обусловени от изменението на климата феномени, които оказват въздействие върху международните отношения, като заключенията на тези доклади са, че нашите икономически модели трябва да бъдат основно реформирани, по-специално в съответствие с Парижкото споразумение за климата;

Глобален контекст

1. отбелязва, че значителни аспекти в глобалния контекст се променят и са се оказали непредсказуеми, като през последните две години се наблюдава напрежение; отново изразява своята подкрепа за отворена, свободна, основана на правила, предвидима и справедлива многостранна търговска система, която е

⁴⁴ ОВ L 771, 15.3. 2020 г., стр. 1.

⁴⁵ Резолюция на Европейския парламент от 9 юни 2015 г. относно стратегията на ЕС за равенство между жените и мъжете за периода след 2015 г.

⁴⁶ Резолюция на Европейския парламент от 13 март 2018 г. относно равенството между половете в търговските споразумения на ЕС

необходимо да бъде защитена и насърчавана; посочва, че въпреки трудния глобален икономически климат, ЕС е записал излишък от 84,6 милиарда евро (през 2018 г.) в търговията със стоки с партньори, с които има сключено споразумение за търговия, в сравнение с общия търговски дефицит с останалата част от света, който се равнява на приблизително 24,6 милиарда евро; припомня, че повече от 36 милиона работни места биват подпомагани от износа извън ЕС;

2. отбелязва, че след като Комисията прие последната си търговска стратегия през 2015 г., озаглавена „Търговията – за всички“, ЕС е сключил и започнал да прилага редица нови търговски споразумения, по-специално Всеобхватното икономическо и търговско споразумение между ЕС и Канада (ВИТС), Споразумението между Европейския съюз и Япония за икономическо партньорство, Споразумението за свободна търговия между ЕС и Сингапур и Споразумението за свободна търговия между ЕС и Виетнам;
3. настоява, че при преодоляването на нови предизвикателства в световен мащаб търговската стратегия на ЕС трябва да продължи да насърчава интересите и ценностите на Съюза, да повишава конкурентоспособността на промишлеността на ЕС, както и да генерира икономически растеж в съответствие с целите на Европейския зелен пакт; поради това счита, че една амбициозна многостранна, плурилатерална и двустранна програма, сключването на справедливи и плодотворни търговски споразумения за двете страни, които гарантират строга реципрочност и зачитат високите европейски норми и стандарти в чувствителните отрасли, правата на човека и тяхната ефективна защита, премахването на неоправданите пречки пред търговията, както и използването на инструменти за защита на търговията, когато е необходимо, представляват най-добрият начин за повишаване на конкурентоспособността на ЕС в един глобализиран свят;
4. подчертава, че отношенията ни с другите две търговски суперсили, Китай и САЩ, представляващи приблизително 30% от търговския ни обмен, са от ключово значение за насърчаването на търговската политика на ЕС; настоява обаче, че ЕС следва да засили връзките си с други части на света, да разнообрази и подобри своите търговски отношения с всички партньори, включително развиващите се и най-слабо развитите държави, и да работи за многополюсен световен ред; подчертава необходимостта да се избегне прекомерната зависимост на икономиката на ЕС от веригите на доставки на няколко основни търговски партньори;
5. подчертава необходимостта да се засили обменът на информация между държавите членки; призовава за допълнителен обмен на добри практики между самите държави членки и между тях и Комисията с оглед на постигането на полезно взаимодействие и подобряването на резултатите; във връзка с това подчертава също така необходимостта да се подобрят стратегиите за оценка на споразуменията и счита, че Комисията следва да осигури по-добра оценка на въздействието за всяко търговско споразумение, която да бъде извършена своевременно от независими органи;
6. приветства нарастването на прозрачността в търговската политика; приветства решението на Съвета да публикува на 19 декември 2019 г. мандата за преговорите за споразумения за икономическо партньорство с регионите от

АКТБ; изразява задоволство във връзка със скорошните усилия на новата Комисия да информира по-редовно Парламента относно актуалното състояние на текущите преговори, правейки по този начин работата на Комисията по-прозрачна, например чрез предоставянето на подробни доклади относно специализираните комисии, изготвени в рамките на ВИС и споразумението с Южна Корея;

7. подчертава, че Комисията и държавите членки трябва да подобрят своята комуникационна стратегия, що се отнася до ползите от търговската политика на ЕС и повишаването на осведомеността, с оглед на ефективното ангажиране на обществото и заинтересованите страни; припомня, че пътните карти предоставят възможност на Комисията да съобщи и обясни причините за конкретна инициатива и нейните цели, както и да се ангажира с обществото и заинтересованите страни и да получи обратна информация; счита, че Комисията следва да гарантира пълната прозрачност на пътните карти и на другите консултативни дейности с цел максимално увеличаване на тяхното въздействие и гарантиране на участието на заинтересованите страни;
8. изразява съжаление относно сериозното въздействие на вируса COVID-19 и последвалото блокиране на икономиките, що се отнася до световната търговия, в резултат на което вносът в ЕС и износът от него намаляха, а веригите за създаване на стойност бяха прекъснати; подчертава, че ЕС трябва да извлече поуки от настоящата пандемия, за да намали своята уязвимост, по-специално що се отнася до някои стратегически сектори; счита, че ЕС и неговите държави членки трябва да действат бързо, за да използват търговската политика като инструмент, който да възстанови световните икономики и да смекчи рецесията; твърдо вярва, че ЕС трябва да подобри своята открита стратегическа автономност, като същевременно гарантира основана на правила търговия по време на криза, както и че трябва да избягва мерки, които ограничават и/или нарушават търговията, и да оспорва такива мерки от страна на трети държави, като всичко това следва да бъде специално разгледано в рамките на прегледа на търговската политика;
9. призовава да бъде постигнат напредък по текущите преговори и по-специално да се възобновят преговорите за бързо сключване на многостранно споразумение за свободно движение на медицинско оборудване; силно насърчава всички държави да се присъединят към Споразумението на СТО за премахване на митата върху фармацевтични продукти (Zero for Zero) и счита, че обхватът му следва да бъде разширен, така че да обхване всички фармацевтични и лекарствени продукти, за да се гарантира трансграничната търговия в световен мащаб; призовава членовете на СТО да превърнат тази тема в приоритет в дневния ред на следващата министерска конференция на СТО и да считат търговските споразумения за начин да се помогне на дружествата да разнообразят своите източници;
10. подчертава, че ЕС трябва да гарантира отворени търговски потоци и устойчиви глобални вериги за създаване на стойност и следователно трябва да се въздържа от ограничения на износа, например на ЛПС, за които ЕС е зависим от търговските партньори в трети държави; настоятелно призовава държавите членки, които ограничават потока на стоки от критично значение на вътрешния пазар, незабавно да премахнат ограниченията върху износа, и призовава Комисията да прилага нулева толерантност към подобни нарушения на правилата

на единния пазар; счита, че ЕС трябва внимателно да оценява и идентифицира критичните сектори и уязвимостта в обществото в случаите, когато е необходимо да осигури своите доставки на продукти, както и че трябва да търси ефективни и пропорционални средства за защита в областта на търговската политика;

11. изразява съжаление относно икономическите загуби, причинени от нарушаването на международната търговия и на световните вериги за стойност в резултат на пандемията от COVID-19, която може да има особено тежки последици за развиващите се страни; призовава Комисията да гарантира, че нейните търговски разпоредби с развиващите се страни подкрепят достъпа до лекарства и медицинско оборудване;
12. подчертава необходимостта да се помогне на производителите в селските и крайбрежните райони да се приспособят към условията на криза на пазара вследствие на избухването на COVID-19 и да разработят стратегии за бързо приспособяване и устойчивост към коронавируса, за да се запази равнището на минималните доходи, като същевременно се гарантира устойчиво управление на селскостопанските, горските и морските екосистеми с богато биологично разнообразие;

СТО и многостранното сътрудничество

13. подчертава, че това е решаващ момент за насърчаването на отворено, справедливо, балансирано, устойчиво и основано на ценности многостранно сътрудничество и за насърчаването на световната търговска система; изразява дълбоко съжаление във връзка с безизходицата на СТО, която изисква активни стъпки и ангажменти от страна на всички членове на организацията; заявява отново своята ангажираност да защитава основаната на правила многостранна търговска система;
14. подчертава първостепенното политическо и икономическо значение на многостранната система и призовава международните търговски партньори да работят за постигането на добре функционираща система за уреждане на спорове в рамките на СТО, както и да прокарат амбициозна реформа, ръководена от ЕС; призовава в тази връзка Комисията да договори нови правила за борба с изкривяващите търговията явления, свързани с непазарните политики и практики, държавните предприятия и промишлените субсидии, водещи до свръхкапацитет, политики и практики на принудителен трансфер на технологии и кражби на интелектуална собственост; насърчава членовете на СТО по време на министерската конференция, която ще се проведе през 2021 г., да постигнат амбициозно и балансирано споразумение относно дълггодишния въпрос за субсидиите за рибарството, както и да дадат ясен сигнал, че СТО все още е в състояние да изпълнява своята функция за водене на преговори;
15. приветства многостранната временна договореност за арбитраж при обжалване – нова система, която ще позволи на ЕС, заедно с други участващи членове на СТО, да превъзмогнат настоящата парализа на апелативния орган на СТО, и ще позволи на участващите членове да запазят действаща система в две стъпки за решаване на спорове в СТО, в случай че възникнат такива между тях;

16. отбелязва напредъка, постигнат по време на текущите секторни и плурилатерални преговори, по-специално по отношение на вътрешното регулиране на услугите, електронната търговия и улесняването на инвестициите; подчертава, че тези секторни преговори са основаващи се на съвместни съобщения начинания, които следва да бъдат осъществени с оглед намирането на хоризонтален консенсус на всички участници;
17. приветства постигнатия напредък по преговорите за Многостранинен инвестиционен съд (МИС); отбелязва, че Международната система на съдилищата е предназначена да служи като трамплин към МИС; изразява съжаление във връзка с изключително бавния напредък на държавите членки в премахването на двустранните инвестиционни договори (ДИС) в рамките на ЕС и настоятелно призовава Комисията да предприеме действия, когато това е целесъобразно;
18. изразява силната си подкрепа за текущото тристранно сътрудничество между ЕС, САЩ и Япония за ограничаване на практиките, които водят до изкривяване на пазара в световен мащаб; в тази връзка приветства съвместното изявление от 14 януари 2020 г. относно промишлените субсидии;

Съединени щати

19. изразява дълбоко съжаление относно съществената промяна в търговската политика на САЩ през последните три години, като е обезпокоен от нарастването на едностранните търговски мерки и протекционистките мерки, включително скорошните решения на Министерството на търговията на САЩ за започване на допълнителни разследвания по раздел 232; изразява съжаление във връзка с официалното уведомление от страна на САЩ от 4 ноември 2019 г. относно тяхното оттегляне от Парижкото споразумение и припомня, че общата търговска политика на ЕС следва да допринася за насърчаването на осъществяването на целите на това споразумение; подчертава, че е важно да се подновят разговорите между ЕС и САЩ, за да се решат неуредени проблеми, включително спорове; подчертава, че е важно земеделието да бъде държано извън обхвата на преговорите, както и да се осигурят подходящ мониторинг и защита на сектора на рибарството;
20. припомня, че ЕС следва да продължи да работи със САЩ като партньор, с когото трябва да намери решения на търговските въпроси от общ интерес, на заплахите и търговските затруднения, включително извънтериториалното прилагане на приети от САЩ закони, които са в противоречие на международното право; подчертава, че ЕС следва да продължи да участва в усилията за възстановяване на взаимното доверие и тесните търговски връзки, като същевременно гарантира, че се спазват европейските стандарти; счита, че едно ограничено търговско споразумение със САЩ би могло да се счита за важна стъпка;
21. приканва Комисията да ангажира своите партньори от САЩ с цел намиране на начини за намаляване на напрежението в трансатлантическата търговия, включително намиране на решения чрез преговори със САЩ по въпроса за субсидиите за граждански въздухоплавателни средства, по-специално по отношение на продължаващия спор относно „Еърбъс“ и „Боинг“, както и за постигане на споразумение за прекратяване на незаконното налагане от САЩ на

мита върху продуктите от стомана и алуминий и на незаконните антисубсидийни и антидъмпингови мерки относно продуктите на хранително-вкусовата промишленост, включително относно зрелите маслини; настоятелно призовава Комисията да увеличи усилията си за координирана и единна реакция на ЕС; приветства преговорите между ЕС и САЩ относно взаимното признаване на резултатите от оценяването на съответствието; насърчава Комисията да задълбочи сътрудничеството в други области от общ интерес, например стандартите и други нетарифни бариери, с оглед на улесняването на търговията, ограничаването на бюрократичните пречки и намаляването на разходите;

22. изразява съжаление относно това, че настоящото правителство на САЩ обмисля евентуалното си оттегляне от Общото споразумение за обществените поръчки; настоятелно призовава правителството на САЩ да продължи да бъде страна по това споразумение;

Китай

23. отбелязва, че поради своя размер и растеж Китай представлява предлагащ големи възможности пазар и е вторият най-голям търговски партньор на ЕС, но че при достъпа си до този пазар и извършването на дейност в него предприятията от ЕС се сблъскват с множество пречки, които се дължат на факта, че китайската икономика се ръководи и субсидира от държавата и че държавните предприятия се ползват с изключителен или доминиращ достъп до пазара; осъжда всички видове дискриминационни мерки, с които се сблъскват дружествата от ЕС в Китай; счита, че лоялната конкуренция между предприятията от ЕС и Китай би довела до повече възможности и иновации, и призовава Комисията непрекъснато да следи продължаващите актове на дискриминация и да работи с китайските органи, за да се сложи край на тези действия и да се премахнат тези пречки; отбелязва оттеглянето на Китай през май 2019 г. на своята жалба пред СТО срещу ЕС във връзка с третирането, предвидено за държави с непазарна икономика, по отношение на антидъмпинга; приветства резултата от процедурата за уреждане на спорове между ЕС и Китай, който бележи края на статута на Китай като пазарна икономика, в съответствие с позицията на Парламента от май 2016 г.⁴⁷;
24. приветства приключването на 6 ноември 2019 г. на преговорите за сключване на споразумение между ЕС и Китай за географски указания като положителна стъпка към подобряването на защитата на продуктите от ЕС с географски указания и призовава за бързото му ратифициране, както и за актуализиране и по-стриктно налагане на спазването на законодателството; настоява, че търговското споразумение „Първа фаза“ между САЩ и Китай не трябва да накърнява въпросното споразумение за географски указания между ЕС и Китай; призовава Комисията да наблюдава положението с достъпа до пазара за европейските продукти по време на изпълнението на настоящото споразумение; отбелязва, че според последния доклад относно защитата и прилагането на правата върху интелектуална собственост над 80% от конфискациите на фалшифицирани и пиратски стоки се отнасят до стоки с произход от Китай, както и че такъв е бил случаят също през 2018 г. и 2019 г.; призовава Комисията да проучи възможностите за използване на други инструменти за разрешаване на тези

⁴⁷ Резолюция на Европейския парламент от 12 май 2016 г. относно статут на пазарна икономика за Китай (ОВ С 76, 28.2.2018 г., стр. 43).

проблеми и за гарантиране на пълната защита на правата върху интелектуална собственост;

25. насърчава Комисията да приключи преговорите за амбициозно споразумение за инвестиции с Китай, с ефективна глава относно търговията и устойчивото развитие, което да премахне всички пречки пред достъпността на пазара в Китай; очаква приключването на преговорите до края на 2020 г., както е договорено на срещата на върха между ЕС и Китай през 2019 г.; въпреки това е твърдо убеден, че следва да се даде приоритет на съдържанието на споразумението, а не на бързината на сключването му;
26. изразява възмущението си във връзка с доклада на Австралийския институт за стратегическа политика, публикуван през февруари 2020 г., в който се представят доказателства за експлоатацията на уйгурски работници в китайски фабрики, включително във фабрики, които са част от веригите за създаване на стойност на дружества от ЕС; изразява дълбокото си безпокойство във връзка със сведенията за въздействието на инициативата „Един пояс, един път“ върху правата на човека в Китай и Пакистан; призовава Комисията да използва всички налични средства, за да сложи край на експлоатацията на уйгури; призовава европейските дружества да преустановят всички форми на участие в нарушенията на правата на човека от Китай; настоява, че от веригите на доставки на продукти, внасяни в единния пазар, трябва да бъдат изключени продуктите, произведени чрез използване на принудителен труд на уйгури;

Ново партньорство с Африка

27. посреща със задоволство публикуването на съвместното съобщение за приемане на всеобхватна стратегия ЕС – Африка; призовава ЕС да се ангажира в по-голяма степен с африканските държави, за да се създаде ефективно и стабилно партньорство в съответствие със свързаните с търговията аспекти на програмата на Стратегията за развитие на Африка до 2063 г., което би насърчило устойчивото икономическо развитие, растежа и продоволствената сигурност на африканския континент; подчертава, че данните от неотдавнашния доклад от 10 февруари 2020 г. относно общата схема за преференции (ОСП) за периода 2018 – 2019 г. показват увеличение на степента на използване на преференциите от държавите, които се възползват от схемата; призовава Комисията да увеличи своята техническа и икономическа подкрепа чрез предоставяне на помощ за търговски мерки между ЕС и африканските държави, както и между самите африкански държави; в това отношение отбелязва, че помощта за търговията следва да бъде ключов елемент от търговските отношения с Африка след края на кризата, предизвикана от COVID-19;
28. посреща със задоволство напредъка, постигнат в изпълнението на Африканската континентална зона за свободна търговия (АСФТА), която има за цел да създаде единен континентален пазар за стоки и услуги със свободно движение на хора и инвестиции; приветства подкрепата на ЕС за създаването на новата Обсерватория на търговията на Африканския съюз; призовава за продължаване на подкрепата на ЕС за АСФТА в съответствие с алианса между Африка и Европа за устойчиви инвестиции и работни места; призовава за правилно прилагане и задълбочаване на съществуващите споразумения за икономическо партньорство (СИП) с цел насърчаване на търговията и инвестициите; посреща със задоволство влизането в

сила на споразуменията за икономическо партньорство (СИП) с Източна и Южна Африка и с Южноафриканската общност за развитие и временните споразумения за икономическо партньорство с Гана и Кот д'Ивоар и изразява съжаление във връзка с липсата на напредък по отношение на ратифицирането на останалите регионални СИП; изразява своята подкрепа за визията, изложена в речта за състоянието на Съюза от 2018 г., за междуконтинентално търговско споразумение, което следва да представлява икономическо партньорство на равни начала, водещо до взаимни ползи и подкрепящо целите за устойчиво развитие (ЦУР), развитието на конкурентоспособни местни и регионални вериги на стойността и устойчивите фискални системи;

29. подчертава, освен това, че е важно СИП да бъдат наблюдавани съвместно с подкрепата на местни партньори и организации на гражданското общество; призовава Комисията да извърши задълбочен анализ на настоящите СИП по въпроси като местните икономики, пазарите на труда, загубата на биологично разнообразие, обезлесяването и заграбването на земя, за да определи дали са необходими промени;

Развиващи се държави

30. подчертава, че търговията може да бъде важен инструмент за постигане на ЦУР, като подпомага намаляването на бедността; за тази цел подчертава необходимостта от съсредоточаване на усилията върху взаимноизгодни споразумения за свободна търговия, диверсификация на износа, създаване на добавена стойност и микро-, малки и средни предприятия; посочва, че ЕС е поел ангажимент за солидна, ефективна и надеждна търговска политика, която ще бъде основата за справедлива, отворена, основана на правила, многостранна и приобщаваща търговска система, която представлява равнопоставени условия на конкуренция в световен мащаб в интерес на всички държави, включително на развиващите се държави, и която е от съществено значение за по-нататъшната интеграция на развиващите се държави в световните вериги за създаване на стойност; припомня, че политиката на ЕС в областта на търговията и развитието следва да допринесе за регионалната интеграция и за включването и възхода на развиващите се държави в световните вериги за създаване на стойност;
31. подчертава, че развиващите се страни са най-силно засегнати от явлението отклоняване от данъчно облагане, което всяка година лишава държавите от милиарди евро публични приходи; призовава за включване в търговските споразумения с развиващите се страни на разпоредби за подпомагане на борбата с незаконните финансови потоци и отклоняването от данъчно облагане от страна на корпорациите и многонационалните дружества, с цел да се гарантира, че се плащат данъци там, където се създават печалби и реална икономическа стойност, и да се премахне свиването на данъчната основа и прехвърлянето на печалби;

Япония, Сингапур и Виетнам

32. приветства влизането в сила на ССТ между ЕС и Япония от 1 февруари 2019 г. и отбелязва, че според първата информация, предоставена след една година на

прилагане⁴⁸, износът на ЕС за Япония е нараснал с 6,6% в сравнение със същия период на предходната година;

33. приветства влизането в сила на 21 ноември 2019 г. на търговското споразумение между ЕС и Сингапур; приветства напредъка в изпълнението на споразумението между ЕС и Виетнам и призовава за продължаване на бързия напредък, по-специално при създаването на съвместни институции и ратифицирането на основните неуредени конвенции и ангажименти на Международната организация на труда (МОТ) по въпроси, свързани с правата на човека, като настоятелно призовава Комисията да гарантира конкретното им изпълнение в сътрудничество с ЕСВД; призовава държавите членки да продължат да работят за ратифицирането на Споразумението за закрила на инвестициите между ЕС и Виетнам, за да може това споразумение, заедно със Споразумението за свободна търговия между ЕС и Виетнам, да влязат в сила възможно най-скоро; отбелязва, че през 2018 г. ЕС изнесе във Виетнам стоки на стойност около 13,8 милиарда евро, и изтъква, че основаните на правила споразумения за свободна търговия (ССТ) и споразумения за защита на инвестициите ще осигурят предсказуемост и съблюдаване на принципите на правовата държава за инвеститорите, както и ще увеличат по положителен начин износа и в двете посоки и ще създадат стабилност и доверие сред МСП; разглежда тези споразумения като стъпка към сключването на ССТ с целия регион на Асоциацията на народите от Югоизточна Азия (АСЕАН);
34. подчертава, че горепосочените три споразумения затвърждават стратегическия динамизъм на Европейския съюз в част от света от ключово значение, която се характеризира с бърз растеж на населението и доходите и която предлага значителни възможности за нашите икономически субекти; счита освен това, че по-силното присъствие на ЕС би могло да предложи алтернатива на китайското господство в региона;

Латинска Америка и Карибите

35. подчертава, че е важно да се укрепят взаимноизгодните търговски и политически отношения с Латинска Америка; припомня, че Европейският съюз и Латинска Америка осъществяват тясно сътрудничество въз основа на историческите, културните и икономическите връзки помежду си, като регионът на Латинска Америка и Карибите представлява петият най-голям търговски партньор на ЕС; изразява своето убеждение, че присъствието на ЕС в региона е от основно значение с оглед на задълбочаването на сътрудничеството въз основа на общите ценности и на стимулирането на преследването на политиката на Съюза в сферата на външната дейност, по-конкретно по отношение на укрепването на многостранната търговска система, основаваща се на правила; призовава Комисията да поясни намерението си относно бъдещите търговски споразумения и споразумения за асоцииране, що се отнася до разделянето на текста;
36. подчертава значението на неотдавна актуализираното споразумение за асоцииране между ЕС и Мексико и на сключването на споразумението за

¹³ https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_20_161⁴⁹ Приети текстове, P9_TA(2020)0152.

асоцииране с Меркосур, като и двете имат потенциала да задълбочат нашето стратегическо партньорство с Латинска Америка, да създадат допълнителни възможности в нашите търговски отношения с тези държави, както и да подпомогнат диверсификацията на веригите за доставки за европейската икономика; счита, че споразумението за асоцииране между ЕС и Меркосур представлява най-голямото споразумение от този вид между два блока и има потенциала да създаде взаимно изгодна зона на открит пазар, обхващаща приблизително 800 милиона граждани; посочва, че това споразумение, както всички търговски споразумения на ЕС, трябва да гарантира лоялна конкуренция и да гарантира, че се европейските стандарти и методи за производство се спазват; посочва, че споразумението съдържа обвързваща глава относно устойчивото развитие, която трябва да бъде изпълнена, прилагана и напълно оценена, както и специфични ангажменти относно трудовите права и опазването на околната среда, включително спазването на Парижкото споразумение относно изменението на климата и съответните правила за прилагане; подчертава, че споразумението между ЕС и Меркосур не може да бъде ратифицирано в настоящия си вид;

37. изразява своето убеждение, че актуализирането на споразумението за асоцииране с Чили ще послужи за допълнително стимулиране на присъствието на ЕС в региона в по-широк контекст и ще спомогне за насърчаване на програма в областта на международната търговия, основаваща се на устойчивото развитие, по-високата степен на защита на екологичните и трудовите стандарти и зачитането на правата на човека; призовава Комисията да гарантира, че текущите преговори ще доведат до резултати в съзвучие с тези принципи и че ще бъде възможно своевременно да се постигне споразумение;

Текущи преговори по ССТ

38. призовава за изпълнението на амбициозна програма, когато става въпрос за договаряне на ССТ, по-специално с Австралия и Нова Зеландия, Тунис, Мароко и Индонезия, която да е в съответствие със Зеления пакт, като се отчита чувствителният характер на някои селскостопански продукти като говеждо и овче месо, млечни продукти и плодове; отново отправя своя призив за бързо започване на преговори за инвестиции с Тайван и приканва Комисията да започне подготвително проучване;
39. подхожда прагматично към въпроса относно търговските отношения с Обединеното кралство, които следва да бъдат всеобхватни и амбициозни, да целят липсата на мита и квоти и да се основават на принципите относно търговията, инвестициите и конкурентоспособността, посочени в неговата резолюция от 12 февруари 2020 г. относно преговорите за ново партньорство с Обединеното кралство Великобритания и Северна Ирландия⁴⁹; отбелязва, че съгласно Политическата декларация от 17 октомври 2019 г., подкрепена от Обединеното кралство, бъдещото икономическо партньорство ще се основава на разпоредби, гарантиращи условия на равнопоставеност за открит и лоялна конкуренция, особено ако не бъде постигнато споразумение преди края на 2020 г.; посочва, че държавите – членки на ЕС, са нетни износители към Обединеното кралство и че намирането на решение, което да удовлетвори и двете страни,

⁴⁹ Приети текстове, P9_TA(2020)0152.

трябва да бъде приоритет, който има за цел да гарантира зачитането и защитата на интересите на износителите и инвеститорите от ЕС; призовава Комисията да подпомогне повишаването на конкурентоспособността на дружествата и МСП от ЕС;

40. насърчава Комисията да се възползва от импулса, породен от оттеглянето на Обединеното кралство, за да рационализира нашите политики на ЕС, да намали излишната бюрокрация и да повиши конкурентоспособността за дружествата и МСП от ЕС; подчертава, че целта на ССТ с Обединеното кралство следва да бъде да даде възможност за възможно най-близък достъп до пазара и улесняване на търговията, за да се сведат до минимум смущенията в търговията и да се гарантират еднакви условия на конкуренция;

Прилагане на ССТ

41. отчита резултатите, представени в доклада на Комисията относно прилагането на споразуменията за свободна търговия (ССТ), по-специално с Южна Корея, Централна Америка/Латинска Америка, Канада и източните партньори; подчертава, че в повечето случаи търговските споразумения на ЕС ясно постигат своята основна цел да създадат значителни възможности за износителите от ЕС на търговските пазари на трети държави; подчертава обаче, че според Комисията протекционистката тенденция е довела до увеличаване на отрицателното икономическо въздействие на пречките пред търговията и инвестициите; изисква от Комисията да продължи да извършва последващи оценки на въздействието на търговските споразумения върху нашата икономика, включително по отношение на устойчивостта;
42. насърчава Комисията да полага непрекъснати усилия за намирането на начини за подобряване на търговските отношения и за допълнително задълбочаване на икономическата интеграция на държавите от Източното партньорство, и по-специално на трите асоциирани държави сред тях;
43. припомня положителното развитие по отношение на търговското споразумение между ЕС и Канада (ВИТС); отбелязва, че през първата пълна календарна година от прилагането на споразумението двустранната търговия със стоки, включително хранителни продукти, е нараснала с 10,3% в сравнение със средната стойност от предходните три години; припомня, че търговският излишък на ЕС с Канада се е увеличил с 60% и е създал допълнителни възможности за нашите износители; припомня, че след временното влизане в сила на споразумението двете страни създадоха солидно партньорство, като придружиха първоначалния текст с важни препоръки относно търговията, действията по отношение на климата и Парижкото споразумение, взаимодействието между търговията и равенството между половете и МСП; счита, че това е доказателство за динамичността на процеса на прилагане на търговското споразумение; приканва Комисията да представи на Парламента по-актуални данни, свързани с износа на МСП от ЕС и цялостната устойчивост на споразумението; припомня, че е важно да се засилят прилагането и проследяването на главата относно търговията и устойчивото развитие;
44. отново изразява своята загриженост във връзка с ниското равнище на използване на преференциите върху износа на ЕС, за което съобщават някои от

преференциалните партньори на ЕС, като това свидетелства за ограничените ползи на стратегията за търговски двустранни отношения за по-малките икономически оператори; отбелязва по-специално, че се наблюдават големи различия в използването на преференции по отношение на износа от Съюза в различни търговски партньори и същевременно слаби различия в използването на преференции по отношение на вноса в ЕС от различни търговски партньори; призовава Комисията допълнително да анализира използването на преференциите и да предложи нови иновативни инструменти и практически решения; във връзка с това подчертава, че е важно правилата за произход да са гъвкави, рационализирани и опростени; призовава Комисията, заедно с държавите членки, да рационализира усилията за прилагане на по-ефективни стратегии за насърчване на търговията и комуникационни стратегии и да използва пълния потенциал на делегациите на ЕС из цял свят;

45. посочва, че многото търговски и нетърговски бариери и настоящите различия в равнището и качеството на контрола, митническите процедури и политиките на санкциониране на входните пунктове на ЕС в митническия съюз често водят до нарушаване на търговските потоци, което излага на риск целостта на единния пазар; съответно настоятелно призовава Комисията да предприеме действия по отношение на този въпрос, за да гарантира, че дружествата могат да се конкурират лоялно при еднакви условия;
46. подчертава, че защитата на географските указания е един от офанзивните аспекти на позицията на Съюза при преговорите за сключване на търговски споразумения, и подчертава, че е важно партньорите на ЕС да спазват съответните разпоредби; призовава Комисията да осигури по-голямо съответствие с тези разпоредби в съществуващите и бъдещите търговски споразумения;
47. призовава Комисията да проучи целенасочено кумулативното въздействие на споразуменията за свободна търговия на ЕС върху отклоняването на търговски потоци, както за ЕС, така и за неговите държави партньори, и да сравни резултатите с отделните оценки на въздействието и действителните данни;
48. подчертава значението на включването на националните парламенти, гражданското общество и частния сектор на всички страни, по-специално в търговските преговори; призовава за по-голямо участие и консултации със социалните партньори и гражданското общество в преговорите по и прилагането на търговските споразумения, по-специално в рамките на правомощията на вътрешните консултативни групи, чиято роля би могла да бъде разширена, така че да обхваща всички части на търговските споразумения, а не да се ограничава само до главите относно търговията и устойчивото развитие;

Търговия и устойчиво развитие

49. припомня позицията си, изразена в своя предишен доклад относно прилагането на общата търговска политика; подчертава, че планът за действие от 15 точки от 27 февруари 2018 г., изготвен от службите на Комисията, представлява добра основа за размисъл с цел подобряване на изпълнението на главата относно търговията и устойчивото развитие; посочва, че новото поколение споразумения съдържат клаузи за правата на човека и глави относно устойчивото развитие,

чието пълно и цялостно прилагане цели да гарантира и насърчава зачитането на правата на човека, на ценностите на Съюза и на високо равнище на трудови, социални и екологични стандарти; отбелязва оценката на главите за устойчивото развитие, включена в доклада на Комисията относно изпълнението на ССТ, и призовава за своевременно изпълнение на съществуващите разпоредби за търговията и устойчивото развитие; призовава Комисията да разработи точна и специфична методология за мониторинг и оценка на изпълнението на тези глави, поради невъзможността те да бъдат предмет на оценка единствено въз основа на количествени данни; призовава Комисията да представи предложения за това как да се засили прилагането на главата относно устойчивото развитие в търговските споразумения;

50. отбелязва подетата от ГД „Правосъдие“ на Комисията инициатива за задължителна надлежна проверка на дружествата, включително разглеждането ѝ в търговските споразумения на ЕС, както и за механизъм, който гарантира ефективно изпълнение; посочва, че предложението за задължителна надлежна проверка следва да гарантира, че тези мерки няма да доведат до допълнителна тежест за европейските МСП или да понижи конкурентоспособността им;
51. отново призовава Комисията и държавите членки да се ангажират конструктивно в преговорите за правно обвързващ договор на ООН за транснационалните корпорации и други стопански предприятия по отношение на правата на човека, с цел да се гарантира достъп до правосъдие за жертвите на нарушения на правата на човека и да им се даде възможност да търсят правна защита;
52. приветства инициативата на Комисията за Европейски зелен пакт и подчертава, че той следва да бъде активно подкрепян от стратегия, която е балансирана от екологична, икономическа и социална гледна точка; приветства ангажимента на Комисията да превърне спазването на Парижкото споразумение в „основна клауза“ за търговските споразумения;
53. отбелязва, че настоящият подход вече допринася за справяне с проблемите, свързани с неспазването на задълженията; въпреки това призовава Комисията да бъде по-внимателна и да взема поуки от предишния си опит – например, че по искане на ЕС в рамките на ССТ между ЕС и Корея е създадена специализирана група, след като Южна Корея не ратифицира конвенциите на Международната организация на труда (МОТ) относно правата на работниците, по-специално относно свободата на сдружаване и колективното договаряне;
54. припомня, че ранните усилия на Комисията и Парламента в търговските преговори с Мексико и Виетнам успешно насърчиха ратифицирането от двете държави на Конвенция № 98 на МОТ относно правото на организиране и колективно договаряне, съответно през ноември 2018 г. и юни 2019 г.; поздравява и двете държави за тази важна крачка; призовава Комисията да наблюдава напредъка, който се постига при прилагането на други конвенции на МОТ, и своевременно да създаде междупарламентарната комисия, както е договорено в рамките на Споразумението за свободна търговия между ЕС и Виетнам, като обърне специално внимание на забраната на детския труд; изразява съжаление, че Виетнам не е ратифицирал конвенциите на МОТ № 87 относно свободата на сдружаване; призовава Комисията да следи отблизо положението и да поиска

консултации с вьетнамското правителство, ако то не продължи да полага трайни усилия за ратифициране, както е предвидено в споразумението;

55. припомня необходимостта от ефективен план за действие за постигане на целта да се прилага политика на нулева търпимост спрямо детския труд, съдържаща се в ССТ, чрез изграждане на силно партньорство с неправителствените организации и националните органи с оглед на разработването на надеждни социални и икономически алтернативи за семействата и работниците в синхрон с действията, предприети в рамките на политиката на ЕС за развитие;
56. счита, че главите за търговията и устойчивото развитие в търговските споразумения следва да бъдат един от двигателите на външното измерение на Европейския зелен пакт; подчертава, че всеки нов механизъм за коригиране на въглеродните емисии следва да бъде съвместим с правилата на СТО, както и със ССТ на ЕС; подчертава, че дружествата от ЕС не следва да бъдат поставяни в неблагоприятно конкурентно положение;
57. отбелязва, че политиката на ЕС в областта на търговията и инвестициите следва да се използва като средство за отговорно управление на веригите на доставки, което включва да се гарантира, че предприятията зачитат правата на човека и на работниците и че е наличен достъп до правосъдие; отбелязва ангажиментите на Комисията до 2021 г. да представи законодателно предложение;
58. призовава Комисията да гарантира, че условията за правата на човека, свързани с едностранни търговски преференции като ОСП или ОСП +, се прилагат и контролират ефективно; подчертава, че търговската политика на ЕС следва да спомага за борбата с незаконната търговия, обезлесяването и деградацията на горите;
59. счита, че търговското измерение на Конференцията на страните (COP15) по Конвенцията на ООН за биологичното разнообразие следва да бъде изцяло взето предвид; припомня своята резолюция от 16 януари 2020 г. относно петнадесетото заседание на Конференцията на страните (COP15) по Конвенцията за биологичното разнообразие⁵⁰, в която Комисията и държавите членки се призовават да работят активно с трети държави, по-специално чрез своите инструменти за външна дейност, например Инструмента за съседство, сътрудничество за развитие и международно сътрудничество (ИСРМС), с цел насърчаване и определяне на цели за опазване на биологичното разнообразие, мерки за запазване и възстановяване и управление, особено в рамките на всички многостранни и търговски споразумения, както и на мерките срещу неспазването; следователно призовава Комисията във всички бъдещи търговски споразумения да включи приложими глави относно търговията и устойчивото развитие;
60. изисква, наред с обичайните основни конвенции на МОТ, ЕС да настоява пред своите икономически партньори да ратифицират и приложат Конвенция № 189 относно домашните работници, Конвенция № 156 относно работниците и служителите със семейни задължения и Конвенция № 190 относно насилието и тормоза;

⁵⁰ Приети текстове, P9_TA(2020)0015.

Защита на търговските интереси на ЕС

61. припомня, че усилията за поддържане на търговията, основана на правила, трябва да играят ключова роля в нашата търговска стратегия, и в този контекст приветства факта, че през 2018 г. беше приет пакет за модернизиране на инструментите за търговска защита; също така припомня новия механизъм за скрининг на преките чуждестранни инвестиции; подчертава, че този механизъм за скрининг цели сътрудничество и евентуално ограничаване, що се отнася до чуждите инвестиции в стратегически сектори, с цел защита на Съюза и неговите държави членки; призовава Комисията да гарантира ефективното прилагане на инструментите за търговска защита (ИТЗ), за да защити европейската промишленост от нелоялни пазарни практики, както и да извърши оценка и да укрепи защитните инструменти с цел могат да реагират по-добре на извънредни обстоятелства и да са по-добре адаптирани, за да укрепят европейската промишленост, като ефективно предвиждат смущенията на пазара от търговския поток; подчертава необходимостта от сериозен скрининг и сътрудничество в контекста след COVID-19, в който някои от стратегическите сектори в ЕС биха могли да бъдат подложени на натиск; подчертава обаче, че новият механизъм за скрининг на преките чуждестранни инвестиции никога не следва да се използва като протекционистка мярка; приветства Бялата книга относно чуждестранните субсидии и призовава Комисията да представи законодателно предложение по целесъобразност, ако настоящите инструменти се окажат недостатъчни;
62. отбелязва, че понастоящем се наблюдава значително нарастване на вноса на стомана от Китай и други трети държави, което сериозно засяга европейската промишленост и застрашава голям брой работни места; подчертава, че е необходимо процесът на преразглеждане на настоящите защитни мерки относно вноса на стоманени продукти да включва намаляване на съществуващите квоти в съответствие с внесения свръхкапацитет и да премахне възможността за прехвърляне на неизползвани квоти;
63. приветства обявяването от страна на Комисията на назначаването в началото на 2020 г. на главен служител по правоприлагането в областта на търговията, който да наблюдава и подобрява спазването на търговските споразумения на ЕС; отбелязва, че правилата в рамките на търговските споразумения на ЕС следва да се прилагат правилно, за да се гарантира тяхната ефективност и да се преодолеят нарушенията на пазара; подчертава необходимостта тази новосъздадена длъжност да се съсредоточи върху прилагането и изпълнението на нашите търговски споразумения, както и върху нарушенията на достъпа до пазара и на ангажиментите за търговия и устойчиво развитие; заема становището, че главният служител по правоприлагането в областта на търговията следва не само да проследява и налага изпълнението на задълженията за защита на околната среда и трудовите права по линия на търговските споразумения на ЕС с трети държави, но и да следи целенасочено прилагането на всички глави на търговските споразумения, за да се гарантира, че те се използват пълноценно; призовава Комисията допълнително да поясни тази длъжност;
64. призовава Съвета да гарантира бързо постигане на споразумение относно инструмент за международните обществени поръчки, за да се предостави

правна сигурност, реципрочност и еднакви условия на конкуренция за операторите от ЕС; призовава за включването на глобален каталог на основните продукти за спешна медицинска помощ, за да се избегнат бъдещи злоупотреби от доставчици от трети държави в международната търговия по време на световна пандемия; отбелязва, че пазарите на обществени поръчки на Съюза са най-отворените в света и че някои трети държави имат много ограничен достъп до такива пазари; подчертава, че е важно да се насърчават реципрочността и взаимната полза в областта на достъпа до пазари и обществени поръчки в полза на дружествата от ЕС;

65. подчертава необходимостта във всички държави членки да бъдат въведени подходящи механизми за скрининг на инвестициите с цел защита от рисковете по отношение на сигурността и обществения ред; насърчава държавите членки, които все още не разполагат с механизми за скрининг, да въведат временни решения, и приканва Комисията активно да подкрепя такива усилия;
66. подчертава, че преките чуждестранни инвестиции в ЕС и придобиването на здравна и друга ключова инфраструктура от чуждестранни инвеститори биха могли да навредят на усилията на ЕС за справяне с пандемията на COVID-19 в Европа; във връзка с това приветства съобщението на Комисията относно насоките за държавите членки преди прилагането на Регламента за скрининг на преки чуждестранни инвестиции; настоятелно призовава онези държави членки, които все още не са го направили, спешно да установят механизъм за скрининг; освен това призовава всички държави членки да използват всички съществуващи инструменти, за да гарантират наличието на ефективни механизми за оценка на потенциалните инвестиции и придобивания във връзка със заплахите за здравната инфраструктура от критично значение в ЕС, както и целесъобразно да предприемат мерки за смекчаване или блокиране;
67. отново подчертава необходимостта от равнопоставени условия на конкуренция между европейските промишлени сектори, които да прилагат амбициозни климатични, екологични и социални стандарти, и между онези търговски партньори, които не се стремят към еднакво високи стандарти; следователно счита, че спешно е необходим съвместим със СТО механизъм за корекция на въглеродните емисии на границите, който да засили глобалните действия в областта на климата и да защити европейските промишлени сектори от нелоялна конкуренция;
68. призовава лидерите от ЕС и Комисията да вземат смели решения относно реформата на системата на собствените ресурси на ЕС, включително въвеждането на набор от нови собствени ресурси; потвърждава позицията си, посочена в междинния доклад относно многогодишната финансова рамка (МФР), във връзка със списъка с потенциални източници на нови собствени ресурси: обща консолидирана основа за облагане с корпоративен данък, данъчно облагане на цифровите услуги, такса върху финансовите трансакции, приходи от схемата за

търговия с емисии, вноса във връзка с пластмасата и съвместим със СТО механизъм за корекция на въглеродните емисии на границите⁵¹;

69. изразява загриженост относно непрекъснатото разрастване на механизмите за арбитраж между инвеститорите и държавите чрез инвестиционни споразумения; припомня, че тези паралелни съдебни системи имат за цел да благоприятстват корпоративните интереси и права, но не и задълженията и отговорностите на предприятията, и могат да изложат на риск възможностите на държавите да предприемат мерки на политиката и легитимното им право да издават разпоредби; осъжда факта, че адвокатските кантори са започнали да разпространяват съвети относно начина, по който чуждестранните инвеститори могат да завеждат арбитражни дела срещу мерки, предприети от правителствата във връзка с вируса COVID; призовава за мораториум върху всички арбитражни искове, свързани с мерки, насочени към здравните, икономическите и социалните измерения на пандемията и въздействията от нея;
70. призовава за подновяване на преговорите за споразумение за екологичните стоки и призовава Комисията да предложи едностранни промени на прилаганите тарифи за „зелени стоки“, ако може да бъде установено, че допринасят за постигане на целите на европейския Европейския зелен пакт;
71. призовава външното измерение на инициативите в областта на кръговата икономика⁵² да бъде разширено в отношенията на ЕС с трети държави чрез регулаторно сътрудничество и диалог;

Търговия с услуги и цифрова търговия

72. приветства текущите многостранни преговори по ключови области на търговията с услуги, по-специално във връзка с вътрешното регулиране на услугите и улесняването на инвестициите; отбелязва, че търговското присъствие в трета държава е основният начин за предоставяне на търговски услуги и за осъществяване на електронна търговия;
73. подчертава, че ЕС е далеч най-големият износител на услуги в света и че услугите представляват около 70% от неговия БВП; подчертава по-специално относителната устойчивост на търговията с услуги по време на кризата, свързана с COVID-19, както и ролята на тази устойчивост за икономическото възстановяване в Европа;
74. подчертава, че е необходимо да се улеснят международните усилия за възстановяване чрез открита и справедлива търговия, включително чрез цифрова търговия, която се нуждае от мораториум върху митата за предаваните по електронен път данни; подкрепя Съвместното изявление на СТО относно електронната търговия, защитаващо глобалните правила в тази област; призовава за откритост с цел постигане на съдържателен резултат, за да се

⁵¹ Вж. Резолюция на Европейския парламент т 15 май 2020 г. относно новата многогодишна финансова рамка, собствените ресурси и плана за възстановяване (Приети текстове, P9_TA(2020)0124).

⁵² <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/BG/TXT/HTML/?uri=CELEX:52020DC0098&from=EN%20?>

улесни потокът от данни през границите и да се преодолеят неоправданите пречки пред търговията по електронен път, при пълно спазване на правото на ЕС в областта на неприкосновеността на личния живот и защитата на данните, включително Общия регламент относно защитата на данните (ОРЗД), както и призовава да се използва гъвкавостта, предоставена от указанията за водене на преговори; приветства факта, че тези преговори обединяват много от членовете на СТО, и призовава за това преговорите да останат възможно най-отворени и приобщаващи;

МСП

75. отбелязва, че МСП отговарят за приблизително 30% от износа на стоки на ЕС и представляват над 80% от всички предприятия в ЕС, изнасящи стоки, но въпреки това едва 5% от МСП извършват дейност в международен план, което означава, че голяма част от тях зависят от динамиката на вътрешния пазар; подкрепя идеята, че всички предложени ССТ следва да съдържат специална глава относно МСП, както е случаят в споразумението между ЕС и Япония и в актуализираното споразумение с Мексико, както и че МСП следва да бъдат включени при преразглеждането на съществуващите ССТ; отбелязва, че бюрокрацията и пречките пред търговията са особено обременяващи за МСП; призовава Комисията да продължи своите усилия за подкрепа на микро-, малките и средните предприятия, като постави специален акцент върху онези от тях, които са ръководени от жени, както и да предвиди съответните мерки; призовава ЕС и неговите държави членки да обръщат специално внимание на особените обстоятелства, в които се намират микро-, малките и средните предприятия, ръководени от жени, при създаването на центрове за подкрепа при износа, така че да се оползотворят в максимална степен възможностите, създадени от споразуменията за свободна търговия, и се укрепят услугите, технологиите и инфраструктурите (например достъп до интернет), които са от особено значение за икономическото овластяване на жените и ръководените от жени ММСП;
76. изисква от Комисията, в сътрудничество с държавите членки, предприятията и заинтересованите страни, да улесни използването и разбирането на правилата за произход за МСП; припомня на Комисията нейната цел в началото на 2020 г. да стартира на платформата „Access2Market“ специален инструмент за самоопределяне на произхода за МСП, за да се помогне на дружествата да преценяват дали даден продукт може да се възползва от преференции по дадено търговско споразумение на ЕС; целта на това е да се улесни използването от МСП на преференциите съгласно търговските споразумения на ЕС и МСП в крайна сметка да могат да се възползват в пълна степен от търговските споразумения и да имат достъп до чуждестранните пазари, чрез предоставяне на лесна за ползване, актуална и практическа информация относно търговската политика и по-специално относно ССТ; отново призовава Комисията да наблюдава въздействието на своята търговска политика върху МСП, тъй като те играят жизненоважна роля в международната търговия; при това припомня, че поради техния размер и ограничени ресурси административните разходи и бюрокрацията ги засягат непропорционално;

Равенство между половете и търговия

77. подчертава, че е възможно споразуменията на ЕС за свободна търговия да насърчават равенството между половете и да укрепват икономическото положение на жените в трети държави, и призовава Комисията да се бори срещу експлоатацията на жените; призовава Комисията и Съвета да предложат преговори за специална глава относно равенството между половете в търговските и инвестиционните споразумения на ЕС; подкрепя препоръките относно равенството между половете и търговията, издадени от Съвместния комитет ЕС-Канада, за определяне на платформа, която може да насърчава разбирането на начина, по който търговските споразумения могат да допринесат за равенството между половете.
78. отбелязва, че 26-те оценки на въздействието върху устойчивото развитие, извършени през юни 2017 г., не включват конкретни статистически данни за търговията и равенството между половете и че докладът за изпълнението за 2018 г. също не предоставя данни; настоява, че е необходимо да започне събирането на дезагрегирани по пол данни, и очаква следващият доклад да съдържа изчерпателни данни относно въздействието на ССТ, в съответствие с поетия от Комисията ангажимент; във връзка с това изтъква основаната на пола оценка, изготвена от Канада, като най-добра практика, която заслужава да бъде възприета;
79. призовава Комисията да гарантира, че съставът на вътрешните консултативни групи (ВКГ) е балансиран от гледна точка на половете, че в рамките на всяко ССТ е създадена комисия по въпросите на търговията и равенството между половете, за да се установяват недостатъците, както и, какъвто е случаят в ССТ между Канада и Израел, че механизмът за уреждане на спорове се прилага по отношение на въпросите, свързани с равенството между половете;

о

о о

80. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета и на Комисията, на националните парламенти, както и на Икономическия и социален комитет и Комитета на регионите.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0255

Противопоставяне на акт за изпълнение: Спецификации на титанов диоксид (Е 171)

Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно проекта за регламент на Комисията за изменение на приложението към Регламент (ЕС) № 231/2012 за определяне на спецификации на добавките в храните, включени в списъците в приложения II и III към Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на спецификациите на титанов диоксид (Е 171) (D066794/04 – 2020/2795(RPS))

Европейският парламент,

- като взе предвид проекта за регламент на Комисията за изменение на приложението към Регламент (ЕС) № 231/2012 за определяне на спецификации на добавките в храните, включени в списъците в приложения II и III към Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета, по отношение на спецификациите на титанов диоксид (Е 171) (D066794/04),
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1333/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 г. относно добавките в храните⁵³, и по-специално член 14 от него,
- като взе предвид Регламент (ЕО) № 1331/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 16 декември 2008 година за установяване на обща разрешителна процедура за добавките в храните, ензимите в храните и ароматизантите в храните⁵⁴, и по-специално член 7, параграф 5 от него,
- като взе предвид обобщителния доклад, предоставен на 13 май 2019 г. от Постоянния комитет по растенията, животните, храните и фуражите⁵⁵,
- като взе предвид изявлението, прието от Европейски орган за безопасност на

⁵³ ОВ L 354, 31.12.2008 г., стр. 16.

⁵⁴ ОВ L 354, 31.12.2008 г., стр. 1.

⁵⁵ https://ec.europa.eu/food/sites/food/files/safety/docs/reg-com_toxic_20190513_sum.pdf

храните (ЕОБХ), прието на 10 май 2019 г. и публикувано на 12 юни 2019 г.⁵⁶,

- като взе предвид член 5а, параграф 3, буква б) и член 5а, параграф 5 от Решение 1999/468/ЕО на Съвета от 28 юни 1999 г. за установяване на условията и реда за упражняване на изпълнителните правомощия, предоставени на Комисията⁵⁷,
 - като взе предвид член 112, параграфи 2 и 3, и член 112, параграф 4, буква в) от своя Правилник за дейността,
 - като взе предвид предложението за резолюция на комисията по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните,
- А. като има предвид, че Регламент (ЕО) № 1333/2008 определя правила относно добавките в храните, използвани в храните, за да се осигури ефективното функциониране на вътрешния пазар, като същевременно се гарантира високо ниво на опазване на човешкото здраве и високо ниво на защита на потребителите, включително защитата на интересите на потребителите и лоялните практики в търговията с храни, като отчита, където е уместно, отчита опазването на околната среда;
- Б. като има предвид, че Регламент (ЕО) № 1331/2008 установява обща процедура за оценка и разрешаване на добавките в храните, което, наред с другото, допринася за свободното движение на храни в рамките на Съюза, за висока степен на защита на човешкото здраве, както и за високо равнище на защита на потребителите, включително защитата на техните интереси;

Употреба на титанов диоксид (Е 171) в храни

- В. като има предвид, че титановият диоксид (Е 171) е добавка в храните, която се състои отчасти от наночастици и се среща главно в храни като сладкарски изделия, торти, десерти, сладолед, бисквити, шоколадови блокчета, тестени изделия и сладкиши; като има предвид, че основната му функция е да придава бял цвят или непрозрачност на продуктите;
- Г. като има предвид, че титановият диоксид (Е 171) се използва главно в хранителни продукти, които са особено популярни сред децата, като дъвки, бонбони, шоколади и сладолед, което поражда опасения, че тази уязвима част от населението е прекомерно изложена на веществото;

Оценка на риска за безопасността

- Д. като има предвид, че в научното становище на ЕОБХ⁵⁸ от 28 юни 2016 г. относно

⁵⁶ Изявление на ЕОБХ относно прегледа на рисковете, свързани с експозицията на титанов диоксид като добавка в храните (Е 171), извършен от Френската агенция за безопасност на храните, околната среда и здравето на работното място (ANSES), EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ) 2019; 17(6):5714, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/5714>

⁵⁷ ОВ L 184, 17.7.1999 г., стр. 23.

⁵⁸ Повторна оценка на титановия диоксид (Е 171) като добавка в храните, EFSA Journal (Бюлетин на ЕОБХ) 2016; 14(9):4545, <https://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4545>

титановия диоксид (Е 171) вече е изтъкната липсата на данни, което възпрепятства пълната оценка на риска от добавката; като има предвид, че неяснотите относно безопасността на титановия диоксид (Е 171) се дължат отчасти на факта, че производителите не са предоставили необходимите данни за извършване на оценката на риска;

- Е. като има предвид, че значителен брой неотдавнашни научни публикации⁵⁹ поставиха под въпрос безопасността на титановия диоксид (Е 171) и изтъкнаха потенциалните рискове, свързани с неговата консумация;
- Ж. като има предвид, че съгласно становището на Френската агенция за безопасност на храните, околната среда и здравето на работното място (ANSES) от 12 април 2019 г.⁶⁰ е вероятно титановият диоксид (Е 171) да има канцерогенни и други неблагоприятни въздействия; като има предвид, че в становището се стига до заключението, че остават пропуски в данните и неясноти от научна гледна точка относно безопасността на титановия диоксид (Е 171), което означава, че не могат да бъдат разсеяни опасенията относно потенциалната токсичност на титановия диоксид (Е 171) за потребителите; като има предвид, че Нидерландската служба за оценка и изследвания на риска (BuRO)⁶¹ също изтъкна неяснотите и пропуските в данните;
- З. като има предвид, че последното изявление на ЕОБХ относно титановия диоксид (Е 171) в храните⁶² се позовава на становището на ANSES и също признава редица неясноти по отношение на безопасността на неговата употреба;
- И. като има предвид, че деветнадесет учени от осем държави се срещнаха през февруари 2016 г. в Международната агенция за изследване на рака (IARC) в Лион, Франция, за да направят повторна оценка на канцерогенността на

⁵⁹ вж. списъка на *Avicenn* (Асоциация за наблюдение и информация за гражданите относно предизвикателствата на нанонауката и нанотехнологиите) ‘Recent academic publications on adverse effects of E171 and/or TiO₂ nanoparticles via oral exposure’ достъпен на <http://veillenanos.fr/wakka.php?wiki=RisQIngestionNpTiO2/download&file=20190911AvicennE171recentpublications.pdf>; Skocaj, M., Filipic, M., Petkovic, J., и Novak, S., ‘Titanium dioxide in our everyday life; is it safe?’ *Radiology and Oncology*, декември 2011 г.; 45(4): 227–247, <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3423755/>; и Pinget, G., et al, „Impact of the Food Additive Titanium Dioxide (E171) on Gut Microbiota-Host Interaction“. *Frontiers in Nutrition*, 14 май 2019 г., <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fnut.2019.00057/full>

⁶⁰ Становище на Френската агенция за безопасност на храните, околната среда и здравето на работното място (ANSES) относно рисковете, свързани с поглъщането на добавката в храните Е 171, на разположение на адрес: <https://www.anses.fr/en/system/files/ERCA2019SA0036EN.pdf>

⁶¹ <https://www.nvwa.nl/documenten/consument/eten-drinken-roken/overige-voedselveiligheid/risicobeoordelingen/advies-van-buro-over-de-mogelijke-gezondheidseffecten-van-het-voedseladditief-titaniumdioxide-e171>

⁶² Изявление на ЕОБХ относно прегледа на рисковете, свързани с експозицията на титанов диоксид като добавка в храните (Е 171), извършен от Френската агенция за безопасност на храните, околната среда и здравето на работното място (ANSES); *EFSA Journal* (Бюлетин на ЕОБХ) 2019; 17(6):5714, <https://efsa.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.2903/j.efsa.2019.5714>

титановия диоксид (Е 171), и стигнаха до заключението, че той следва да бъде класифициран като евентуално канцерогенен за хората (т.е. група 2В)⁶³;

- Й. като има предвид, че Националният институт на САЩ за безопасност и здраве при работа (NIOSH) е определил, че експозицията на ултрафин титанов диоксид (Е 171) следва да се счита за потенциален канцероген на работното място⁶⁴;

Решения за управление на риска

- К. като има предвид, че в резултат на становището на ANSES и последващото изявление на ЕОБХ, което не може да разсее опасенията, френското правителство прие декрет, считано от 1 януари 2020 г., с който се забранява продажбата на хранителни продукти, съдържащи титанов диоксид (Е 171), като предпазна мярка за защита на здравето на потребителите;
- Л. като има предвид, че въпреки този контекст Комисията, вместо да предложи постепенно прекратяване на употребата на титанов диоксид (Е 171) в хранителните продукти, представи проект на регламент за изменение на определението и спецификациите на тази добавка в храните, съгласно който продължава да е позволено на пазара законно да се пуска и поддържа титанов диоксид (Е 171);
- М. като има предвид, че всяко решение да не се забранява титановият диоксид (Е 171) на пазара поставя в неизгодно положение дружествата, които са избрали да приложат принципа на предпазливост и са заменили или премахнали титановия диоксид (Е 171) от своите продукти;

Принцип на предпазливост и „други фактори“

- Н. като има предвид, че член 191, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) определя принципа на предпазните мерки като един от основните принципи на Съюза;
- О. като има предвид, че съгласно член 168, параграф 1 от ДФЕС „[п]ри разработването и изпълнението на всички политики и дейности на Съюза се осигурява високо равнище на закрила на човешкото здраве“;
- П. като има предвид, че повече от 85 000 граждани в цяла Европа вече са подписали петиция⁶⁵ в подкрепа на френската забрана на титановия диоксид (Е 171) и са поискали прилагането на принципа на предпазливост с оглед на неяснотите по отношение на хранителните добавки, които не служат за хранителни цели и могат да представляват риск за потребителите;

⁶³ ‘IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans’, том 93, ‘Carbon Black, Titanium Dioxide, and Talc’, <https://publications.iarc.fr/Book-And-Report-Series/Iarc-Monographs-On-The-Identification-Of-Carcinogenic-Hazards-To-Humans/Carbon-Black-Titanium-Dioxide-And-Talc-2010>

⁶⁴ ‘Occupational Exposure to Titanium Dioxide’, Current Intelligence Bulletin 63, <https://www.cdc.gov/niosh/docs/2011-160/pdfs/2011-160.pdf>

⁶⁵ <https://you.wemove.eu/campaigns/support-the-french-ban-on-potentially-harmful-food-additive-e171>

- Р. като има предвид, че при одобряването на добавки в храните може да се вземат предвид и други фактори, свързани с разглеждания въпрос, включително такива, които се отнасят до обществените нагласи, икономиката, традициите, нравствените норми и околната среда, принципа на предпазливост и възможността за осъществяване на проверки, както се посочва в Регламент (ЕО) № 1331/2008;

Условия за разрешаване и алтернативи

- С. като има предвид, че член 6 от Регламент (ЕО) № 1333/2008 предвижда, че добавка в храните може да бъде разрешена само ако употребата ѝ е безопасна, технологично обоснована и не води до заблуждаване, а напротив, е от полза за потребителя;
- Т. като има предвид, че титановият диоксид (Е 171) се използва единствено за естетически цели и няма хранителна стойност, нито изпълнява някаква полезна технологична функция в храните;
- У. като има предвид, че не съществува убедителна технологична необходимост от употребата на титанов диоксид (Е 171) и че много производители и търговци на храни на френския пазар успешно са успели да отстранят титановия диоксид (Е 171) от своите продукти, за да изпълнят изискванията на френския декрет за преустановяване на пускането на пазара на хранителни продукти, съдържащи добавката⁶⁶; като има предвид, че някои многонационални дружества са поели ангажимент да премахнат титановия диоксид (Е 171) от своя портфейл с хранителни продукти⁶⁷;
- Ф. като има предвид, че до момента повечето държави членки изпитват трудности да изпълнят изискването за етикетиране на наночастиците в храните; като има предвид, че изпитванията по потребителски групи, проведени в Испания, Белгия, Италия и Германия, са установили наночастици на титанов диоксид (Е 171) в пропорции, по-големи от 50%, без добавката да бъде етикетирана като „нано“⁶⁸, включително в храни като бонбони, дъвки и торти, които често се консумират от деца и други уязвими групи от населението;

⁶⁶ Съгласно (неизчерпателен) онлайн опис на *Agir pour l'Environnement* („Да действаме в полза на околната среда“), за много кратък период от време най-малко 340 хранителни продукта, които преди са съдържали титанов диоксид (Е 171), са преформулирани, за да се „освободят“ от това вещество, <https://infonano.agirpourenvironnement.org/liste-verte/>. Според прессъобщение от 2018 г. на френското министерство на икономиката и финансите по-малките производители, за които се твърди, че са изправени пред по-големи технологични трудности в сравнение с по-големите оператори, са получили подкрепа от своите професионални организации, за да престанат да използват титанов диоксид (Е 171) в своите продукти, https://www.economie.gouv.fr/files/files/directions_services/dgccrf/presse/communiqu/2018/CP_Nanoparticules201804.pdf.

⁶⁷ <https://www.centerforfoodsafety.org/press-releases/4550/top-candy-company-mars-commits-to-phasing-out-harmful-nanoparticles-from-food-products>

⁶⁸ включително „Altroconsumo“ в Италия, „OCU“ в Испания, „Test-Achats“ в Белгия и „UFC – Que Choisir“ във Франция.

1. се противопоставя на приемането на проекта на регламент на Комисията;
2. счита, че въпросният проект на регламент на Комисията е несъвместим с целта и съдържанието на Регламент (ЕО) № 1333/2008 и Регламент (ЕО) № 1331/2008;
3. счита, че ако бъде позволено титановият диоксид (Е 171) да продължи да бъде пускан и продаван на пазара като добавка в храните, това ще противоречи на разпоредбите на член 6 от Регламент (ЕО) № 1333/2008 и може да има неблагоприятно въздействие върху здравето на европейските потребители;
4. отправя искане към Комисията да оттегли своя проект на регламент;
5. призовава Комисията да приложи принципа на предпазливост и да премахне титановия диоксид (Е 171) от списъка на Съюза на разрешените добавки в храните;
6. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция съответно на Съвета и на Комисията, както и на правителствата и на парламентите на държавите членки.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0256

Противопоставяне на акт за изпълнение: Максимално допустими количества акриламид в някои храни за кърмачета и малки деца

Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно проекта на регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 1881/2006 по отношение на максимално допустимите количества акриламид в някои храни за кърмачета и малки деца (D067815/03 – 2020/2735(RPS))

Европейският парламент,

- като взе предвид проекта на регламент на Комисията за изменение на Регламент (ЕО) № 1881/2006 по отношение на максимално допустимите количества акриламид в някои храни за кърмачета и малки деца (D067815/03),
- като взе предвид Регламент (ЕИО) № 315/93 на Съвета от 8 февруари 1993 г. за установяване на общностни процедури относно замърсителите в храните⁶⁹, и по-специално член 2, параграф 3 от него,
- като взе предвид Регламент (ЕС) 2017/2158 на Комисията от 20 ноември 2017 г. за установяване на мерки за смекчаване на последиците и референтни нива за намаляване на наличието на акриламид в хранителните продукти⁷⁰,
- като взе предвид научното становище относно акриламид в храните, прието от Експертната група по замърсителите в хранителната верига (Експертната група CONTAM) на Европейския орган за безопасност на храните (ЕОБХ) на 30 април 2015 г. и публикувано на 4 юни 2015 г.⁷¹,
- като взе предвид член 5а, параграф 3, буква б) от Решение 1999/468/ЕО на Съвета от 28 юни 1999 г. за установяване на условията и реда за упражняване на изпълнителните правомощия, предоставени на Комисията⁷²,
- като взе предвид член 112, параграфи 2 и 3, и член 112, параграф 4, буква в) от своя Правилник за дейността,

⁶⁹ ОВ L 37, 13.2.1993 г., стр. 1.

⁷⁰ ОВ L 304, 21.11.2017 г., стр. 24.

⁷¹ Бюлетин на ЕОБХ, 2015;13(6):4104, <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4104>

⁷² ОВ L 184, 17.7.1999 г., стр. 23.

- като взе предвид предложението за резолюция на комисията по околна среда, общественото здраве и безопасност на храните,

Общи разпоредби

- А. като има предвид, че акриламидът е химично съединение, съдържащо се в храната, което се образува от естествено съществуващите вещества свободен аспарагин и захари по време на високотемпературна обработка, като пържене и печене;
- Б. като има предвид, че потребителите се излагат на въздействието на акриламид чрез промишлено произведена храна, като например чипс, хляб, бисквити и кафе, но също така и от домашното готвене, например при препичане на хляб или пържене на картофи;
- В. като има предвид, че кърмачетата, малките деца и други деца са най-изложената на опасност възрастова група с оглед на по-ниското си телесно тегло и следователно са особено уязвими; като има предвид, че е известно, че децата имат по-бърз метаболизъм поради по-голямото съотношение черен дроб/телесно тегло, което увеличава вероятността при децата да се образува по-бързо глицидамид (метаболитът на акриламид, който се образува чрез биотрансформация), което увеличава възможността за токсичност на акриламид при децата⁷³;

Съображения във връзка с безопасността

- Г. като има предвид, че съгласно одобрената от Съюза хармонизирана класификация и етикетиране (CLP00) акриламидът е токсичен при поглъщане, може да причини генетични дефекти, може да причини рак, причинява увреждане на органите чрез продължителна или многократна експозиция, вреден е при контакт с кожата, причинява сериозно дразнене на очите, вреден е при вдишване, предполага се, че уврежда оплодителната способност, предизвиква дразнене на кожата и може да предизвика алергична кожна реакция; като има предвид освен това, че класификацията, предоставена от дружествата на Европейската агенция по химикали (ЕЧА) в регистрациите по REACH, показва, че се предполага, че

⁷³ Вж. Erkekoğlu, P., Baydar, T., „Toxicity of acrylamide and evaluation of its exposure in baby foods“ (Токсичност на акриламид и оценка на експозицията му в бебешки храни), Nutrition Research Reviews, том 23, брой 2, декември 2010 г., стр. 323 – 333, <https://doi.org/10.1017/S0954422410000211>

това вещество уврежда оплодителната способност или плода⁷⁴;

- Д. като има предвид, че освен това в някои области на мозъка, свързани с паметта, ученето и когнитивните функции, се наблюдава дегенериране на периферните нерви и на нервните окончания⁷⁵;
- Е. като има предвид, че научното становище на Експертната група CONTAM от 30 април 2015 г. относно акриламида в хранителните продукти⁷⁶ установи въз основа на всички налични данни четири възможни критични крайни точки за токсичността на акриламид, т.е. невротоксичност, въздействие върху репродукцията при мъжете, токсичност за развиващия се организъм и канцерогенност; като има предвид, че Експертната група CONTAM също така отбелязва, че акриламидът е мутаген за зародишните клетки и че понастоящем не съществуват установени процедури за оценка на риска, като се използва тази крайна точка; като има предвид, че по-специално Експертната група CONTAM потвърди предходните оценки, според които акриламидът в хранителните продукти потенциално повишава риска от развиване на рак при потребителите от всички възрастови групи.
- Ж. като има предвид, че токсичността на акриламида беше призната още през 2002 г. в съвместен доклад на ФАО и СЗО⁷⁷; като има предвид, че акриламидът е класифициран като „вероятен канцероген за човека“ от Международната агенция

⁷⁴ ЕСНА, Информационна карта за акриламид, https://echa.europa.eu/de/substance-information/-/substanceinfo/100.001.067?disssubinfo_WAR_disssubinfoportlet_backURL=https%3A%2F%2Fecha.europa.eu%2Fhome%3Fp_id%3Ddisssimplesearchhomepage_WAR_dissearchportlet%26p_p_lifecycle%3D0%26p_p_state%3Dnormal%26p_p_mode%3Dview%26p_p_col_id%3Dcolumn-1%26p_p_col_count%3D2%26disssimplesearchhomepage_WAR_dissearchportlet_sessionCriteriaId%3D. Вж. също ЕСНА, Резюме на класификацията и етикетирването, <https://echa.europa.eu/de/information-on-chemicals/cl-inventory-database/-/discli/details/104230>: канцерогенно 1В (предполага се), мутагенно 1В (предполага се), токсично за репродукцията 2 (предполага се), кожна сенсibiliзация 1 и СТОО 1 (специфична токсичност за определени органи – засягаща нервната система при повтаряща се експозиция).

⁷⁵ Summary and conclusions of the sixty-fourth meeting of the Joint FAO/WHO Expert Committee on Food Additives (JECFA) (Обобщение и заключения от шестдесет и четвъртото заседание на Съвместния експертен комитет към ФАО/СЗО по хранителните добавки (СЕКХД), 8 – 17 февруари 2005 г., <http://www.fao.org/3/a-at877e.pdf>. Вж. също Matoso, V., Bargi-Souza, P., Ivanski, F., Romano, M.A., Romano, R.M., „Acrylamide: A review about its toxic effects in the light of Developmental Origin of Health and Disease (DOHaD) concept“ (Акриламид: Преглед на неговото токсично въздействие в контекста на концепцията за развиващия се произход на здравето и болестите (DOHaD), Food Chemistry, 15 юни 2019 г.; 283:422-430, <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30722893/>

⁷⁶ Бюлетин на ЕОБХ, 2015;13(6):4104, <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/pub/4104>

⁷⁷ Доклад на съвместна консултация на ФАО/СЗО, „Health Implications of Acrylamide in Food“ (Последици за здравето в резултат на акриламида в храните), 25 – 27 юни 2020 г., <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/42563/9241562188.pdf?sequence=1>

за изследване на рака (IARC)⁷⁸, като „вещество, за което се очаква в рамките на разумното да бъде канцероген за човека“ от Националната програма на САЩ за токсикология (NTP)⁷⁹ и като „вероятен канцероген за човека“ от Агенцията на САЩ за опазване на околната среда (EPA)⁸⁰;

3. като има предвид, че свойствата на акриламида, нарушаващи функциите на ендокринната система, са обсъдени в няколко научни изследвания⁸¹ и спешно се нуждаят от проучване;

Принцип на предпазните мерки

- И. като има предвид, че член 191, параграф 2 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС) определя принципа на предпазните мерки като един от основните принципи на Съюза;

- ⁷⁸ „IARC Monographs on the Evaluation of Carcinogenic Risks to Humans“ (Монографии на IARC за оценка на канцерогенните рискове за човека), Some Industrial Chemicals, IARC, Лион, Франция, 1994 г., <https://publications.iarc.fr/Book-And-Report-Series/Iarc-Monographs-On-The-Identification-Of-Carcinogenic-Hazards-To-Humans/Some-Industrial-Chemicals-1994>. Вж. също Zhivagui, M., Ng, A.W.T., Ardin, M., и др., „Experimental and pan-cancer genome analyses reveal widespread contribution of acrylamide exposure to carcinogenesis in humans“ („Експериментални анализи и анализи на панраковия геном разкриват голям принос на експозицията на акриламид за канцерогенеза при хората“), Genome Research, 2019;29(4):521-531, https://www.iarc.fr/wp-content/uploads/2019/03/pr267_E.pdf
- ⁷⁹ Report on Carcinogens, Acrylamide, National Toxicology Program, Department of Health and Human Services (Доклад относно канцерогените, Акриламид, Национална токсикологична програма, Министерство на здравеопазването и обществените услуги), четиринадесето издание 2016 г., <https://ntp.niehs.nih.gov/ntp/roc/content/profiles/acrylamide.pdf>
- ⁸⁰ Toxicological review of Acrylamide (CAS No. 79-06-1) (Токсикологичен преглед на акриламида (CAS № 79-06-1), март 2010 г., Агенция на САЩ за опазване на околната среда, Вашингтон DC, <https://nepis.epa.gov/Exe/ZyPDF.cgi/P1006QL0.PDF?Dockey=P1006QL0.PDF>
- ⁸¹ Matoso, V., Bargi-Souza, P., Ivanski, F., Roman, M.A., Romana, R.M., „Acrylamide: A review about its toxic effects in the light of Developmental Origin of Health and Disease (DOHaD) concept“ (Акриламид: Преглед на неговото токсично въздействие в контекста на концепцията за развиващия се произход на здравето и болестите (DOHaD), Food Chemistry 283 (2019 г.), стр. 422 – 430, <https://www2.unicentro.br/ppgvet/files/2019/11/3-Acrylamide-A-review-about-its-toxic-effects-in-the-light-of-Developmental-Origin-of-Health-and-Disease-DOHaD-concept.pdf?x26325>, Kassotis, C.D., и др., „Endocrine-Disrupting Activity of Hydraulic Fracturing Chemicals and Adverse Health Outcomes After Prenatal Exposure in Male Mice“ (Нарушаваща функциите на ендокринната система активност на хидравличното разбиване на химикали и неблагоприятни последици за здравето след пренаталната експозиция при мъжки мишки), *Endocrinology*, декември 2015 г., 156(12):4458–4473, <https://academic.oup.com/endo/article/156/12/4458/2422671>, Hamdy, S.M., Bakeer, H.M., Eskander, E.F., Sayed, O.N., „Effect of acrylamide on some hormones and endocrine tissues in male rats“ (Въздействие на акриламид върху някои хормони и ендокринни тъкани при мъжки плъхове), Human & Experimental Toxicology, 2012 г., 31(5):483-91, <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0960327111417267>

- Й. като има предвид, че съгласно член 168, параграф 1 от ДФЕС „[п]ри разработването и изпълнението на всички политики и дейности на Съюза се осигурява високо равнище на закрила на човешкото здраве“;

Специфични правни изисквания

- К. като има предвид, че член 2, параграфи 1 и 2 от Регламент (ЕИО) № 315/93 предвиждат, че на пазара не се пускат храни, съдържащи замърсител в количество, което е неприемливо от гледна точка на общественото здраве, и по-специално на токсикологично ниво, и че нивата на замърсителите се поддържат възможно най-ниски, като се следват добрите практики на всички етапи от производството на храни;
- Л. като има предвид, че Регламент (ЕС) 2017/2158 изисква от стопанските субекти в хранителната промишленост да прилагат мерки за смекчаване на последиците и да извършват определени дейности за намаляване на нивата на акриламид в определени храни, за да се гарантира, че нивата на акриламид в техните продукти остават под „референтните нива“, които се използват за проверка на ефективността на мерките за смекчаване на последиците чрез вземане на проби и анализ;
- М. като има предвид, че референтните нива, определени в Регламент (ЕС) 2017/2158, се прилагат от април 2018 г. и Комисията да ги преглежда на всеки три години, като първият път е в срок от три години след влизането в сила на посочения регламент, с цел да се определят по-ниски нива⁸²;
- Н. като има предвид, че липсват референтни нива за няколко категории продукти, като например зеленчуков чипс, крокети или оризови крекери, за някои от които е доказано, че съдържат високи нива на акриламид; като има предвид, че Препоръка (ЕС) 2019/1888 на Комисията⁸³ определя неизчерпателен списък на категориите храни, които следва да бъдат подложени на мониторинг за наличието на акриламид;
- О. като има предвид, че в съответствие с член 2, параграф 3 от Регламент (ЕИО) № 315/93 Комисията може при необходимост да определи пределно допустимо количество за определени замърсители с цел опазване на общественото здраве; като има предвид, че все още не е определено пределно допустимо количество за акриламид в храните; като има предвид, че в съображение 15 от Регламент (ЕС) 2017/2158 се посочва, че в допълнение към мерките за смекчаване на последиците следва да се обмисли определянето на максимални нива на акриламид в хранителни продукти;

Проектът на регламент на Комисията

⁸² Член 5 и съображение 11 от Регламент (ЕС) 2017/2158.

⁸³ Препоръка (ЕС) 2019/1888 на Комисията от 7 ноември 2019 г. относно мониторинга за наличието на акриламид в определени храни (ОВ L 290, 11.11.2019 г., стр. 31).

- П. като има предвид, че проектът на регламент на Комисията признава значението на това нивата на акриламид в храните да бъдат толкова ниски, колкото е разумно достижимо;
- Р. като има предвид, че проектът на регламент на Комисията предлага да се определят максимално допустими количества само за две много специфични категории храни, а именно за „бисквити и сухари за кърмачета и малки деца“ (150 µg/kg, което съответства на настоящото референтно ниво) и за „детски храни, преработени храни на зърнена основа за кърмачета и малки деца с изключение на бисквити и сухари“ (50 µg/kg, което е дори с 10 µg/kg по-високо от сегашното референтно ниво от 40 µg/kg);
- С. като има предвид, че данните за наличието на веществото, на които Комисията е основала своя проект на регламент, произтичат от периода 2015 – 2018 г.; като има предвид, че за да може Регламент (ЕС) 2017/2158 да окаже въздействие върху нивата на акриламид в хранителните продукти, разумно може да се очаква, че производителите на храни са достигнали поне досега референтната стойност, установена преди три години;

Състояние на пазара и оценка на проекта на регламент на Комисията

- Т. като има предвид, че изследванията, проведени през есента на 2018 г. от десет организации на потребителите в цяла Европа⁸⁴, показват, че редица продукти, които не попадат в двете категории, уредени в проекта на регламент на Комисията, като например бисквити и вафлени кори, често се консумират от деца на възраст под три години; и някои от тези продукти очевидно се предлагат на пазара на деца (т.е. дизайн на опаковката с анимационни символи, които привличат децата); като има предвид, че подобна ситуация може да се очаква за продукти като крекери или зърнени закуски;
- У. като има предвид, че референтното ниво за „бисквити и вафлени кори“ (350 µg/kg) и референтното ниво за „бисквити и сухари за кърмачета и малки деца“ (150 µg/kg) се различават значително, без родителите да бъдат информирани за разликата по отношение на търсеното максимално съдържание на акриламид;
- Ф. като има предвид, че също така беше установено, че за бисквитите и вафлените кори една трета от изпитваните продукти са били на референтното ниво или над него, а от бисквитите и вафлите, идентифицирани като „често консумирани от деца на възраст под три години“, близо две трети не биха надхвърлили референтното ниво, определено за категорията „бисквити и сухари за кърмачета и малки деца“;
- Х. като има предвид, че е безспорно, че наличието на акриламид в храните може да бъде сведено до минимум чрез прилагане на подходящи мерки за смекчаване на

⁸⁴ https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2019-010_more_efforts_needed_to_protect_consumers_from_acrylamide_in_food.pdf

последниците⁸⁵; като има предвид, че за всички категории храни е доказано, че е възможно да се произвеждат продукти с ниско съдържание на акриламид⁸⁶;

- Ц. като има предвид, че по отношение на проекта на регламент на Комисията както данните от проучванията на потребителите⁸⁷ през 2018 г., така и данните за наличието на веществото, получени от базата данни на ЕОБХ за периода 2015 – 2018 г., показват, че по-ниски нива от предложените 150 µg/kg и 50 µg/kg са били лесно постигнати от много голямо мнозинство от производителите и в двете категории хранителни продукти; като има предвид, че може да се предположи, че почти всички продукти могат да достигнат тези нива днес; като има предвид, че поради това са необходими по-строги нива, за да се създаде стимул за по-нататъшно намаляване;
- Ч. като има предвид, че определянето на максимално допустими количества очевидно улеснява прилагането на правилата относно акриламида от страна на държавите членки; като има предвид, че при все това максимално допустимите количества трябва да бъдат определени в съответствие с принципа АЛАРА („толкова ниски, колкото е разумно достижимо“), както е посочено в член 2 от Регламент (ЕИО) № 315/93;
- Ш. като има предвид, че в заключение нивата, предложени в проекта на регламент на Комисията, вече лесно се постигат от повечето продукти на пазара и че е доказано, че могат да бъдат постигнати по-ниски нива, без да са необходими големи усилия;

Допълнителни съображения

- Щ. като има предвид, че допълнителни научни изследвания биха могли да помогнат да се разберат причините за голямата променливост на нивата на акриламид в рамките на категориите храни и да се набележат стратегии, насочени към свеждане до минимум на образуването на акриламид;
 - АА. като има предвид, че мониторингът на ефективността на правилата относно акриламида е от решаващо значение; като има предвид, че това означава, че държавите членки трябва да извършват достатъчно ефективни и чести проверки и да събират данни за наличието на акриламид;
 - АБ. като има предвид, че кампаниите за информиране на обществеността могат да спомогнат за повишаване на осведомеността на потребителите относно продукти с потенциално по-високо съдържание на акриламид и да ги информират как да ограничат експозицията на акриламид при готвене;
1. се противопоставя на приемането на проекта на регламент на Комисията;
 2. счита, че проектът на регламент на Комисията е несъвместим с целта и съдържанието на Регламент (ЕИО) № 315/93;

⁸⁵ Вж. Регламент (ЕС) 2015/1189.

⁸⁶ https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2019-010_more_efforts_needed_to_protect_consumers_from_acrylamide_in_food.pdf

⁸⁷ https://www.beuc.eu/publications/beuc-x-2019-010_more_efforts_needed_to_protect_consumers_from_acrylamide_in_food.pdf

3. счита, че поддържането на високи нива на акриламид в храните може да има неблагоприятно въздействие върху здравето на европейските потребители; поради това счита, че е от изключително значение да се намалят нивата на акриламид в храните;
4. счита, че предложеното максимално допустимо количество за акриламид в категорията храни „детски храни, преработени храни на зърнена основа за кърмачета и малки деца с изключение на бисквити и сухари“ следва да бъде определено под и със сигурност не над настоящото референтно ниво от 40 µg/kg;
5. счита, че предложеното максимално допустимо количество за акриламид в категорията храни „бисквити и сухари за кърмачета и малки деца“ следва да бъде ясно определено под настоящото референтно ниво от 150 µg/kg;
6. отправя искане към Комисията да определи строги максимални нива не само за двете категории продукти, предложени в проекта на регламент на Комисията, но и за други категории продукти, като най-неотложно е определянето на максимални нива за бисквити и сухари, които не попадат в специфичната категория „бисквити и сухари за кърмачета и малки деца“;
7. очаква преразглеждането на референтните нива до април 2021 г. с оглед на тяхното намаляване; настоява референтните нива да отразяват непрекъснатото намаляване на наличието на акриламид в храните и да бъдат ориентирани към изпълнителите с най-добри резултати, за да се стимулират допълнителните усилия от страна на производителите;
8. приветства Регламент (ЕС) 2019/1888 относно мониторинга за наличието на акриламид в определени храни; настоява да се определят бързо референтни нива (евентуално следвани от максимални нива) за категориите продукти, за които се окаже, че съдържат високи нива на акриламид;
9. отправя искане към Комисията и държавите членки да засилят научните изследвания относно образуването на акриламид в храните с оглед определяне на стратегии, насочени към свеждане до минимум на образуването на акриламид; изисква от Комисията и държавите членки да стимулират научните изследвания относно възможните свойства на акриламид и глицидамид, които нарушават функциите на ендокринната система;
10. призовава държавите членки да увеличат капацитета си за контрол на храните с цел мониторинг на ефективността на правилата относно акриламида и да събират, публикуват и предават на ЕОБХ данни за наличието на акриламид;
11. отправя искане към Комисията и държавите членки да информират обществеността за категориите продукти с потенциално по-високо съдържание на акриламид и за стратегиите за ограничаване на експозицията на акриламид при готвене;
12. отправя искане към Комисията да оттегли своя проект на регламент и да внесе нов проект в комисията;

13. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция съответно на Съвета и на Комисията, както и на правителствата и на парламентите на държавите членки.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0259

Законът за „чуждестранните агенти“ в Никарагуа

Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно Закона за чуждестранните агенти в Никарагуа (2020/2814(RSP))

Европейският парламент,

- като взе предвид предишните си резолюции относно Никарагуа, по-специално резолюциите си от 31 май 2018 г.⁸⁸, 14 март 2019 г.⁸⁹ и 19 декември 2019 г.⁹⁰,
- като взе предвид споразумението от 29 юни 2012 г., с което се създава Асоциация между Европейския съюз и неговите държави членки, от една страна, и Централна Америка, от друга страна⁹¹,
- като взе предвид стратегическия документ на ЕС за Никарагуа и многогодишната индикативна програма за периода 2014 – 2020 г. за Никарагуа,
- като взе предвид заключенията на Съвета относно Никарагуа,
- като взе предвид Регламент (ЕС) 2019/1716 на Съвета от 14 октомври 2019 г. относно ограничителни мерки с оглед на положението в Никарагуа⁹², и Регламент за изпълнение (ЕС) 2020/606 на Съвета от 4 май 2020 г., с който шест официални лица от Никарагуа бяха добавени в списъка с целеви санкции, включително замразяване на средства и забрана за пътуване⁹³,
- като взе предвид изявленията във връзка с Никарагуа на заместник-председателя на Комисията/върховен представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност (заместник-председател/върховен представител) от името на Европейския съюз, и по-специално изявленията от 20 ноември 2019 г. и 4 май 2020 г.,
- като взе предвид изявлението на Върховния комисар по правата на човека на

⁸⁸ ОВ С 76, 9.3.2020 г., стр. 164.

⁸⁹ Приети текстове, P8_TA(2019)0219.

⁹⁰ Приети текстове, P9_TA(2019)0111.

⁹¹ ОВ L 346, 15.12.2012 г., стр. 3.

⁹² ОВ L 262, 15.10.2019 г., стр. 1.

⁹³ ОВ L 139 I, 4.5.2020 г., стр. 1.

ООН Мишел Башле на 45-тата сесия на Съвета по правата на човека на 14 септември 2020 г. и доклада на Съвета на ООН по правата на човека от 19 юни 2020 г. относно Никарагуа,

- като взе предвид информационните бюлетини, публикувани от Специалния механизъм за проследяване на положението в Никарагуа (MESENI), създаден от Междоамериканската комисия по правата на човека,
 - като взе предвид Международния пакт за граждански и политически права (МПГПП) от 1966 г.,
 - като взе предвид Всеобщата декларация за правата на човека от 1948 г.,
 - като взе предвид насоките на ЕС относно защитниците на правата на човека и насоките относно свободата на изразяване на мнение онлайн и офлайн,
 - като взе предвид Конституцията на Никарагуа,
 - като взе предвид член 144, параграф 5 и член 132, параграф 4 от своя Правилник за дейността,
- А. като има предвид, че на 22 септември 2020 г. членовете на никарагуанското Национално събрание от управляващата партия „Alianza Frente Sandinista de Liberación Nacional“ (Обединение сандинистки фронт за национално освобождение) представиха предложение за Закон за регулиране на чуждестранните агенти по образец на руския закон за чуждестранните агенти от 2012 г., с който, ако бъде приет, всяко лице, организация или институция, включително медии и неправителствени организации, които получават средства от чужбина, ще бъде задължено да се регистрира в Министерството на вътрешните работи (Migob) и да се подложи на финансов мониторинг от отдела за финансов анализ (UAF);
- Б. като има предвид, че всяко лице или образувание, регистрирано в Министерството на вътрешните работи като „чуждестранен агент“ ще бъде обект на строго наблюдение и ще трябва да „се въздържа от намеса във вътрешните политически дела или въпроси“, както е посочено в член 12, като по този начин се ограничават техните граждански и политически права и дава възможност те да бъдат преследвани, тормозени и наказателно преследвани; като има предвид, че ако бъде приет, този закон би оказал отрицателно въздействие върху правото на равно политическо и обществено участие, включително на опозицията, като по този начин допълнително ще изопачи политическата система в Никарагуа; като има предвид, че това може да доведе до сериозни случаи на неправомерно криминализиране на организациите на гражданското общество, активистите и защитниците на правата на човека;
- В. като има предвид, че ако бъде одобрен, Законът за регулиране на чуждестранните агенти ще се използва като инструмент за репресии срещу лица и организации за защита на правата на човека, които получават средства от международно сътрудничество в Никарагуа; като има предвид, че приемането на този закон би могло да окаже пряко въздействие върху сътрудничеството на ЕС в страната и отделни лица, свързани с европейски интереси;

- Г. като има предвид, че няколко членове на Националното събрание от управляващата партия предложиха също така „Специален закон за киберпрестъпността“, който има за цел да се цензурират цифровите медии, както и нов „Закон срещу престъпленията от омраза“, с който да се реформира Наказателният кодекс, така че да има възможност за налагане на доживотен затвор за политическо несъгласие, без ясно определение за това какво поведение би довело до такава строга присъда, и който би могъл да се използва за наказване на лицата, които изобличават репресивните политики на правителството;
- Д. като има предвид, че тези предложения за закони явно имат за цел да се ограничат основните свободи, като свободата на изразяване както онлайн, така и офлайн, свободата на сдружаване и религиозната свобода, да се намали допълнително гражданското пространство за гражданите на Никарагуа и да се упражнява тоталитарен контрол върху гражданите на Никарагуа, медиите, гражданското общество и организациите за защита на правата на човека, без никакви взаимозависимост и взаимоограничаване и с голяма свобода на преценка при прилагането им посредством наблюдение на всички техни дейности, с акцент върху политическата, трудовата и икономическата сфера; като има предвид, че ако бъдат приети, тези закони биха нарушили редица права и основни свободи, залегнали в Конституцията на Никарагуа, като всички те са признати в международните споразумения, пактове и договори, по които Никарагуа е страна;
- Е. като има предвид, че тези инициативи са последните примери за подобни нарушения и потвърждават един по-широк модел на репресии и нарушения на правата на човека и основните свободи; като има предвид, че представители на гражданското общество, активисти в областта на околната среда, журналисти, представители на политическата опозиция, членове на религиозни общности, по-специално на католическата църква, студенти, бивши политически затворници и техните семейства продължават да бъдат цел за силите за сигурност и проправителствените въоръжени групи посредством арести, криминализиране, прекомерна сила, нападения на домовете им, полицейски тормоз, сексуални нападения и нарастващо насилие и сплашване, с което се сблъскват жените активисти, заплахи за смърт, вандализъм, обществени обиди и кампании за оклеветяване в интернет;
- Ж. като има предвид, че, както заяви Мишел Башле – върховният комисар на ООН по правата на човека: „няма напредък в положението с правата на човека и няма признаци, че правителството се справя конструктивно с напрежението и структурните проблеми, които предизвикаха социално-политическата криза през април 2018 г.“; като има предвид, че организации на гражданското общество съобщават, че 94 лица, възприемани като опоненти на правителството, продължават да са произволно задържани, предимно по изфабрикувани обвинения за несвързани престъпления;
1. осъжда опитите за приемане на противоконституционен „Закон за регулиране на чуждестранните агенти“, на „Специалния закон за киберпрестъпността“ и „Закона срещу престъпленията от омраза“, и призовава Националното събрание да отхвърли тези закони, както и всеки друг закон, който би ограничил основните свободи на народа на Никарагуа; подчертава, че ако бъдат одобрени, тези закони ще предоставят на правителството на Даниел Ортега нов репресивен инструмент за заглушаване не само на неговите критики, но и на всяко лице или организация,

които получават чуждестранно финансиране, което ще доведе до увеличаване на броя на жертвите на подобни репресии и още повече ще влоши общия климат на сплашване и заплаха, водейки до неприемливи нарушения на правата на човека в Никарагуа;

2. изразява своята солидарност с народа на Никарагуа и осъжда всички репресивни действия на правителството на Никарагуа, по-специално смъртните случаи; осъжда репресиите срещу активисти на гражданското общество, представители на политическата опозиция, студенти, журналисти, групи от коренното население, членове на религиозни общности, по-специално католическата църква, и защитници на правата на човека; призовава за незабавното освобождаване на всички произволно задържани политически затворници, за оттегляне на всички обвинения срещу тях и за зачитане на основните законови гаранции;
3. настоятелно призовава правителството на Никарагуа да спре да инкриминира независимите гласове и да спре всяко намерение за контрол и ограничаване на работата на гражданското общество и организациите за защита на правата на човека, представителите на политическата опозиция, медиите и журналистите; настоятелно призовава правителството на Никарагуа да върне конфискуваното имущество на новинарските медии, да възстанови лицензите им за дейност и да възстанови юридическата правосубектност на неправителствените организации; призовава за пълно сътрудничество с международните организации и за възможност за тяхното връщане в страната, включително Междумериканската комисия по правата на човека, Службата на върховния комисар на ООН за правата на човека, MESENI и Международната група от независими експерти към Организацията на американските държави (ОАД); приветства резолюцията на Съвета на ООН по правата на човека от юни 2020 г., с която се възлага засилен мониторинг на положението в Никарагуа от страна на Службата на върховния комисар по правата на човека, както и подкрепата на ЕС за нейното приемане;
4. подчертава, че всякакви ограничения на упражняването на правото на свобода на мнение и изразяване, както онлайн, така и офлайн, на свободата на мирни събрания и сдружаване и правото на защита на правата на човека са несъвместими с Конституцията на Никарагуа и международните ѝ задължения съгласно споразуменията в областта на правата на човека;
5. отхвърля неправомерното използване на институциите и законите от страна на авторитарното правителство на Никарагуа с цел криминализиране на организациите на гражданското общество и политическите опоненти за политически и незаконни цели; във връзка с това призовава правителството на Никарагуа да спазва в тяхната цялост ангажиментите, поети в споразуменията от март 2019 г. с опозиционните групи и с Гражданския съюз, който понастоящем е част от Националната коалиция, с оглед постигане на демократично, мирно и произтичащо от преговори решение на политическата криза в Никарагуа;
6. припомня на правителството на Никарагуа, че свободни, достоверни, приобщаващи и прозрачни избори може да има само ако няма репресии и ако станат реалност възстановяването на принципите на правовата държава и зачитането на конституционните права на целия народ на Никарагуа, включително правото на свобода на изразяване на мнение, на събрания, на убеждения и на мирен протест; призовава правителството на Никарагуа да

постигне споразумение чрез демократични, мирни средства и преговори с опозиционните групи, включително Националната коалиция, относно изборните и институционалните реформи, необходими за гарантиране на достоверни, приобщаващи и прозрачни избори, понастоящем насрочени за ноември 2021 г., като всичко това да е в съответствие с международните стандарти, като се прилагат и препоръките на мисията на ЕС за наблюдение на изборите от 2011 г. и на ОАД; счита, че за тази цел изборите трябва да се наблюдават от надлежно акредитирани национални и международни наблюдатели;

7. изразява дълбоката си загриженост във връзка с неотдавнашните доклади на никарагуански организации, че органите са разпоредили на националната полиция да извърши нарушения на правата на човека и че при тези репресии тя се подпомага от проправителствени граждански групи и териториалните организации на управляващата партия, някои от които са въоръжени и организирани като паравоенни групировки; призовава за разоръжаване от страна на правителството на тези паравоенни групировки и призовава лицата, отговорни за нарушения на правата на човека и за подкопаване на демокрацията и принципите на правовата държава, да бъдат подведени под отговорност, и също така призовава за преразглеждане на спорния закон за амнистия, който би могъл да попречи на наказателното преследване на лицата, отговорни за тежки нарушения на правата на човека;
8. с оглед на продължаващите тежки злоупотреби и нарушения на правата на човека, ако предложеният „Закон за регулиране на чуждестранните агенти“, „Специалният закон за киберпрестъпността“ и „Законът срещу престъпленията от омраза“ бъдат приети, ако правителството на Никарагуа продължи да няма готовност да започне национален диалог за подходяща изборителна реформа, както и ако репресиите срещу гражданското общество и демократичната опозиция в Никарагуа продължават, отправя искане към Съвета бързо да разшири списъка на лицата и образуванията, които да бъдат санкционирани, включително президента и вицепрезидента, като се положи особена грижа санкциите да не навредят на народа на Никарагуа; отново отправя своето спешно искане за глобален механизъм на ЕС за правата на човека; призовава Съвета да приеме този механизъм чрез решение, свързано със стратегическите интереси и цели на Съюза съгласно член 22, параграф 1 от Договора за Европейския съюз;
9. призовава за изпращане на делегация на Парламента в Никарагуа във възможно най-кратък срок, за да се възобнови наблюдението на положението в страната, и настоятелно призовава никарагуанските органи да ѝ разрешат безпрепятствен достъп до страната и достъп до всички партньори и съоръжения;
10. припомня призива си в резолюцията си от 14 март 2019 г. за незабавна екстрадиция на Алесио Касимирри, който продължава да живее в Манагуа под закрилата на правителството на Никарагуа, в Италия, където трябва да изтърпява шест окончателни доживотни присъди за доказано участие в отвличането и убийството на бившия министър-председател и лидер на Християндемократическата партия Алдо Моро и убийството на неговите телохранители на 16 март 1978 г. в Рим;
11. призовава Европейската служба за външна дейност, заедно със специалния представител на ЕС за правата на човека, да продължи и да увеличи своята

материална и техническа подкрепа за защитниците на правата на човека и независимите медии в Никарагуа; призовава делегацията на Европейския съюз в Никарагуа и държавите членки с дипломатически мисии на място да прилагат изцяло насоките на ЕС относно защитниците на правата на човека;

12. припомня, че с оглед на Споразумението за асоцииране между ЕС и страните от Централна Америка Никарагуа трябва да зачита и консолидира принципите на правовата държава, демокрацията и правата на човека, и повтаря своето искане, в контекста на настоящите обстоятелства, клаузата за демокрация на Споразумението за асоцииране да бъде задействана;
13. подчертава, че помощта на ЕС за организациите на гражданското общество следва да бъде запазена и увеличена, за да се смекчи въздействието на COVID-19;
14. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Съвета, Комисията, правителствата и парламентите на държавите членки, генералния секретар на Организацията на американските държави, Евро-латиноамериканската парламентарна асамблея, Централноамериканския парламент, Групата от Лима и правителството и парламента на Република Никарагуа.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0264

Принципите на правовата държава и основните права в България

Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г. относно принципите на правовата държава и основните права в България (2020/2793(RSP))

Европейският парламент,

- като взе предвид членове 2, 3, 4, 6, 7, 9 и 10 от Договора за Европейския съюз (ДЕС) и член 20 от Договора за функционирането на Европейския съюз (ДФЕС),
- като взе предвид Хартата на основните права на Европейския съюз,
- като взе предвид Европейската конвенция за правата на човека (ЕКПЧ) и съдебната практика на Европейския съд по правата на човека,
- като взе предвид Решение на Комисията от 13 декември 2006 г. за създаване на механизъм за сътрудничество и проверка (МСП) на напредъка на България в постигането на специфични цели в областите на съдебната реформа и борбата срещу корупцията и организираната престъпност⁹⁴, съответните годишни доклади за периода 2007 – 2019 г. и доклада на Комисията от 22 октомври 2019 г. за напредъка на България по МСП (COM(2019)0498),
- като взе предвид специфичните за България препоръки по линия на европейския семестър, публикувани на 20 май 2020 г. (COM(2020)0502),
- като взе предвид решението на Европейския съд по правата на човека от 5 ноември 2009 г. по делото *Колеви с/у България*⁹⁵,
- като взе предвид Годишния отчет на Комисията за управлението и изпълнението на бюджета на ЕС за 2019 г.,
- като взе предвид решението на Европейския съд по правата на човека от 1 юли

⁹⁴ ОВ L 354, 14.12.2006 г., стр. 58.

⁹⁵ Решение на Европейския съд по правата на човека от 5 ноември 2009 г., *Колеви с/у България* (жалба № 1108/02).

2014 г. по делото *Димитров и други с/у България*⁹⁶,

- като взе предвид доклада на Европейската служба за борба с измамите (OLAF) за 2019 г.,
- като взе предвид становището на Венецианската комисия от 9 декември 2019 г. относно проектите за изменения на българския Наказателно-процесуален кодекс и българския Закон за съдебната власт, що се отнася до наказателните разследвания срещу висши магистрати,
- като взе предвид Специален доклад № 06/2019 на Европейската сметна палата, озаглавен „Борба с измамите при разходването на средства на ЕС за сближаване – необходими са подобрения в разкриването, реакцията и координацията от страна на управляващите органи“,
- като взе предвид становището на Венецианската комисия от 9 октомври 2017 г. относно българския Закон за съдебната власт,
- като взе предвид съвместното становище на Венецианската комисия и Бюрото за демократични институции и права на човека (БДИПЧ) към ОССЕ от 19 юни 2017 г. относно измененията в българския Изборен кодекс,
- като взе предвид становището на Венецианската комисия от 23 октомври 2015 г. относно проектозакона за изменение и допълнение на Конституцията на Република България (в областта на съдебната система),
- като взе предвид решението на Комитета на министрите на Съвета на Европа от 3 септември 2020 г. относно изпълнението на решенията на Европейския съд по правата на човека по дела *S.Z. с/у България* и *Колеви с/у България*,
- като взе предвид годишния доклад за 2020 г. на партньорските организации, отправен до платформата на Съвета на Европа за насърчаване на защитата на журналистиката и безопасността на журналистите,
- като взе предвид Резолюция 2296 (2019) на Парламентарната асамблея на Съвета на Европа от 27 юни 2019 г. относно диалога с България след мониторинга,
- като взе предвид действията на Съвета на Европа срещу икономическите престъпления и корупцията,
- като взе предвид втория доклад за изпълнение относно България от 6 декември 2019 г., представен от Групата държави срещу корупцията (GRECO) на Съвета на Европа,
- като взе предвид изявлението на комисаря на Съвета на Европа по правата на човека от 3 септември 2020 г. относно полицейското насилие над журналисти в България, както и нейния доклад след посещението ѝ в България от 25 до 29 ноември 2019 г.,

⁹⁶ Решение на Европейския съд по правата на човека от 1 юли 2014 г., *Димитров и други с/у България* (жалба № 77938/11).

- като взе предвид изявлението на представителя на ОССЕ по въпросите на свободата на медиите от 18 март 2020 г. относно бруталното нападение над българския журналист Слави Ангелов,
 - като взе предвид изявлението на председателя на Конференцията на международните неправителствени организации (МНПО) на Съвета на Европа от 9 юли 2020 г. относно предлаганите изменения на българския Закон за юридическите лица с нестопанска цел,
 - като взе предвид съвместното изявление на специалните докладчици на ООН относно расизма и въпросите на малцинствата от 13 май 2020 г.,
 - като взе предвид изявлението от 21 октомври 2019 г. на специалния докладчик на ООН относно насилието срещу жените, неговите причини и последици,
 - като взе предвид неотдавнашните заключителни бележки относно България на органите на ООН по договорите,
 - като взе предвид предложението за нова конституция на Република България, внесено на 17 август 2020 г.,
 - като взе предвид своята резолюция от 3 май 2018 г. относно плурализма и свободата на медиите в Европейския съюз⁹⁷,
 - като взе предвид своето разискване относно принципите на правовата държава и основните права в България от 5 октомври 2020 г.,
 - като взе предвид дискусията, проведена в комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи на 10 септември 2020 г. относно настоящото положение във връзка с МСП,
 - като взе предвид размените на мнения, проведени от Групата за наблюдение на демокрацията, принципите на правовата държава и основните права след нейното създаване от комисията по граждански свободи, правосъдие и вътрешни работи на 5 септември 2019 г., и по-конкретно размяната на мнения, проведена на 28 август 2020 г. относно положението в България,
 - като взе предвид съобщението на Комисията от 30 септември 2020 г., озаглавено „Доклад относно върховенството на закона за 2020 г. Ситуация в областта на върховенството на закона в Европейския съюз“ (COM(2020)0580), и придружаващия го документ, озаглавен „Глава, отнасяща се до ситуацията в областта на върховенството на закона в България“ (SWD(2020)0301),
 - като взе предвид член 132, параграф 2 от своя Правилник за дейността,
- А. като има предвид, че Европейският съюз се основава на ценностите на зачитане на човешкото достойнство, на свободата, демокрацията, равенството, принципите на правовата държава, както и на зачитането на правата на човека, включително правата на лицата, които принадлежат към малцинства, и като има предвид, че тези ценности са общи за държавите-членки в общество, чиито характеристики са

⁹⁷ ОВ С 41, 6.2.2020 г., стр. 64.

плурализмът, недискриминацията, толерантността, справедливостта, солидарността и равенството между жените и мъжете (член 2 от ДЕС);

- Б. като има предвид, че спазването на принципите на правовата държава и зачитането на демокрацията, правата на човека и основните свободи, както и на ценностите и принципите, заложиени в Договорите на ЕС и в международните инструменти в областта на правата на човека, са задължения на Съюза и на неговите държави членки и трябва да бъдат изпълнявани;
- В. като има предвид, че член 6, параграф 3 от ДЕС утвърждава, че основните права, гарантирани от ЕКПЧ и произтичащи от конституционните традиции, общи за държавите членки, представляват общи принципи на правото на Съюза;
- Г. като има предвид, че Хартата на основните права на Европейския съюз и залегналите в нея принципи са част от първичното право на Съюза;
- Д. като има предвид, че свободата на изразяване на мнение и свободата и плурализмът на медиите са заложиени в член 11 от Хартата на основните права и в член 10 от ЕКПЧ;
- Е. като има предвид, че независимостта на съдебната власт е основно изискване на демократичния принцип за разделение на властите и е заложиена в член 19, параграф 1 от ДЕС, член 47 от Хартата на основните права и член 6 от ЕКПЧ;
- Ж. като има предвид, че Съюзът функционира въз основа на презумпцията за взаимното доверие, че държавите членки действат в съответствие с демокрацията, принципите на правовата държава и основните права, залегнали в ЕКПЧ и в Хартата на основните права;
- З. като има предвид, че принципите на правовата държава са една от общите ценности, на които се основава Съюзът, и предварително условие за ефективното функциониране на целия Съюз, и като има предвид, че съгласно Договорите Комисията, заедно с Парламента и Съвета, носи отговорност за гарантиране на зачитането на принципите на правовата държава като основна ценност на Съюза, както и на спазването на правото, ценностите и принципите на Съюза;
- И. като има предвид, че системният отказ на държава членка да спазва основните ценности на Европейския съюз и Договорите, към които свободно се е присъединила, засяга и заплашва Съюза като цяло; като има предвид, че липсата на реакция при подобна ситуация би уронила доверието в Съюза;
- Й. като има предвид, че Венецианската комисия и БДИПЧ към ОССЕ са установили, че българският Изборен кодекс възпрепятства езиковото многообразие и правото на глас на гражданите, живеещи в чужбина⁹⁸;
- К. като има предвид, че през изминалите години се съобщава за редица случаи на използване на слово на омразата по адрес на малцинства, включително от страна на министри от правителството; като има предвид, че парламентарният имунитет

⁹⁸ Съвместно становище на Венецианската комисия и БДИПЧ към ОССЕ относно измененията в Изборния кодекс в България, 19 юни 2017 г., CDL-AD(2017)016.

системно се използва за защита на членове на българското Народно събрание, така че да не носят отговорност за слово на омразата⁹⁹;

- Л. като има предвид, че през изминалите години има множество сигнали за злоупотреби с фондове на Съюза в България и те следва да бъдат разследвани изчерпателно; като има предвид, че през изминалите месеци българските граждани станаха свидетели на голям брой твърдения за корупция по високите етажи на властта, някои от които пряко засягаха министър-председателя; като има предвид, че също през изминалите месеци международни медии нееднократно отразяваха възможни връзки между престъпни групи и публични органи в България;
- М. като има предвид, че прокуратурата е повдигнала обвинения срещу бившия министър на околната среда и водите, срещу бившия заместник-министър на околната среда и водите и срещу бившия заместник-министър на икономиката, които бяха незабавно освободени от длъжност от правителството;
- Н. като има предвид, че тези разкрития доведоха до големи демонстрации и протести на гражданското общество, които продължават без прекъсване повече от три месеца и при които българите призовават за справедливост, спазване на принципите на правовата държава и независима съдебна власт и протестирали срещу уронването на демокрацията и срещу ширещата се корупция; като има предвид, че исканията на протестиращите включват оставките на правителството и главния прокурор, както и незабавни парламентарни избори; като има предвид, че се твърди, че тези протести са посрещани с непропорционално насилие от страна на правоприлагащите органи;
- О. като има предвид, че правото на протест е основно право, което не може да бъде предмет на мерки за забрана или контрол по общ и абсолютен начин и може да бъде ограничавано само от легитимни, пропорционални и необходими полицейски мерки при изключителни обстоятелства; като има предвид, че нито една демонстрация не следва да се счита за незащитена от това право; като има предвид, че правоприлагащите органи трябва да дават приоритет на доброволното разотиване без използването на сила; като има предвид, че свободата на събранията върви ръка за ръка със свободата на изразяване, като заявява, че всеки има право на свобода на изразяване, което включва свободата да се отстоява мнение и да се получават и разпространяват информация и идеи без намеса на публичните органи и независимо от границите;
- П. като има предвид, че министрите на вътрешните работи, на финансите, на икономиката и на туризма подадоха оставки на 15 юли 2020 г., а министърът на правосъдието подаде оставка на 26 август 2020 г.;
- Р. като има предвид, че министър-председателят обяви, че ще подаде оставка в момента, в който Народното събрание вземе решение за провеждане на избори за

⁹⁹ Комисар на Съвета на Европа по правата на човека, доклад след посещението ѝ в България от 25 до 29 ноември 2019 г., 31 март 2020 г., стр. 33 и стр. 38.

Велико народно събрание¹⁰⁰;

- С. като има предвид, че продължават да са налице сериозни поводи за безпокойство във връзка с борбата срещу корупцията в България; като има предвид, че това заплашва да урони доверието на гражданите в публичните институции;
- Т. като има предвид, че според публикувано през юни 2020 г. специално проучване на Евробарометър за отношението на гражданите на ЕС към корупцията 80% от анкетираните българи считат корупцията за широко разпространена в тяхната страна, а 51% считат, че корупцията се е увеличила през предходните три години;
- У. като има предвид, че според индекса за върховенство на закона на World Justice Project за 2020 г. България е класирана на 53-то (и предпоследно за Съюза) място от 128 държави; като има предвид, че според публикувания в началото на тази година индекс на „Трансперънси интернешънъл“ за възприемане на корупцията за 2019 г. България е на дъното на класацията, що се отнася до държавите от Съюза, и се нарежда на 74-то място в света;
- Ф. като има предвид, че енергичното гражданско общество и плуралистичните медии играят жизненоважна роля за насърчаването на отвореното и плуралистично общество, участието на обществеността в демократичния процес и укрепването на отчетността на правителствата; като има предвид, че свободата на медиите в България се влошава, както е видно от класирането на държавата в докладите, публикувани от „Репортери без граници“; като има предвид, че в публикувания в края на април 2020 г. световен индекс за свобода на печата за 2020 г. България се нарежда на 111-о място в света и на последно място сред държавите – членки на ЕС, за трета поредна година; като има предвид, че платформата на Съвета на Европа за насърчаване на защитата на журналистиката и безопасността на журналистите съдържа три предупреждения от първа степен за тежки и увреждащи нарушения на свободата на медиите, по които българските органи все още не са дали отговор; изразява загриженост относно влиянието на трети държави върху медийната среда като част от по-обширна стратегия за разпространение на пропаганда и дезинформация срещу ЕС;
- Х. като има предвид, че България все още има много институционални пропуски, особено що се отнася до независимостта на съдебната власт – слабости, отчитани от Комисията през годините в нейните доклади по механизма за сътрудничество и проверка (МСП); като има предвид обаче, че в последния доклад по МСП, публикуван на 22 октомври 2019 г., Комисията установи, че напредъкът, показан от България по МСП, е достатъчен, за да бъде на висотата на ангажиментите, поети при присъединяването към Съюза, и следователно препоръча отмяна на надзорния механизъм; като има предвид, че Комисията все още предстои да вземе окончателно решение за отмяна на МСП, след като вземе предвид забележките на Парламента и Съвета; като има предвид, че в писмо на председателя Сасоли се изразява подкрепа за отмяната на МСП, но се подчертава необходимостта от изпълнение и прилагане на ангажиментите и реформите и се изтъква положението с независимостта на съдебната система, корупцията и свободата на медиите;

¹⁰⁰ <https://government.bg/bg/prestsentar/novini/obrashtenie-na-ministar-predsdatelya-boyko-borisov>

- Ц. като има предвид, че новият всеобхватен механизъм за демокрацията, принципите на правовата държава и основните права, за който Парламентът се обявява, със своя годишен цикъл на наблюдение, приложим еднакво за всички държави членки, следва да обхваща всички ценности, залегнали в член 2 от ДЕС, и в крайна сметка да замени МСП за Румъния и България;
- Ч. като има предвид, че неотдавна публикуваният доклад относно принципите на правовата държава за 2020 г. признава, че България все още е изправена пред предизвикателства по отношение на независимостта на системата на прокуратурата от изпълнителната власт, и изтъква неприключения ефективен режим на отчетност на главния прокурор; като има предвид, че в доклада се споменават и основания за загриженост относно ефективността на разследването, преследването и постановяването на присъди по корупционни дела в България; като има предвид, че в сферата на свободата на медиите в доклада се изтъкват няколко тревоги – от ефективността на националните медийни органи в България до липсата на прозрачност относно собствеността върху медиите, както и заплахите и нападенията над журналисти;
1. изразява дълбоко съжаление относно факта, че събитията в България доведоха до значително влошаване по отношение на зачитането на принципите на правовата държава, демокрацията и основните права, включително независимостта на съдебната система, разделението на властите, борбата срещу корупцията и свободата на медиите; изразява своята солидарност с българския народ в неговите легитимни искания и стремежи за справедливост, прозрачност, отчетност и демокрация;
 2. подчертава, че е от основно значение да се гарантира, че ценностите, изброени в член 2 от ДЕС, се спазват изцяло и че са гарантирани основните права, определени в Хартата на основните права; призовава българските органи да осигурят пълно и безусловно спазване на тези ценности и права;
 3. отбелязва предложението за свикване на Велико народно събрание с цел приемане на нова конституция; подчертава, че всяка конституционна реформа следва да бъде предмет на задълбочен и приобщаващ дебат и да се основава на подходящи консултации с всички заинтересовани страни, особено с гражданското общество, както и да бъде приета с най-широкия възможен консенсус; приема за сведение писмото, изпратено от председателя на Народното събрание до председателя на Венецианската комисия на 18 септември 2020 г., с което се представя официално искане за предоставяне на експертна помощ и издаване на становище на Венецианската комисия относно проекта на нова конституция на Република България; призовава българските органи проактивно да търсят оценка от страна на Венецианската комисия и други съответни международни организации във връзка с обсъжданите мерки преди окончателното им одобряване;
 4. отбелязва приемането на второ четене на измененията на българския Изборен кодекс; отбелязва със загриженост, че българският парламент понастоящем е в процес на приемане на нов изборен закон, а редовните парламентарни избори трябва да се проведат след не повече от седем месеца; призовава българските органи да осигурят пълно съответствие на изборното законодателство с всички препоръки на Венецианската комисия и БДИПЧ към ОССЕ, особено що се отнася

до стабилността на основополагащите елементи на изборното законодателство, които не следва да подлежат на изменения по-малко от година преди избори;

5. изразява твърдото убеждение, че българският парламент следва да играе основна роля в осигуряването на отчетността на изпълнителната власт и е един от необходимите участници с оглед на контрола чрез взаимозависимост и взаимоограничаване на властите, за да се постигне спазване на принципите на правовата държава; изразява загриженост относно практиката на управляващото мнозинство набързо да приема законодателство, често пъти без необходимите разисквания или консултация със заинтересованите страни; отбелязва много ниското обществено доверие в българския парламент¹⁰¹; изразява съжаление относно неотдавна наложените ограничения на журналистите в помещенията на Народното събрание, с които се намаляват техният достъп до парламентаристите и оттам – и възможностите за медиен контрол над работата на законодателния орган;
6. изразява дълбока загриженост, че остават нерешени някои системни въпроси в съдебната система, установени от Европейския съд по правата на човека и Венецианската комисия, по-конкретно за разпоредбите, свързани с Висшия съдебен съвет и главния прокурор – и по-специално липсата на ефективни механизми за отчетност и на функциониращ контрол чрез взаимозависимост и взаимоограничаване по отношение на тяхната работа; настоява българските органи да спазват изцяло съдебната практика на Европейския съд по правата на човека и препоръките на Венецианската комисия и Групата държави срещу корупцията (GRECO), отнасящи се до съдебната система, по-специално по отношение на Висшия съдебен съвет и статута на главния прокурор, за да се осигури независимостта на съдебната система; отбелязва, че в доклада на Комисията от 22 октомври 2019 г. за напредъка на България в рамките на МСП се споменава, че в медиите е имало широк дебат, като някои заинтересовани страни са изразили загриженост относно процедурата за номиниране и основния кандидат за главен прокурор, както и че организации на гражданското общество са организирали улични протести;
7. изразява загриженост във връзка с продължаващата липса на разследвания за корупция по високите етажи, които да водят до осезаеми резултати; отбелязва, че корупцията, неефективността и липсата на отчетност продължават да бъдат широко разпространени проблеми в съдебната система и че общественото доверие в съдебната система продължава да бъде ниско поради впечатлението, че магистратите са податливи на политически натиск и няма равнопоставеност при раздаването на правосъдие; отбелязва увеличени брой разследвания на корупцията по високите етажи, включително по случаи с трансгранични аспекти, образувани срещу високопоставени длъжностни лица и известни обществени фигури; отбелязва със загриженост несъответствията между решенията на съдилищата от първа и от по-горна инстанция, които също така допринасят за липсата на окончателни и ефективни осъдителни присъди; изтъква необходимостта от провеждане на сериозни, независими и активни разследвания и постигане на резултати в борбата с корупцията, организираната престъпност и изпирането на пари, както и от задълбочено проучване на твърденията за корупция по високите етажи след звукозаписите, появили се през лятото на

101

<https://www.gallup-international.bg/43810/public-opinion-political-situation/>

2020 г., както и във връзка със скандала „Апартаментгейт“, скандала с къщите за гости, аферата с танкера, случая с крайбрежния имот в „Росенец“ и скандала, свързан с предполагаемото незаконно прехвърляне на пари от Българската банка за развитие, като всички те – взети заедно – говорят за дълбоки и системни слабости във връзка с принципите на правовата държава и антикорупционните мерки в България; освен това изразява загриженост от привлечените по-слабо обществено внимание примери за недостатъци, свързани с принципите на правовата държава в България, например третирането на собствениците на апартаменти в „Сънсет ризорт“ в Поморие; приветства създаването на нова единна агенция за противодействие на корупцията в България; призовава българските органи да гарантират, че агенцията е в състояние да управлява ефективно целия си широк кръг отговорности, включително предотвратяването, разследването и отнемането на незаконно придобито имущество;

8. изразява дълбока загриженост от сериозното влошаване на свободата на медиите в България през последното десетилетие; призовава българските органи да насърчават благоприятна среда за свободата на изразяване на мнение, по-специално като увеличават прозрачността на собствеността върху медиите и предотвратяват прекомерната концентрация на собственост върху медиите и разпространителските мрежи, включително чрез правилно прилагане на съществуващата законодателна рамка, както и чрез отмяна на наказателноправните разпоредби срещу клеветата; подчертава, че е необходимо да се повишат независимостта и ефективността на състава и мандата на Съвета за електронни медии; изразява загриженост относно съобщенията за продължаващата практика на оказване на влияние върху медиите чрез преференциално отпускане на средства на Съюза за приятелски настроени към правителството медии;
9. отбелязва, че защитата на журналистите е от жизненоважен интерес за обществото; призовава българските органи да гарантират защитата на журналистите по всяко време и по този начин да защитават тяхната независимост; решително осъжда случаите, в които критични към правителството журналисти са станали обект на клеветнически кампании, и призовава българските органи да възпрепятстват тези недемократични практики; изразява съжаление относно случаите на насилие срещу репортери и унищожаване на техническото им оборудване; настоятелно призовава българските органи да започнат всеобхватно разследване на всички случаи на насилие срещу журналисти, отразяващи протестите; призовава българските органи да гарантират, че полицейските служители и другите длъжностни лица зачитат свободата на печата и позволяват на журналистите и работещите в медиите да отразяват по безопасен начин демонстрациите; подчертава, че насилието от страна на държавни служители противоречи на задължението на държавите членки да зачитат свободата на печата и да защитават безопасността на журналистите¹⁰²;
10. призовава българските органи да разгледат изцяло и изчерпателно всички сигнали, подадени чрез платформата на Съвета на Европа за насърчаване на

¹⁰² Комисар на Съвета на Европа по правата на човека, изявление, озаглавено „България трябва да разследва полицейското насилие срещу журналисти“, Страсбург, 3 септември 2020 г.

защитата на журналистиката и безопасността на журналистите, и да се придържат изцяло към препоръките на комисаря на Съвета на Европа по правата на човека, за да се гарантира безопасна среда за журналистите в България;

11. изразява недвусмислената си подкрепа за българския народ в неговите легитимни искания и стремежи за справедливост, прозрачност, отчетност и демокрация; изразява твърдо убеждение, че мирните демонстрации са основно право във всяка демократична държава, и подкрепя правото на хората да протестират мирно; осъжда всяка форма на насилие срещу мирни демонстрации; подчертава, че свободата на изразяване на мнение и свободата на информацията трябва да се зачитат по всяко време; подчертава, че е неприемливо използването на насилие и непропорционална сила; изразява особена тревога във връзка с твърденията за използване на сила срещу жени и деца, включително деца с увреждания; изразява загриженост във връзка с незаконните и прекомерни одити на частни предприятия, които публично са изразили своята подкрепа за протестите; осъжда насилствената и непропорционална намеса на полицията по време на протестите през юли, август и септември 2020 г.; призовава българските органи да гарантират пълно, прозрачно, безпристрастно и ефективно разследване на действията на полицията;
12. осъжда нехуманните условия в българските затвори, констатирани от Европейския съд по правата на човека, включително наличието на пренаселеност, лоши санитарни и материални условия, ограничени възможности за дейности извън килиите, недостатъчно добри медицински грижи и продължително прилагане на ограничителни режими в местата за лишаване от свобода¹⁰³;
13. изразява дълбока загриженост от факта, че след повече от 45 съдебни решения срещу България, произнесени от Европейския съд по правата на човека, българските органи не са спазвали задължението си за провеждане на ефективни разследвания; счита, че тези повтарящи се недостатъци разкриват наличието на системен проблем¹⁰⁴; подчертава, че според годишния доклад на Съвета на Европа за 2019 г. относно надзора върху изпълнението на решения на Европейския съд по правата на човека има 79 основополагащи съдебни решения срещу България, които не са изпълнени;
14. изразява загриженост, че въпреки съществуването на няколко директиви на ЕС за процесуалните права на заподозрените и обвиняемите, посочени в пътната карта

¹⁰³ Вж. решенията от 27 януари 2015 г., *Нешков и други с/у България* (жалби № 36925/10, 21487/12, 72893/12, 73196/12, 77718/12 и 9717/13); от 12 май 2017 г., *Симеонови с/у България* (жалба № 21980/04); от 21 януари 2016 г., *Борис Костадинов с/у България* (жалба № 61701/11); от 29 юни 2017 г., *Димчо Димов с/у България* (№ 2) (жалба № 77248/12); от 17 ноември 2015 г., *Димитров и Ридов с/у България* (жалба № 34846/08) и от 5 октомври 2017 г., *Кормев с/у България* (жалба № 39014/12).

¹⁰⁴ Вж. решение на Европейския съд по правата на човека от 3 март 2015 г., *S.Z. с/у България* (жалба № 29263/12).

от 2009 г., в България процесуалните права не се зачитат в достатъчна степен; счита, че това оказва дълбоко въздействие върху основните права¹⁰⁵;

15. осъжда всички случаи на слово на омразата, дискриминация и враждебност срещу хора от ромски произход, жени, ЛГБТИ лица и лица, принадлежащи към други малцинствени групи – въпрос, който продължава да буди сериозна загриженост; призовава органите да реагират енергично при случаи на слово на омразата, включително от страна на високопоставени политици, да засилят правната защита срещу дискриминацията и престъпленията от омраза и ефективно да разследват и подлагат на наказателно преследване тези престъпления; приветства съдебната забрана на ежегодния неонацистки „Луков марш“ и започването на разследване на организацията, стояща в основата му – „БНС“; призовава българското правителство да засили сътрудничеството с международните и местните наблюдатели на правата на човека и да предприеме всички необходими мерки за ефективна защита на правата на малцинствата, по-специално правата на свобода на изразяване на мнение и свобода на сдружаване, включително чрез изпълнение на съответните решения на Европейския съд по правата на човека¹⁰⁶; призовава българските органи и длъжностни лица да осъждат категорично всички актове на насилие и слово на омразата срещу малцинства;
16. изразява съжаление за атмосферата на враждебност срещу хората от ромски произход в някои населени общности, особено срещу онези, които е трябвало да напуснат домовете си след протестни събирания, насочени срещу техните общности, в няколко селища; изразява съжаление във връзка с тормоза и насилственото прогонване от домовете на роми в района на Войводиново; призовава органите спешно да вземат мерки за положението на засегнатите лица; счита, че следва да се продължи с решителните мерки за подобряване на общото положение с жилищното настаняване на хората от ромски произход; счита, че е необходимо да се премахне напълно образователната сегрегация на децата от ромски произход; призовава органите да прекратят словото на омраза и расовата дискриминация срещу хора от ромското малцинство в отговор на COVID-19 и да спрат полицейските операции, насочени срещу ромски квартали по време на пандемията;
17. отбелязва решението на Конституционния съд от 27 юли 2018 г. относно несъответствието на Истанбулската конвенция с Конституцията на България; изразява съжаление, че това решение възпрепятства България да ратифицира Конвенцията; изразява дълбока загриженост, че продължава публично да се говори по отрицателен и изопачаващ начин за Конвенцията под влияние на широкоразпространената кампания за дезинформация и оклеветяване, която последва негативното отразяване на темата от различни медии, за които се

¹⁰⁵ Вж. най-новите доклади от редовните посещения на Европейския комитет против изтезанията и нечовешкото или унижително отнасяне или наказание.

¹⁰⁶ Решения от 19 януари 2006 г., *Обединена македонска организация Илинден и други с/у България* (жалба № 59491/00); 18 октомври 2011 г., *Обединена македонска организация Илинден и други с/у България* (№ 2) (жалба № 34960/04); 11 януари 2018 г., *Обединена македонска организация Илинден и други с/у България* (№ 3) (жалба № 29496/16) и от 11 януари 2018 г., *Йордан Иванов и други с/у България* (жалба № 70502/13).

твърди, че имат връзки с правителствени и опозиционни партии; това е още по-обезпокоително поради участието на политици и политически партии, представени в българския парламент; изразява загриженост, че продължаващото отрицателно отношение към Конвенцията допълнително допринася за стигматизирането на уязвимите групи, изложени на риск от основано на пола насилие, чието положение е особено утежнено от COVID-19 и ограничителните мерки в цяла Европа, включително в България, и допълнително одързостява извършителите на престъпления, основани на пола, и им дава усещане за безнаказаност; изразява съжаление, че неотдавнашните промени в Наказателния кодекс, които въведоха по-строги наказания за насилието, основано на пола, се оказаха недостатъчни, за да се справят със сложността на проблема и преди всичко да го предотвратяват; поради това призовава българските органи да засилят превенцията и борбата срещу домашното насилие, да направят необходимото, за да се даде възможност за ратифициране на Конвенцията от Истанбул, и да въведат колкото е възможно повече елементи от Конвенцията, които съответстват на конституционния ред в България, като същевременно търсят по-широко решение за останалите елементи, както и да увеличат броя на защитените домове и другите социални услуги, необходими за подкрепа на жертвите на домашно насилие;

18. счита, че е необходимо да се премахне дискриминацията срещу лица, основана на тяхната сексуална ориентация или полова идентичност, както в законодателството, така и в практиката във всички области; призовава българските органи да изменят Закона за защита от дискриминация, за да включат изрично половата идентичност като основание за дискриминация; призовава българските органи да изменят действащия Наказателен кодекс, за да включат в обхвата му престъпленията от омраза и словото на омразата въз основа на сексуална ориентация, полова идентичност, изразяване на полова принадлежност и полови белези; призовава българските органи да приложат съответната съдебна практика на Съда на ЕС и на Европейския съд по правата на човека и в този контекст да обърнат внимание на положението на съпрузите и родителите от един и същи пол, за да се гарантира упражняването на правото на недискриминация от правна и фактическа гледна точка и да се създаде подходяща правна рамка, даваща еднакви права на всички двойки;
19. изразява загриженост, че лица, които може да се нуждаят от международна закрила, са били възпрепятствани да влязат на територията на България или експулсирани, понякога с употреба на сила, без възможност да кандидатстват за убежище и без индивидуализирана преценка¹⁰⁷; изразява особена загриженост от обезпокоителното депортиране на членове на турската опозиция в нарушение на международните договори и въпреки валидните съдебни решения, постановени от компетентни български съдилища¹⁰⁸; призовава българските органи да гарантират пълно съответствие на законодателството и практиката в областта на убежището с достиженията на правото на ЕС в областта на убежището и Хартата

¹⁰⁷ Комитет на ООН по правата на човека, Заключителни наблюдения по четвъртия периодичен доклад на България, 15 ноември 2018 г., параграфи 29 и 30.

¹⁰⁸ Европейски съд по правата на човека, висяща жалба, *Абдула Буюк с/у България* (жалба № 23843/17); Държавен департамент на САЩ, Бюро за демокрация, права на човека и труд, Доклад за правата на човека в България за 2016 г., стр. 16.

на основните права; призовава Комисията да третира като приоритет производството за установяване на нарушение срещу България;

20. изразява дълбока загриженост от предложените изменения на Закона за юридическите лица с нестопанска цел; тези изменения биха създали силно враждебна среда за организациите на гражданското общество със статут на общественополезни организации, които получават чуждестранно финансиране, и има риск да влязат в противоречие с принципа на свобода на сдружаване и правото на неприкосновеност на личния живот¹⁰⁹; настоятелно призовава българските органи да разгледат задълбочено установената съдебна практика на Съда на Европейския съюз в това отношение;
21. отбелязва, че България е постигнала известен напредък по МСП; призовава българското правителство да си сътрудничи с Комисията в съответствие с принципа на лоялно сътрудничество, посочен в ДЕС, за да продължи изпълнението на своите ангажменти; призовава българските органи да се въздържат от провеждане на всякакви едностранни реформи, които биха изложили на риск зачитането на принципите на правовата държава, по-специално независимостта на съдебната власт и разделението на властите; отбелязва, че Комисията е посочила, че все още няма да отмени МСП за България; призовава Комисията да продължи да наблюдава реформата на съдебната система и борбата с корупцията в България в рамките на МСП, докато не се въведе напълно функциониращ механизъм за наблюдение на зачитането на демокрацията, принципите на правовата държава и основните права, приложим еднакво за всички държави членки; освен това призовава Комисията да използва и други налични инструменти, когато е целесъобразно, включително производства за установяване на нарушение, уредбата за укрепване на принципите на правовата държава и бюджетни инструменти, когато такива бъдат налични;
22. приветства публикуването на първия годишен доклад относно принципите на правовата държава в ЕС, обхващащ всички държави членки; отбелязва основанията за загриженост, установени от Комисията в редица области относно България; призовава българските органи да действат бързо, за да се преодолеят тези основания за загриженост;
23. подчертава необходимостта българското правителство в сътрудничество с Комисията да гарантира по-строг контрол върху начина, по който се изразходват средствата на Съюза, и незабавно да реагира във връзка с опасенията, че пари на данъкоплатците се използват за обогатяване на кръгове, свързани с управляващата партия;
24. приветства присъединяването на България към Европейската прокуратура и изразява увереност, че участието ѝ в Европейската прокуратура само по себе си ще представлява по-строг контрол върху правилното използване на средствата на ЕС в тази връзка;

¹⁰⁹ Съвет на Европа, изявление на председателя на Конференцията на международните неправителствени организации, „Предложените изменения на Закона за юридическите лица с нестопанска цел в България пораждат безпокойство“, 9 юли 2020 г.

25. отново изразява своята позиция относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно защитата на бюджета на Съюза в случаите на широко разпространено незачитане на принципите на правовата държава в държавите членки¹¹⁰, включително необходимостта от защита на правата на бенефициерите, и призовава Съвета да започне междуинституционални преговори възможно най-скоро;^{26.} призовава българските органи да разследват разкритията, съдържащи се в досиетата на Мрежата на САЩ за борба с финансовите престъпления (FinCEN), съгласно които три български банки са участвали в обработването на плащания, за които е установена висока степен на риск от изпиране на пари и връзка с финансиране на организираната престъпност и тероризма; застъпва становището, че България трябва да предприеме решителни действия за подобряване на надзора на банковия сектор и да засили мерките за борба с изпирането на пари, включително чрез укрепване на институциите, разследващи тези проблеми; подчертава, че досиетата на FinCEN разкриха слабостите на световната система и нейната уязвимост от злоупотреба от страна на престъпници и корумпирани лица и изтъкнаха неотложната необходимост от подобряване на банковия надзор в целия свят и от приемане на по-добри механизми за третиране на презграничните трансакции; призовава Комисията и държавите членки да ускорят работата в тази област, включително чрез създаването на европейски надзорен орган, за което Парламентът вече е отправял призови;
27. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция на Комисията, на Съвета, на правителствата и парламентите на държавите членки, на Съвета на Европа, на Организацията за сигурност и сътрудничество в Европа и на Организацията на обединените нации.

¹¹⁰ Приети текстове, P8_TA(2019)0349.



ПРИЕТИ ТЕКСТОВЕ
Неокончателен вариант

P9_TA-PROV(2020)0265

**Цифрови финанси: нововъзникващи рискове, свързани с
криптоактивите – регулаторни и надзорни предизвикателства в
областта на финансовите услуги, институции и пазари**

**Резолюция на Европейския парламент от 8 октомври 2020 г., съдържаща
препоръки към Комисията относно цифровото финансиране: нововъзникващи
рискове, свързани с криптоактивите – регулаторни и надзорни
предизвикателства в областта на финансовите услуги, институции и пазари
(2020/2034(INL))**

Европейският парламент,

- като взе предвид член 225 от Договора за функционирането на Европейския съюз,
- като взе предвид членове 7 и 8 от Хартата на основните права на Европейския съюз,
- като взе предвид Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните)¹¹¹,
- като взе предвид Директива (ЕС) 2015/2366 на Европейския парламент и на Съвета от 25 ноември 2015 г. за платежните услуги във вътрешния пазар, за изменение на директиви 2002/65/ЕО, 2009/110/ЕО и 2013/36/ЕС и Регламент (ЕС) № 1093/2010 и за отмяна на Директива 2007/64/ЕО¹¹²,
- като взе предвид Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията¹¹³,

¹¹¹ ОВ L 119, 4.5.2016 г., стр. 1.

¹¹² ОВ L 337, 23.12.2015 г., стр. 35.

¹¹³ ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73.

- като взе предвид съобщението на Комисията от 19 февруари 2020 г., озаглавено „Европейска стратегия за данните“¹¹⁴,
- като взе предвид съобщението на Комисията от 8 март 2018 г., озаглавено „План за действие в областта на финансовите технологии – за по-конкурентоспособен и иновативен европейски финансов сектор“¹¹⁵,
- като взе предвид съвместното съобщение на Комисията и върховния представител на Съюза по въпросите на външните работи и политиката на сигурност от 6 април 2016 г., озаглавено „Съвместна рамка за борба с хибридните заплахи – ответни действия на Европейския съюз“¹¹⁶,
- като взе предвид Бялата книга на Европейската комисия от 19 февруари 2020 г., озаглавена „Бяла книга за изкуствения интелект – Европа в търсене на високи постижения и атмосфера на доверие“¹¹⁷,
- като взе предвид отговора на въпрос E-001130/2017 от 10 април 2017 г., даден от заместник-председателя Домбровски от името на Комисията,
- като взе предвид окончателния доклад на генерална дирекция „Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари“ на Комисията от октомври 2019 г., озаглавен „Управление на ръководена от технология на разпределения регистър/блокова верига европейска точка за електронен достъп (ЕТЕД“ („Governance for a DLT/ Blockchain enabled European electronic Access Point (EEAP)“)¹¹⁸,
- като взе предвид проучването на Комисията относно прилагането на регламента за обменните такси¹¹⁹,
- като взе предвид обществените консултации на Комисията от 17 февруари 2020 г. на тема „Преглед на регулаторната рамка за инвестиционните посредници и пазарните оператори“,
- като взе предвид окончателния доклад на Форума на високо равнище за съюза на капиталовите пазари на Комисията от 10 юни 2020 г., озаглавен „Нова визия за европейските капиталови пазари“ („A New Vision for Europe’s Capital Markets“)¹²⁰,
- като взе предвид окончателния доклад от 13 декември 2019 г. на експертната група на Комисията на тема „Регулаторните пречки пред финансовите иновации: 30 препоръки относно регулирането, иновациите и финансите“ („Regulatory Obstacles to Financial Innovation: 30 recommendations on regulation, innovation and finance“),

¹¹⁴ COM(2020)0066.

¹¹⁵ COM(2018)0109.

¹¹⁶ JOIN(2016)0018.

¹¹⁷ COM(2020)0065.

¹¹⁸ <https://op.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/98da7b74-38db-11ea-ba6e-01aa75ed71a1/language-en/format-PDF/source-113099411>

¹¹⁹ <https://ec.europa.eu/competition/publications/reports/kd0120161enn.pdf>

¹²⁰ https://ec.europa.eu/info/files/200610-cmu-high-level-forum-final-report_en

- като взе предвид съвместните препоръки на европейските надзорни органи от 10 април 2019 г. към Европейската комисия относно необходимостта от законодателни подобрения във връзка с изискванията за управление на рисковете в областта на ИКТ във финансовия сектор на ЕС,
- като взе предвид съвместните препоръки на европейските надзорни органи от 10 април 2019 г. към Европейската комисия относно разходите и ползите, свързани с разработването на съгласувана рамка за изпитване на устойчивостта срещу кибератаки на важни участници и инфраструктури на пазара в рамките на целия финансов сектор на ЕС,
- като взе предвид съвместния доклад на европейските надзорни органи, озаглавен „Финансови технологии: регулаторни лаборатории и центрове за иновации“ („FinTech: Regulatory sandboxes and innovation hubs“) от 7 януари 2019 г.¹²¹,
- като взе предвид насоките на Европейския банков орган от 29 ноември 2019 г. относно ИКТ и управлението на рисковете за сигурността,
- като взе предвид доклада на Европейския банков орган от 9 януари 2019 г., съдържащ съвети към Европейската комисия относно криптоактивите,
- като взе предвид становището на Европейския орган за ценни книжа и пазари от 9 януари 2019 г., съдържащо препоръки към Комисията относно първоначалното предлагане на монети и криптоактиви,
- като взе предвид документа на Европейската комисия от декември 2019 г. за консултацията относно нормативна уредба на ЕС за пазарите на криптоактиви,
- като взе предвид своята законодателна резолюция от 27 март 2019 г. относно предложението за регламент на Европейския парламент и на Съвета относно европейските доставчици на услуги за колективно финансиране (ЕДУКФ) за бизнеса¹²²,
- като взе предвид своята резолюция от 3 октомври 2018 г. относно технологиите на разпределен регистър и блоквериги: създаване на доверие чрез премахване на посредничеството¹²³,
- като взе предвид своята резолюция от 17 май 2017 г. относно финансовите технологии (FinTech): отражението на технологията върху бъдещето на финансовия сектор¹²⁴,
- като взе предвид своята резолюция от 16 февруари 2017 г., съдържаща препоръки към Комисията относно гражданскоправни норми за роботиката¹²⁵,
- като взе предвид проучването по искане на комисията на Европейския парламент

¹¹ JS 2018 74.

¹²² Приети текстове, P8_TA(2019)0301.

¹²³ Приети текстове, P8_TA(2018)0373.

¹²⁴ Приети текстове, P8_TA(2017)0211.

¹²⁵ Приети текстове, P8_TA(2017)0051.

по икономически и парични въпроси от април 2020 г., озаглавено „Криптоактиви: основни тенденции, проблеми и отговори, свързани с правната уредба“ („Crypto-assets: Key developments, regulatory concerns and responses“),

- като все предвид проучването по искане на комисията на Европейския парламент по вътрешен пазар и защита на потребителите от февруари 2014 г., озаглавено „Аспекти на финансовите услуги, свързани със защитата на потребителите“ („Consumer Protection Aspects of Financial Services“),
- като взе предвид доклада на Европейската централна банка от юли 2019 г. относно последиците от цифровизацията при плащанията на дребно за ролята на Евросистемата като катализатор,
- като взе предвид основното изказване на Беноа Кьор „Финансови технологии за хората“ („FinTech for the People“) от 31 януари 2019 г.,
- като взе предвид основното изказване на Ив Мерш „Основни промени в системите за отпускане на заеми и платежните системи: предизвикателството, свързано с финансовите технологии“ (Lending and payment systems in upheaval: the FinTech challenge), направено на 26 февруари 2019 г. по време на 3-ата годишна конференция относно финансовите технологии и цифровите иновации,
- като взе предвид доклада на Съвета за финансова стабилност от 6 юни 2019 г., озаглавен „Децентрализирани финансови технологии. Доклад относно последиците за финансовата стабилност, регулирането и управлението“ („Decentralized financial technologies. Report on financial stability, regulatory and governance implications“),
- като взе предвид доклада на Съвета за финансова стабилност от 14 февруари 2019 г., озаглавен „Финансовите технологии и структурата на пазара на финансовите услуги: развитие на пазара и възможни последици за финансовата стабилност“ („FinTech and market structure in financial services, Market developments and potential financial stability implications“),
- като взе предвид доклада на Съвета за финансова стабилност от 16 юли 2018 г., озаглавен „Криптоактиви: доклад до G-20 относно работата на Съвета за финансова стабилност и органите по стандартизация“ („Crypto-assets: Report to the G20 on work by the FSB and standard-setting bodies“),
- като взе предвид доклада на Съвета за финансова стабилност от 27 юни 2017 г., озаглавен „Последици за финансовата стабилност, свързани с финансовите технологии, надзорните и регулаторните въпроси, които са на вниманието на компетентните органи“ (Financial Stability Implications from FinTech, Supervisory and Regulatory Issues that Merit Authorities' Attention),
- като взе предвид консултационния документ на Съвета за финансова стабилност от 14 април 2020 г., озаглавен „Справяне с регулаторните, надзорните и контролните предизвикателства, породени от разпоредбите за „глобалните стейбълкойни““ („Addressing the regulatory, supervisory and oversight challenges raised by “global stablecoin” arrangements“),

- като взе предвид проучването на работната група на Г-7 относно т.нар. „стейбълкойни“ от октомври 2019 г., отнасящо се до въздействието на глобалните „стейбълкойни“;
 - като взе предвид насоките за основан на риска подход към виртуалните активи и доставчиците на услуги за виртуални активи („Guidance for a Risk-Based Approach to Virtual Assets and Virtual Asset Service Providers“) на Специалната група за финансови действия от юни 2019 г.;
 - като взе предвид препоръките на Специалната група за финансови действия, актуализирани през юни 2019 г., и по-специално препоръка 16 относно електронните преводи;
 - като взе предвид анализа на Банката за международни разплащания от януари 2020 г., озаглавен „Политически мерки във връзка с финансовите технологии: междудържавен преглед“ („Policy responses to FinTech: a cross-country overview“);
 - като взе предвид изказването на Фернандо Рестой „Регулиране на финансовите технологии: какво се случва и къде са предизвикателствата?“ („Regulating FinTech: what is going on, and where are the challenges?“), направено на 16 октомври 2019 г. в рамките на XVI регионален политически диалог между публичния и частния банков сектор ASBA-ID-FELABAN;
 - като взе предвид членове 47 и 54 от своя Правилник за дейността;
 - като взе предвид доклада на комисията по икономически и парични въпроси (A9-0161/2020);
- A. като има предвид, че цифровото финансиране е постоянно развиваща се област във финансовия сектор, която трябва да бъде подложена на непрекъснато наблюдение и на непрекъснато обсъждане както на секторно, така и на регулаторно равнище;
- Б. като има предвид, че вътрешният пазар на Съюза се характеризира с открита конкуренция и има за цел създаването на еднакви условия на конкуренция чрез хармонизирана регулаторна рамка, спазване на международните стандарти, както и сближаване и сътрудничество в областта на надзора; като има предвид, че следователно стратегията на Съюза за цифровото финансиране следва да се основава на същите принципи;
- В. като има предвид, че при регулирането на финансовите технологии е необходим балансиран подход за насърчаване на иновациите и гарантиране на висока степен на защита на инвеститорите и финансова стабилност;
- Г. като има предвид, че терминът „криптоактиви“ се използва за обозначаване на голямо разнообразие от цифрови активи, включително, но не само, виртуални валути и токени, но понякога изключва определени форми на стейбълкойни или някои токени, като например токените за ценни книжа;
- Д. като има предвид, че двата най-често срещани компонента на приетите криптоактиви са i) частният характер на правата върху базовия актив, както и на съответното вземане или право, и ii) използването на криптография и технология

- на разпределения регистър (DLT) или подобни технологии за обезпечаване на обмена на актива и неговата присъща или възприемана стойност;
- Е. като има предвид, че понастоящем криптоактиви нито се емитират, нито се гарантират от централна банка или публичен орган в Съюза и могат да се използват за различни цели, включително като средство за обмен, за инвестиционни цели и за достъп до стоки или услуги;
- Ж. като има предвид, че стейбълкойните показват характеристики, сходни с тези на криптоактивите, и не са под формата на конкретна валута, а разчитат на набор от инструменти, които имат за цел да сведат до минимум колебанията на цените им, деноминирани във валута; като има предвид, че някои криптоактиви, включително стейбълкойните и свързаните с тях технологии, имат потенциала да повишават ефективността, конкурентоспособността и прозрачността, както и да предоставят значителни възможности и да донесат ползи за обществото, тъй като някои от тях биха могли да доведат до по-евтини и по-бързи плащания и да предложат нови източници за финансиране за малките и средните предприятия (МСП); като има предвид, че наборът от инструменти, които имат за цел да сведат до минимум колебанията на цените, не са тествани в ситуации на извършване на значителен брой операции със стейбълкойни;
- З. като има предвид, че общественият дебат относно частно емитираните стейбълкойни може да е свързан с някои недостатъци на средата, в която се извършват плащанията в Съюза;
- И. като има предвид, че стейбълкойните могат да се превърнат в широко използвано платежно средство, което следва да доведе до предприемането на подходящи регулаторни и надзорни действия;
- Й. като има предвид, че цифровата валута, емитирана от централна банка (ЦВЦБ), се основава на концепцията за стабилен актив, има суверенен характер и следователно е различна от криптоактивите; като има предвид, че Китайската народна банка изпробва цифрова валута, емитирана от централна банка – електронно плащане в цифрова валута (DCEP); подчертава, че потенциалното глобално използване на DCEP може да има последици за международната търговия и защитата на потребителите;
- К. като има предвид, че се обсъждат възможни инициативи за прилагане на ЦВЦБ, както в рамките на Съюза, така и на световно равнище;
- Л. като има предвид, че цифровото финансиране има силен трансграничен елемент, който излиза извън границите на Съюза, и следователно международното сътрудничество и определяне на стандарти, както и ефикасният и ефективен надзор от страна на Съюза в тази област, са от съществено значение;
- М. като има предвид, че при развитието на инструменти за цифрово финансиране може да е налице ясно изразен елемент на капиталови потоци, което привлича трансграничните инвестиции; подчертава, че следователно цифровото финансиране може да допринесе за конкурентоспособността на Съюза на световните пазари;

- Н. като има предвид, че според данните за пазара¹²⁶ от юни 2020 г. в световен мащаб съществуват над 5 600 криптоактива с обща пазарна капитализация, надхвърляща 260 милиарда щатски долара¹²⁷, 65% от които се състоят само от биткойни;
- О. като има предвид, че според данните за пазара през юни 2020 г. стейбълкойните достигат обща пазарна капитализация от 10 милиарда евро (спрямо 1,5 милиарда евро през януари 2018 г.) и въпреки все още ограниченото им разпространение в сравнение с други криптовалути, те имат потенциала бързо да достигнат глобален мащаб и широка потребителска база, особено ако бъдат възприети от големи технологични дружества, експлоатиращи техните мрежи;
- П. като има предвид, че експерти от Европейската централна банка (ЕЦБ) отбелязаха в своя публикация от 2019 г.¹²⁸, че въпреки силно спекулативния характер на криптоактивите, те не представляват непосредствена заплаха за финансовата стабилност; като има предвид, че това мнение беше споделено както от Европейския орган за ценни книжа и пазари (ЕОЦКП)¹²⁹, така и от Европейския банков орган (ЕБО)¹³⁰; като има предвид, че до същите заключения достигат Международният валутен фонд (МВФ) в неговия доклад от 2018 г. относно международната финансова стабилност, както и Съветът по финансова стабилност (СФС) в неговия доклад от юли 2018 г., въпреки че СФС счита, че положението следва да продължи да бъде наблюдавано с оглед на бързото развитие на тези пазари;
- Р. като има предвид, че както е посочено в доклада на Европейския банков орган (ЕБО), финансовите институции понастоящем извършват относително ограничен обем дейности, свързани с криптоактиви, но интересът им вероятно ще се повиши, особено в контекста на все по-голямото използване на решения, основани на DLT; като има предвид, че тези дейности включват притежаване или придобиване на експозиции към криптоактиви, поемане на емисии на първоначалното предлагане на монети (ICO) или предлагане на услуги, свързани с криптоактиви, като например предоставяне на портфейли с попечителски услуги или обмен на криптоактиви; като има предвид, че настоящите пруденциални правила не са подходящи да обхванат значителните колебания и високия риск, свързани с криптоактивите;
- С. като има предвид, че последните проучвания сочат, че криптоактивите се използват предимно като спекулативни инвестиции, а не като платежно средство

¹²⁶

<https://coinmarketcap.com>

¹²⁷

[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648779/IPOL_STU\(2020\)648779_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2020/648779/IPOL_STU(2020)648779_EN.pdf)

¹²⁸

https://www.ecb.europa.eu/pub/economic-bulletin/articles/2019/html/ecb.ebart201905_03~c83aeaa44c.en.html#toc4

¹²⁹

ESMA Advice - Initial Coin Offerings and Crypto-Assets
(https://www.esma.europa.eu/sites/default/files/library/esma50-157-1391_crypto_advice.pdf)

¹³⁰

Доклад на Европейския банков орган, съдържащ съвети към Европейската комисия относно криптоактивите
(<https://eba.europa.eu/sites/default/documents/files/documents/10180/2545547/67493daa-85a8-4429-aa91-e9a5ed880684/EBA%20Report%20on%20crypto%20assets.pdf>).

за стоки или услуги, предлагани от законен търговец; като има предвид, че европейските надзорни органи подчертаха, че криптоактиви, които не отговарят на критериите за финансови инструменти, обхванати в рамките на финансовия регламент на Съюза, създават специфични рискове, а именно по отношение на защитата на инвеститорите и потребителите, както и за почтеността на пазара; като има предвид, че криптоактивите може да повишат рисковете от изпиране на пари, измамни практики, данъчни измами и външни атаки;

- Т. като има предвид, че възприемането на нови технологии може да допринесе значително за осигуряване на възможност за дружествата, предоставящи финансови услуги, да изпълняват текущите си задължения по отношение на надзора и съответствието;
- У. като има предвид, че в набора от криптоактиви, които отговарят на критериите за финансови инструменти съгласно правото на Съюза, класифицирането им като такива зависи от националните компетентни органи, прилагащи правото на Съюза на национално равнище, което поражда несъответствия в надзорния и регулаторния подход, нарушаващи съгласуваността и еднаквите условия на конкуренция в Съюза; като има предвид, че това класифициране и интегрирането в законодателната рамка на Съюза създават затруднения, тъй като различните криптоактиви имат различни характеристики, които може да се променят с времето;
- Ф. като има предвид, че ICO може да осигури алтернативен източник на финансиране за иновативни и новосъздадени предприятия в ранната фаза от тяхното развитие, но и че то също така излага инвеститорите на високи рискове от загуби поради силно спекулативния му характер и уязвимост по отношение на измами; като има предвид, че в годишния икономически доклад за 2018 г. на Банката за международни разплащания се посочва, че най-малко 22,5% от ICO са се оказали пирамидални схеми, съставляващи измама;
- Х. като има предвид, че ако бъдат предмет на строг, подходящ за целта и основан на риска регулаторен режим, криптоактивите имат потенциала да намалят разходите за операции по безопасен начин в един все по-подвластен на цифровизацията свят;
- Ц. като има предвид, че цифровото финансиране може да допринесе по редица начини за справяне с икономическите последици от избухването на COVID-19 по отношение на последиците за гражданите, МСП и други предприятия и финансови услуги; като има предвид, че избухването на COVID-19 показва в различна степен в държавите членки потенциала, който цифровото финансиране предлага както на потребителите, така и на икономиката;
- Ч. като има предвид, че големите технологични дружества и глобалните цифрови платформи все по-активно предлагат финансови услуги; като има предвид, че тези големи оператори в цифровия сектор се ползват от конкурентни предимства, като например икономии от мащаба, големи трансгранични потребителски мрежи, лесен достъп до финансиране и способността за събиране на големи бази данни, предоставяни от потребителите чрез технологиите за обработване на данни като „анализ на големи информационни масиви“, които създават огромна добавена стойност по различни начини; като има предвид, че присъствието на

големи технологични дружества на пазарите на финансовите технологии има потенциала да нарушава лоялната конкуренция и иновациите;

- Ш. като има предвид, че наскоро разкритата измамна дейност, свързана с предприятия от сектора на финансовите технологии, разкри необходимостта от цялостна перспектива на рисковете за защитата на потребителите и инвеститорите, свързана със слабости в областта на финансовото отчитане, измамите и процедурите по несъстоятелност;
- Щ. като има предвид, че делът на плащанията чрез непаричните платежни средства се повиши значително през последните години; като има предвид, че усъвършенстваната рамка за безкасови операции не следва да подкопае ролята на парите като платежно средство;
- АА. като има предвид, че финансовият сектор е най-големият потребител на информационни и комуникационни технологии (ИКТ) в света, като на него се падат около една пета от всички разходи за ИКТ;
- АБ. като има предвид, че прилагането на нови технологии във финансовия сектор може да доведе до нови рискове, които трябва да бъдат регламентирани и наблюдавани, за да се гарантира финансовата стабилност, почтеността на вътрешния пазар и защитата на потребителите;
- АВ. като има предвид, че увеличеното използване на изкуствен интелект във финансовите услуги ще доведе до необходимост от по-голяма оперативна устойчивост, подходящ съответен надзор и защита на данните, както е предвидено в правото на Съюза;
- АГ. като има предвид, че новите оперативни проблеми, особено рисковете, свързани с ИКТ и сигурността, могат да породят системни рискове за финансовия сектор; тези нови рискове следва да бъдат преодолявани чрез подходящи мерки, както е посочено от Европейския съвет за системен риск¹³¹;
- АД. като има предвид, че настоящите правила на ЕС за финансовите услуги възприемат подход „на парче“ по отношение на разпоредбите относно операционния риск;
- АЕ. като има предвид, че ИКТ и рисковете за сигурността, пред които е изправен финансовият сектор, и степента на неговата интеграция на равнището на Съюза, дават основание за специфични и усъвършенствани действия, които се основават на (но и надхвърлят) Директива (ЕС) 2016/1148 на Европейския парламент и на Съвета от 6 юли 2016 г. относно мерки за високо общо ниво на сигурност на мрежите и информационните системи в Съюза¹³²;
- АЖ. като има предвид, че киберустойчивостта е неразделна част от работата по оперативната устойчивост на финансовите институции, извършвана от органите на световно равнище;

¹³¹ <https://www.esrb.europa.eu/news/pr/date/2020/html/esrb.pr200107~29129d5701.en.html>

¹³² ОВ L 194, 19.7.2016 г., стр. 1.

- АЗ. като има предвид, че един функциониращ, устойчив и стабилен финансов пазар на Съюза следва да се отличава с висока ефективност по отношение на разпределението на капитала и риска и с най-широкото финансово приобщаване на гражданите в рамките на финансовите услуги;
- АИ. като има предвид, че използването на компютърни услуги в облак може да предложи значителни предимства за доставчиците на финансови услуги по отношение на оперативната устойчивост и ефективността в сравнение с наследеното решение на място, но води със себе си допълнителни предизвикателства по отношение на сигурността на данните и процесите, непрекъснатостта на стопанската дейност в случай на спирания и общата уязвимост във връзка с киберпрестъпността;
- АЙ. като има предвид, че са необходими еднакви условия на конкуренция между дружествата за финансови услуги и технологичните дружества, за да се гарантира, че всички дружества се конкурират при равни условия, като се следва принципът „един и същ риск, една и съща дейност, едни и същи разпоредби“;
- АК. като има предвид, че въвеждането на цифрови финансови услуги не следва да води нито до регулаторен арбитраж, нито до по-слаба защита на клиентите, намалена безопасност или рискове за финансовата стабилност;
- АЛ. като има предвид, че много големи финансови институции в Съюза разчитат на доставчици на услуги в облак от трети държави;
- АМ. като има предвид, че Европейският комитет за защита на данните играе важна роля при оказване на помощ на дружествата да разберат задълженията си за съответствие с Общия регламент относно защитата на данните;
- АН. като има предвид, че криптоактивите обикновено имат неизвестен инициатор и не създават финансово вземане към базов актив, за разлика от стейбълкойните, токените за ценни книжа и стоковите токени, които имат известен инициатор;
- АО. като има предвид, че макар токените, използвани от предприемачите под формата на заявки за вземания към парични потоци, заявка за право на дял от печалбата или заявка за вземания от бъдещ продукт/услуга, могат да бъдат класифицирани по алтернативни начини, тяхното класифициране в ЕС следва да осигурява регулаторна предвидимост и хомогенност на европейските пазари; като има предвид, че едно технически приложимо и функционално регулиране на токените следва да отчита потенциалните хибридни видове и да съдържа определения, които увеличават в максимална степен защитата на потребителите и инвеститорите, повишават правната сигурност и увеличават допълнително потенциала на тези инструменти за финансирането на рискови предприемачески проекти; като има предвид, че основната икономическа функция на токена е съществен показател за неговото класифициране;
- АП. като има предвид, че Специалната група за финансови действия (FATF) прие широко определение за „виртуална валута“ и препоръча в приложното поле на задълженията в областта на борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма да се включи всяко физическо или юридическо лице, което извършва дейности, включващи обмен между криптоактиви, прехвърляне на криптоактиви

и участие във финансови услуги, свързани с първоначалното предлагане на монети, както и предоставяне на такива услуги;

- АР. като има предвид, че изпирането на пари представлява огромна опасност, която трябва да бъде предотвратена в областта на цифровото финансиране; като има предвид, че дори ако цифровото финансиране може да подобри финансовото приобщаване, следва да продължи да се прилага всеобхватен режим на познаване на клиента и съответствие с разпоредбите относно борбата с изпирането на пари, както е предвидено в правото на Съюза; като има предвид, че макар криптоактивите да могат да се използват за незаконни дейности, регулаторният им статут като платежно средство вместо като средство за обмен може да подобри мониторинга и предотвратяването на финансови престъпления;
- АС. като има предвид, че по-голямата свързаност, интернет на нещата и взаимодействието между хора и машини може да обогати опита в областта на финансовите услуги, но и да създаде нови рискове по отношение на неприкосновеността на личния живот и защитата на личните данни, качеството на взаимодействието, управлението на операционния риск и предизвикателствата за киберсигурността;

Препоръки:

Общи съображения

1. приветства приемането от Комисията на пакета за цифровото финансиране, включващ две законодателни предложения – относно криптоактивите и относно оперативната устойчивост; счита, че предложението на Комисията относно криптоактивите, както и относно междусекторните финансови услуги в областта на оперативната устойчивост и киберустойчивостта, са навременни, полезни и необходими поради последните събития на пазарите на Съюза и на световните пазари и представляват решаваща стъпка към внасянето на правна яснота и разработването на нов регулаторен режим; изразява съжаление обаче, че Комисията не е разгледала по подходящ начин проблемите, свързани с изпирането на пари, финансирането на тероризма и престъпната дейност, свързани с криптоактивите, които до голяма степен остават нерешени; изисква от Комисията да предприеме спешни действия в тези области, като следва препоръките от приложението към настоящата резолюция;
2. счита, че цифровото финансиране, което играе ключова роля в развитието на финансовите дейности, ще бъде от съществено значение за успеха на съюза на капиталовите пазари (СКП) чрез увеличаване на възможностите за финансиране за дружествата и гражданите, както и чрез инвестиционни варианти, и насърчава Комисията да обмисли как да се дадат повече права на новаторите и по този начин да се оползотворят предимствата на цифровото финансиране за стимулиране на интеграцията на капиталовите пазари и участието на инвеститорите на дребно в Съюза и да се издигне неговата стойност в световен мащаб;
3. подчертава повишеното значение на наблюдението и преразглеждането на мерките, свързани с регулирането на цифровото финансиране, по-специално като се има предвид нарастващата необходимост от този сектор, когато светът се бори

с пандемията от COVID-19; освен това подчертава, че е необходимо да се преодолеят специфичните рискове на регулаторно и надзорно равнище, свързани с цифровото финансиране, чрез подходяща законодателна рамка и разпоредби за защита на потребителите;

4. подчертава колко е важно Комисията да приведе работата си в още по-голямо съответствие с международните форуми и регулаторни органи при разработването на международни стандарти, като се има предвид трансграничният характер на цифровото финансиране, без да се засягат прерогативите на Съюза да приема по-строги регулаторни и надзорни правила, които са от значение за условията в Съюза; припомня по-специално необходимостта от гарантиране на оперативната съвместимост на регулаторната рамка на Съюза с международно договорените принципи;
5. отбелязва, че разработването на много технологии, свързани с цифровото финансиране, все още е в начален стадий; подчертава, че поради това всички нови законодателни мерки трябва да бъдат предмет на задълбочена и ориентирана към бъдещето оценка на рисковете и ползите за потребителите и за финансовата стабилност; призовава Комисията да приложи към своята работа във връзка с цифровото финансиране един пропорционален, основан на риска междусекторен цялостен и насочен към резултати подход;
6. призовава Комисията да използва знанията и опита, придобити от Европейския форум за посредници в областта на иновациите, за да действа като пионер с цел създаване на благоприятна и устойчива среда за европейските финансово-технологични центрове и дружества, както и за традиционната финансова индустрия, използваща цифрово финансиране, за увеличаване на мащаба, привличане на чуждестранни инвестиции и увеличаване на присъствието на Съюза на световните пазари;
7. във връзка с това счита, че цифровото финансиране следва да се разглежда като съществен и ефективен инструмент за европейските МСП, който може да предостави бързи решения в реално време, адаптирани към техните финансови потребности; счита, че цифровото финансиране има потенциала да спомогнат за преодоляване на недостига на финансиране за МСП;
8. подчертава, че предприетите мерки на равнището на Съюза следва да гарантират, че участниците на пазара – от малките до големите – разполагат с регулаторно пространство за иновации и че всеки нов или изменен законодателен и надзорен акт в областта на цифровото финансиране следва да отразяват следните принципи:
 - а) едни и същи дейности и услуги и свързаните с тях рискове, които са подобни по характер, следва да се подчиняват на едни и същи правила;
 - б) пропорционалност и технологична неутралност;
 - в) подход, основан на риска, прозрачността и отчетността;
 - г) зачитане на основните права, по-специално защита на неприкосновеността на личния живот и защита на личните данни, гарантирани от членове 7 и 8

от Хартата на основните права на Европейския съюз;

- д) високи равнища на защита на потребителите и инвеститорите;
 - е) еднакви условия на конкуренция;
 - ж) подход, насърчаващ иновациите;
9. посочва, че всички нови или изменени мерки, приети на равнището на Съюза, следва да вземат предвид бързите промени на разрастващите се пазари на криптоактиви и ICO; подчертава, че трябва да се гарантират еднакви условия на конкуренция в рамките на вътрешния пазар, като се избягват търсенето на най-благоприятната правна система и регулаторният арбитраж; предупреждава, че тези мерки не следва да потискат възможностите за предприятията, по-специално МСП, да се разрастват и че следва да предлагат една устойчива екосистема за цифрово финансиране, която да се развива в рамките на вътрешния пазар, като същевременно се гарантира финансова стабилност, почтеност на пазара и защита на инвеститорите и потребителите;
10. посочва, че регулаторните лаборатории и иновационните центрове имат потенциала да бъдат полезни инструменти за дружествата за цифрово финансиране с оглед на изпитването на иновативните финансови продукти, финансови услуги или бизнес модели в контролирана среда, както и да предоставят възможност на регулаторните органи да разберат в по-голяма степен тези дейности и да натрупат регулаторен експертен опит в областта на нововъзникващите технологии, като по този начин се улеснява диалогът между дружествата и регулаторните органи; подчертава обаче, че те могат също така да създадат значителни рискове за защитата на потребителите и инвеститорите и да дадат възможност за финансови измами, като същевременно създават риск от фрагментиране на надзора и регулаторен арбитраж;
11. подчертава, че всяка тестова среда, включително общоевропейска тестова среда, следва да се стреми да постигне баланс между целта за насърчаване на иновациите и на финансовата стабилност и защитата на инвеститорите и потребителите, като същевременно отчита мащаба, системната значимост и трансграничната дейност на съответните дружества; призовава Комисията да създаде обща рамка на Съюза за общоевропейска тестова среда за цифрови финансови услуги, тъй като това ще осигури допълнителни ползи за финансовите иновации и стабилност и ще намали разпокъсаността на надзора;
12. подчертава значението на триъгълника, изграден от доверие, проверка на идентификацията и данни, за да се гарантира, че операторите, потребителите и надзорните органи могат да имат доверие в цифровото финансиране;
13. счита, че е подходящо допълнително да се анализират инициативите за прилагане на ЦВЦБ както в рамките на Съюза, така и на световно равнище; приканва ЕЦБ да обмисли извършването на цялостна оценка на въздействието с оглед на представянето на перспективни варианти за ЦВЦБ, включително анализ на възможностите и рисковете от създаването на цифрово евро; счита, че тази оценка следва също така да отчита ролята на базовите технологии; освен това призовава надзорните органи на Съюза да насърчават по-нататъшни изследвания

в тази област и призовава Комисията и ЕЦБ да започнат диалог на международно равнище, като оценяват потенциалните ползи и последици от по-широкото използване на ЦВЦБ в световен мащаб;

14. счита, че параметрите и принципите за оценка на въздействието и последващ анализ следва да се основават на ролята на ЦВЦБ в допълването на намаленото използване на физическите парични средства посредством гарантиране на доверие във финансовата система, осигуряване на по-добро финансово приобщаване и на достъп до публични платежи средства, като същевременно се гарантира финансова и парична стабилност;
15. подчертава необходимостта от по-голямо сближаване в областта на регулирането и надзора с цел разработване на обща рамка на Съюза; подчертава ключовата роля на европейските надзорни органи (ЕНО) за улесняването на това; призовава за структуриран диалог между ЕНО и националните компетентни органи, който следва да се съсредоточи върху настоящите надзорни предизвикателства и сближаването на практиките към безпроблемен надзор на всички равнища, по-специално по отношение на цифровото финансиране, борбата с изпирането на пари, защитата на неприкосновеността на личния живот и защитата на данните и предизвикателствата и възможностите в областта на киберсигурността; счита, че този структуриран диалог следва да се съсредоточи, в областта на цифровото финансиране, върху намаляването на арбитража и конкуренцията в областта на надзора, както и върху други съществуващи пречки пред трансграничните операции;
16. предлага единен европейски надзорен орган, който да работи в тясно сътрудничество с други европейски надзорни органи и с националните компетентни органи въз основа на общ правилник и с правомощия за намеса по отношение на надзора върху продуктите в следните области на дейностите, свързани с криптоактивите: доставчици, занимаващи се с услуги по обмен между виртуални валути и признати валути, както и доставчици на портфейли и всички други доставчици на услуги за виртуални активи, обхванати от стандартите на FATF; същевременно отбелязва, че трябва да се гарантира отчетността на въпросния европейски надзорен орган, както и да се предвиди процедура на съдебен контрол за действията на европейския надзорен орган; във връзка с това отбелязва предложението на Комисията от 24 септември 2020 г. за регламент относно пазарите на криптоактиви; подчертава, че единният надзорен орган, в сътрудничество с други съответни надзорни органи на равнището на Съюза, следва да упражнява надзор върху дейностите, свързани с криптоактивите със значителен трансграничен елемент в Съюза и следва да разработи подходящи вътрешни структури, за да осигури на равнището на Съюза ефикасен и ефективен надзор на криптоактивите;
17. изразява съгласие с позицията на ЕЦБ относно голямото значение на физическите пари като законно платежно средство; подчертава, че напредъкът в областта на виртуалните валути и цифровите плащания не трябва да води до ограничения върху плащанията в брой в търговията на дребно или до премахване на физическите парични средства;
18. Подчертава своята загриженост относно въздействието върху околната среда на крипто-отвличането; подчертава необходимостта от решения, насочени към

смекчаване на екологичния отпечатък на основните криптоактиви; призовава Комисията да вземе това предвид във всички предстоящи регулаторни инициативи, като се има предвид ангажиментът на ЕС към целите за устойчиво развитие и ис; необходимия преход към неутрално по отношение на климата общество най-късно до 2050 г.;

Определяне на нормативна уредба за криптоактивите

19. счита, че разработването на всеобхватна общоевропейска таксономия за нови продукти като криптоактивите е необходима стъпка към постигане на общо разбиране, улесняване на сътрудничеството между различните юрисдикции и създаване на по-голяма регулаторна сигурност за участниците на пазара, осъществяващи трансгранична дейност; препоръчва да се вземат предвид съществуващите национални регулаторни и надзорни рамки; отбелязва голямото значение на международното сътрудничество и глобалните инициативи по отношение на нормативната уредба на Съюза за криптоактивите, като се има предвид по-специално техният непризнаващ граници характер;
20. счита, че разработването на отворен модел на таксономия на равнището на Съюза може да бъде по-подходящо, като се има предвид, че това е развиващ се пазарен сегмент, и подобна таксономия следва да послужи за основа за подходящи законодателни и регулаторни действия; счита обаче, че не съществува универсално решение, когато става въпрос за правната квалификация на криптоактивите и затова е важно наличието на рамка, която дава възможност за наблюдение и адаптиране от страна надзорните органи на ЕС;
21. подчертава, че насочените към потребителите новосъздадени предприятия често изграждат иновативни финансови услуги в полза на гражданите и дружествата в Съюза и че всяка законодателна рамка следва да бъде изготвяна с оглед да се предоставят повече възможности за иновации и за избор на потребителите в областта на финансовите услуги;
22. отбелязва обаче, че при липса на общ регулаторен подход за криптоактивите в ЕС държавите членки вече започнаха да предприемат едностранни законодателни и надзорни действия и са изправени пред увеличаващ се натиск върху действията им поради опасения във връзка със защитата на потребителите; отбелязва, че разнородните тълкувания и некоординираният подход между държавите членки могат да доведат до разпокъсване на пазара, да повишат правната несигурност, да подкопаят еднаквите условия на конкуренция и да създадат възможности за регулаторен арбитраж;
23. ето защо счита, че всяка по-нататъшна категоризация следва да бъде балансирана и гъвкава, за да може да се адаптира към развиващите се бизнес модели и рискове и да се даде възможност за иновации и конкуренция в сектора и едновременно с това се гарантира, че рисковете могат да бъдат идентифицирани и последиците от тях – смекчени, на ранен етап;
24. освен това подчертава, че е необходимо изясняване на насоките относно приложимите регулаторни и пруденциални процеси, за да се създаде регулаторна сигурност и да се осигури адекватно надзорно и пруденциално третиране на криптоактивите; присъединява се към мнението на Базелския комитет и ЕБО, че

банките, които придобиват криптоактиви, следва да прилагат консервативно пруденциално третиране на криптоактивите, по-специално по отношение на високорисковите криптоактиви;

25. счита, че регулираните финансови институции, по-специално кредитните институции, платежните институции и пенсионните фондове, трябва да подлежат на специфични максимални граници на експозиция с оглед на потенциалните рискове за защитата на потребителите и инвеститорите и за финансовата стабилност, свързани с високите равнища на дейност във връзка с криптоактивите; освен това споделя мнението, че задълбочената надлежна проверка, стабилното общо управление и управление на риска, пълното разкриване на всички експозиции и задълбоченият диалог с надзорните органи са от огромно значение; счита, че в предстоящото преразглеждане на рамката за капиталовите изисквания следва да се включат изменения в това отношение;
26. счита, че всички действащи лица и участници, които извършват дейност, свързана с криптоактиви, следва да спазват стандартите на съществуващата финансова регулаторна рамка, според случая; подчертава освен това, че е необходимо да се създадат законодателни разпоредби и механизми, за да се гарантира, че регулаторните стандарти за свързаните с криптоактиви дейности, по-специално по отношение на защитата на потребителите и задължението за борба с изпирането на пари/финансирането на тероризма, се прилагат и когато такива дейности или услуги се предоставят или извършват от територии извън Съюза; освен това подчертава, че специфичните правила относно прозрачността и почтеността на пазара, поне равностойни на тези в Директива № 2014/65/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 15 май 2014 г. относно пазарите на финансови инструменти и за изменение на Директива 2002/92/ЕО и Директива 2011/61/ЕС¹³³ (ДПФИ II) за всички емитенти или спонсори на криптовалутите, за установяване на строги правила по отношение на информацията за потенциални клиенти, които следва да бъдат ясни и да не са подвеждащи, както и изискванията за оценка на годността;
27. счита, че някои криптоактиви, използвани много често в незаконни канали, не следва да бъдат узаконени чрез привеждането им в съответствие със съществуващия регулаторен режим; подчертава, че всяко нежелано узаконяване би застрашило защитата на потребителите и би подкопало почтеността на пазара; поради това призовава Комисията да установи строги правила по отношение на предупрежденията за потенциални клиенти и да гарантира, че на компетентните органи се предоставят необходимите правомощия за намеса с цел ограничаване или забрана на операциите и дейностите в тези активи, които се използват предимно за незаконни цели;
28. подчертава, че рисковете, свързани с притежанията и експозициите към криптоактиви, следва да бъдат напълно интегрирани в процеса по надзорен преглед и оценка, след като бъде налична таксономията; във връзка с това подчертава необходимостта от адекватни и стандартизирани изисквания за оповестяване на всички съществени експозиции или услуги, свързани с криптоактиви;

¹³³ ОВ L 173, 12.6.2014 г., стр. 349.

29. посочва, че ще бъде необходимо да се преодолеят регулаторните липси в съществуващото право на Съюза чрез целенасочени промени, както и създаването на специални регулаторни режими за новите и променящите се дейности, свързани с криптоактивите, като например ICO или първоначалното предлагане за обмен (IEO); отбелязва, че някои видове криптоактиви биха могли да се впишат добре в съществуващата регулаторна рамка например като „прехвърлими ценни книжа“, определени в ДПФИ II; счита, че тези криптоактиви, които биха могли да попаднат в обхвата на ДПФИ II, следва да бъдат третирани по същия начин като другите прехвърлими ценни книжа, попадащи в обхвата на този режим, и поради това не изискват специфична законодателна рамка, а по-скоро целенасочени промени в съответните разпоредби на ДПФИ II;
30. подчертава необходимостта от регулиране на някои криптоактиви, които не попадат в обхвата на разпоредбите на ДПФИ II, по хармонизиран начин на равнището на Съюза;
31. отбелязва, че стейбълкойните представляват уникална категория криптоактиви; отбелязва, че на този етап използването на стейбълкойни все още не е толкова популярно в границите на Съюза; подчертава обаче, че широкото им възприемане би могло да създаде значителни заплахи за финансовата стабилност и трансмисионния механизъм на паричната политика, както и за демократичния контрол; поради това приветства приетата от Комисията законодателна рамка, която, *inter alia*, има за цел да гарантира, че е налице стабилен обменен курс между стейбълкойните и признатите валути и че съответният стейбълкойн е преконвертируем в призната валута по всяко време по номинална стойност; подчертава обаче, че е необходимо всички емитенти на стейбълкойни да бъдат правно задължени по всяко време да предоставят на притежателя право на пряк иск и да изкупят обратно по номинална стойност стейбълкойните в призната валута и да въведат подходящи механизми за гарантиране и отделяне на стабилизационните резерви за тази цел;
32. подчертава, че ICO и IEO разполагат с потенциала да увеличат достъпа до финансиране на МСП, иновативни стартиращи и разрастващи се предприятия, могат да ускорят трансфера на технологии и могат да бъдат съществена част от СКП; отбелязва обаче, че различни надзорни органи издадоха предупреждения относно ICO поради липсата на прозрачност и изисквания за оповестяване, което има потенциала да създаде рискове за инвеститорите и потребителите;
33. поради това призовава Комисията да извърши оценка на предимствата на предложението за законодателна рамка за ICO и IEO с цел повишаване на прозрачността, правната сигурност, защитата на потребителите и инвеститорите и намаляване на рисковете, произтичащи от асиметричната информация, поведението, имащо за цел измама, и незаконните дейности; настоява надзорът и мониторингът на тази рамка да бъдат координирани на равнището на Съюза;
34. подчертава, че една обща рамка на Съюза относно криптоактивите следва да спомогне за гарантиране на високо равнище на защита на потребителите и инвеститорите, почтеност на пазара и финансова стабилност, да наложи прилагането на разпоредбите относно борбата с изпирането на пари, като например задълженията за „опознаване на клиента“ по отношение на агентите,

участващи в сделки, свързани с криптовалюти, с изключения само за случайни сделки под минималния праг, и да подобри надзора върху основните технологии, така че да се гарантира, че органите, разследващи престъпленията, са в състояние надеждно и без прекалени усилия да идентифицират крайните бенефициери на платежните операции;

35. изразява загриженост относно констатациите в неотдавнашно изследване¹³⁴, които показват, че половината от операциите с криптоактиви са свързани с незаконни дейности като покупка или продажба на незаконни стоки или услуги, изпиране на пари и плащания на откупи за отвлечения; подчертава неотдавнашните констатации, които сочат, че 76 милиарда щатски долара от незаконна дейност годишно са свързани с биткойни;
36. припомня необходимостта от ефективно справяне с рисковете, свързани с изпирането на пари/финансирането на тероризма, произтичащи от трансграничните дейности и новите технологии, по-специално рисковете, създавани от криптоактивите;
37. подчертава, че съществуващите пропуски в рамката за борбата с изпирането на пари във връзка с криптоактивите, като например при прилагането на принципа за осведоменост относно клиентите („опознай своя клиент“), водят до неравнопоставени условия на конкуренция между различните видове финансови дейности; счита, че разпоредбите относно борбата с изпирането на пари/финансирането на тероризма за доставчиците на услуги, свързани с криптоактиви, следва да се прилагат и за чуждестранни доставчици, предлагащи услугите си в Съюза; подчертава, че е необходимо всеобхватно определение на понятието „виртуални активи“, което да отразява по-добре характера и функцията на криптоактивите за целите на борбата с изпирането на пари/финансирането на тероризма; отбелязва, че определението за финансиране на тероризма също трябва да се осъвремени, за да се гарантира, че криптоактивите са обхванати по подходящ начин;
38. отбелязва актуализирането на настоящата препоръка 16 на FATF по отношение на правилото за предоставянето на услуги при пътуване от доставчиците на услуги за виртуални активи, и призовава Комисията да проучи последиците за криптообмена и за доставчиците на електронни портфейли в рамките на Директива (ЕС) 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20 май 2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент (ЕС) № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията¹³⁵,
39. освен това призовава Комисията да разшири обхвата на задължените субекти съгласно рамката за борбата с изпирането на пари/финансирането на тероризма в съответствие с препоръките на FATF и ESMA, за да се гарантира, че за всички дейности, включващи криптоактиви, по отношение на доставчиците на услуги за обмен между виртуални валути, други категории доставчици на портфейли и ICO

¹³⁴ Налично в електронен формат на <https://ssrn.com/abstract=3102645>.

¹³⁵ ОВ L 141, 5.6.2015 г., стр. 73.

важат същите задължения във връзка с борбата с изпирането на пари/финансирането на тероризма;

40. счита, че при разпространението на цифровото финансиране никой не следва да бъде пренебрегнат и че наличието на решения в областта на цифровото финансиране за потребителите и непрофесионалните инвеститори трябва да върви ръка за ръка с полагането на по-големи усилия за гарантиране на прозрачност, обществена осведоменост и достъп до информация; призовава Комисията и държавите членки да инвестират в програми за повишаване на цифровата и финансовата грамотност;
41. отбелязва, че въвеждането на всяка създадена от централна банка цифрова валута се съпътства от значителни предизвикателства и рискове (напр. рискове за финансовата стабилност и за защитата на депозитите, последици за провеждането на паричната политика, последици за кредитното посредничество, заместване на други платежни средства, отблъскване на частните участници на пазара и т.н.), които биха могли лесно да вземат превес над установените ползи от ЦВЦБ;
42. отбелязва, че някои от установените недостатъци на европейската платежна система биха могли да бъдат отстранени чрез постепенни подобрения на съществуващия режим, като например засилено разгръщане на разходооефективни незабавни плащания;

Общ подход към киберустойчивостта на финансовия сектор

43. посочва, че нарастващата степен на цифровизация на финансовите услуги, както и възлагането на дейности по ИТ решения и на услуги по поддръжка на външни доставчици, като например доставчици на компютърни услуги „в облак“, може да помогне по-специално на новосъздадените финансови дружества да правят нововъведения и да получат достъп до технологии, какъвто иначе не биха имали; предупреждава обаче, че излагането на финансовите институции и пазари на смущения, причинени от вътрешни нарушения, външни атаки или вследствие на финансови сътресения, става все по-силно изразено и поради това оперативните рискове трябва да бъдат подложени на задълбочена оценка в контекста на тази променяща се среда; счита, че поради това водещите цели на всеки предложен законодателен акт в тази връзка следва да бъдат сигурността, устойчивостта и ефективността;
44. отбелязва факта, че въпреки прословутото трудно установяване на общите разходи за киберинцидентите, приблизителните оценки на сектора варират от 45 до 654 милиарда щатски долара за световната икономика през 2018 г.;
45. подчертава, че финансовият сектор по традиция е ключова цел за киберпрестъпници, търсещи финансова облага;
46. изразява загриженост във връзка с анализа на Европейския съвет за системен риск (ЕССР), който показва, че всъщност е възможно даден киберинцидент да

прерасне в системна киберкриза, която застрашава финансовата стабилност¹³⁶;

47. посочва, че няколко секторни законодателни акта от законодателството на Съюза в областта на финансовите услуги вече съдържат специфични изисквания по отношение на управлението на информационната сигурност, докато това не се отнася за други сфери на законодателството на Съюза в областта на финансовите услуги; припомня, че надзорните органи издадоха предупреждения за потребителите във връзка с ICO, тъй като липсата на подходящи изисквания за прозрачност и оповестяване може да създаде потенциални и сериозни рискове за инвеститорите;
48. призовава Комисията да предложи законодателни промени в областта на ИКТ и изискванията за киберсигурност за финансовия сектор на Съюза, като вземе предвид международните стандарти, за да се отстранят евентуални несъответствия, пропуски и вратички, които бъдат установени в съответното законодателство; в това отношение призовава Комисията да вземе под внимание необходимостта от извършването на надзорен преглед на доставчиците на услуги в областта на ИКТ, в който да се отбележат рисковете във връзка с концентрацията и разпространението, които могат да бъдат създадени вследствие на прекалената зависимост на сектора на финансовите услуги от малък брой доставчици на услуги в областта на ИКТ и компютърните услуги „в облак“;
49. счита, че тези промени следва да бъдат насочени към четири основни области:
 - а) модернизиране на управлението в областта на ИКТ и управлението на риска в това отношение и спазване на международните стандарти;
 - б) привеждане в съответствие на правилата за докладване по отношение на инциденти, свързани с ИКТ;
 - в) обща рамка за изпитване на устойчивостта към опити за проникване и на оперативната устойчивост във всички финансови сектори;
 - г) надзор и минимални стандарти за доставчици на критични ИКТ, които са трети страни;
50. подчертава необходимостта от допълнителен обмен на информация, по-специално относно инциденти, както и необходимостта от засилена координация между съответните регулаторни и надзорни органи, като се има предвид, че изграждането на устойчивост и готовност за реагиране на мащабни киберинциденти и оперативни инциденти изисква ефективно сътрудничество не само на трансгранично равнище, но и между различни сектори; счита, че това следва да бъде направено чрез предоставяне на определени правомощия на надзорните органи да упражняват по-ефективен надзор върху дейностите, осъществявани от трети страни, а именно засилени права за извършване на инспекции, права за извършване на одит и права за налагане на санкции;
51. призовава Комисията да засили сътрудничеството на международните форуми, за

¹³⁶ През февруари 2020 г. ЕССР публикува доклад за системните кибератаки (<https://www.esrb.europa.eu/news/pr/date/2020/html/esrb.pr200219~61abad5f20.en.html>).

да се улесни разработването на международни стандарти по отношение на компютърните услуги „в облак“ и възлагането на дейности на външни доставчици; освен това призовава за анализ на необходимостта от специални за ЕС мерки с цел привеждане на надзора на компютърните услуги „в облак“ и възлагането на дейности на външни доставчици в съответствие с равнището на надзор на наследените системи; посочва, че в тези области е необходимо също така да се разработят и международни стандарти; счита, че макар отговорността за съответствието да пада върху финансовите оператори, надзорът на критичните трети страни доставчици следва да е насочен към наблюдението на риска от концентрация, рисковете за финансовата стабилност и гарантирането на сътрудничество между съответните органи; счита, че това следва да бъде направено чрез предоставяне на определени правомощия на надзорните органи да упражняват по-ефективен надзор върху дейностите, осъществявани от трети страни, а именно засилени права за извършване на инспекции, права за извършване на одит и права за налагане на санкции;

52. подчертава, че устойчивостта на финансовата система изисква стабилна технологична рамка за надзора на новите технологични приложения във финансовите услуги; подчертава необходимостта от конкретна стратегия, която насърчава използването на регулаторни технологии (RegTech) и надзорни технологии (SupTech);
53. призовава Комисията и надзорните органи да въведат незаконодателни действия за повишаване на оперативната готовност във финансовия сектор за реагиране на мащабни киберинциденти и оперативни инциденти чрез съвместни учения, оперативни протоколи („playbooks“), сигурни инструменти за сътрудничество и инвестиции в укрепването на инфраструктурата от ключово значение и европейския колективен капацитет; подчертава необходимостта от вътрешен експертен опит и адекватни ресурси на надзорните органи за извършване на такива учения и надзорни действия;
54. призовава Комисията да оцени и наблюдава риска от възможностите за трансакции на „черния пазар“, изпирането на пари, финансирането на тероризма, данъчните измами и отклонението от данъчно облагане, както и други престъпни действия;

Данни

55. припомня, че събирането и анализът на данни играят централна роля в областта на цифровото финансиране и поради това подчертава необходимостта от последователно и неутрално в технологично отношение прилагане на съществуващото законодателство относно данните; подчертава, че изкуственият интелект е една от ключовите технологии за повишаване на конкурентоспособността на Съюза на световно равнище;
56. посочва, че Съюзът е водещият глобален фактор, определящ стандарти по отношение на защитата на личните данни; подчертава, че предаването и използването на лични и нелични данни в сектора на финансовите услуги следва да се извършва в съответствие с цялото законодателство на Съюза и всички международни споразумения в тази област, като същевременно се дава възможност за законосъобразен и сигурен поток от данни, необходими за

разрастването на новаторските инициативи за финансиране;

57. подчертава, че за разрастването на иновативното финансиране е необходим свободен поток от данни в рамките на Съюза; посочва, че трансграничният поток от данни, включително към и от трети държави, трябва да бъде наблюдаван и управляван въз основа на законодателните принципи на ЕС за неприкосновеност на личния живот и защита на данните;
58. във връзка с това изисква от Комисията да гарантира, че субектите в областта на цифровото финансиране имат възможност за равнопоставен достъп до подходящи, достоверни и полезни данни в съответствие с Общия регламент относно защитата на данните, при което се създава повече стойност за клиентите, повишава се потенциалът на цифровото финансиране и се предоставят възможности на иновативните финансово-технологични предприятия да се развият в рамките на Съюза и извън него; подчертава, че е важно да се спазват правилата в областта на конкуренцията на вътрешния пазар и да се гарантира, че интересите на потребителите и иновациите не са засегнати; призовава Комисията да наблюдава предлагането на финансови услуги от технологични гиганти и начина, по който присъщите на тези оператори конкурентни предимства може да нарушат конкуренцията на пазара, да нанесат вреда на интересите на потребителите и да засегнат иновациите;
59. подчертава, че е необходимо Комисията да постигне баланс между гарантирането на сигурността на данните и защитата на потребителите и поддържането на потребителския опит и ефективността на услугите;
60. изисква от Комисията да обсъди, въз основа на съществуващия стандарт на Съюза съгласно Регламент (ЕС) № 910/2014 на Европейския парламент и на Съвета от 23 юли 2014 г. относно електронната идентификация и удостоверителните услуги при електронни трансакции на вътрешния пазар и за отмяна на Директива 1999/93/ЕО¹³⁷, инфраструктура за цифровия достъп на борда и използването на цифрови финансови самоличности, която би имала за цел да хармонизира съществуващите в Съюза регулаторни изисквания дотолкова, доколкото е необходимо, и да улесни тяхното използване, за да се осигурят по-малко фрагментирани операции в рамките на вътрешния пазар и спазване на съответните разпоредби за борба с изпирането на пари; подчертава значението и потенциалните ползи от използването на цифрови финансови самоличности във всички сектори и държави членки, като същевременно се гарантира, че те са в съответствие с нормите за защита на данните и неприкосновеността на личния живот, и като се гарантират подходящи и пропорционални мерки за избягване на инциденти, свързани с данните, или на инциденти, свързани със самоличността;
61. посочва, че по отношение на процесите за осведоменост относно клиентите („опознай своя клиент“) правните изисквания за регистрирането на клиенти при продажби на дребно от финансовите институции са различни във всяка държава членка и поради това трансграничното регистриране на клиенти чрез използване на съществуващите набори от данни често е невъзможно, което се отнася и за регистрирането на корпоративни клиенти и свързания с това процес за осведоменост относно клиентите („опознай своя клиент“) и познаването на

¹³⁷ ОВ L 257, 28.8.2014 г., стр. 73.

собствената дейност; призовава Комисията да разгледа този въпрос и да ускори хармонизирането на данните, необходими за осведомеността относно клиентите, изисквани от държавите членки;

62. потвърждава, че оперативната съвместимост между субектите в областта на цифровите услуги на национално равнище и на равнището на Съюза е от ключово значение за постигане на желаното приемане на пазара;
63. посочва, че финансовите институции все по-често използват данни на клиентите или „големи информационни масиви“, които са от ключово значение за създаване на допълнителна стойност за клиентите и поддържане на конкурентоспособността; припомня заключенията и препоръките от своята Резолюция от 14 март 2017 г. относно последиците за основните права, породени от големи информационни масиви: припомня законодателната рамка за обработването на лични данни, предоставена от Общия регламент относно защитата на данните, и призовава всички заинтересовани страни да увеличат усилията си, за да гарантират прилагането на правата в него; подчертава по-специално принципа, отнасящ се до правото на отделните лица на собственост и контрол върху техните данни и правото на преносимост на данните;
64. счита, че упражняването на контрол върху самоличността от страна на самото лице на базата на DTL може да бъде ключов елемент за разработване на богата гама от нови услуги и платформи за цифровия единен пазар, независимо от агрегаторите на данни и като се избягват посредниците, като едновременно с това се осигуряват високи стандарти на сигурност и защита на данните за отделните граждани на ЕС;
65. счита, че липсата на достъпни и достоверни данни и информация относно свързаните с цифровото финансиране дейности може да бъде в ущърб на растежа, защитата на потребителите, почтеността на пазара и финансовата стабилност, както и на борбата с изпирането на пари и финансирането на тероризма, отклонението от данъчно облагане и избягването на данъци; застъпва се за по-голяма прозрачност и по-добро отчитане на свързаните с цифровото финансиране дейности, така че да се намалят асиметриите и рисковете, по-специално по отношение на действащите оператори на големи информационни масиви, които може да извлекат непропорционални ползи от по-добрия достъп до данни; подчертава значението на еднакви условия на конкуренция по отношение на трансграничния достъп до данни, гарантиран от Общия регламент относно защитата на данните във връзка с личните данни;
66. посочва, че в този контекст стандартите играят ключова роля за допълнително насърчаване на управлението, споделянето и обмяна на данни, включително оперативната съвместимост и преносимостта на данните. Също така се изисква надеждна и сигурна в правно отношение инфраструктура, както и стабилна правна рамка по отношение на обединяването и споделянето на данни, която да създава доверие у предприятията при сътрудничеството относно данните, осъществявано между дружествата или дори между секторите;
67. призовава за ефективен надзор върху анализа на „големи масиви от данни“ по такъв начин, че да се преодолее непрозрачността на моделите, като същевременно се гарантира, че има достатъчен достъп до подходящи и

качествени данни; подчертава необходимостта от по-голяма отчетност, обяснимост и прозрачност по отношение на алгоритмите, обработването и анализа на данни като съществен инструмент, за да се гарантира подходящото информирание на лицата относно обработването на техните лични данни;

68. подчертава значението на отвореното банкиране за подобряване на качеството на платежните услуги чрез включването на нови участници на пазара, които предоставят по-добра оперативна и ценова ефективност на потребителите; изтъква, че преходът от отворено банкиране към отворени финанси – включването на финансови услуги, различни от платежните – е стратегически приоритет, който има потенциал да подобри ефективността, да намали рисковете от концентрация и да увеличи финансовото приобщаване;
69. счита, че исканото предложение не поражда финансови последици;

о

- о 70. възлага на своя председател да предаде настоящата резолюция и придружаващите я препоръки на Комисията и на Съвета, както и на парламентите и правителствата на държавите членки.

ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕЗОЛЮЦИЯТА: ПРЕПОРЪКИ ОТНОСНО СЪДЪРЖАНИЕТО НА ИСКАНОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

А. ПРИНЦИПИ И ЦЕЛИ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

1. да се положат основите на ориентиран към бъдещето подход към правилата относно цифровото финансиране в Съюза;
2. да се гарантира, че цифровото финансиране може да продължи да бъде иновативен двигател за растеж и работни места в рамките на единния пазар;
3. да се насърчи общо разбиране на основните въпроси, свързани с цифровото финансиране, и да се насърчи хармонизирането на съответните разпоредби, което ще доведе до засилена трансгранична дейност;
4. да се увеличи обменът на данни в съответствие с принципите на Съюза, за да се стимулират иновациите. Целта следва да бъде да се улесни достъпът до публични данни в целия Съюз. Това не само ще бъде от полза за дружествата за цифрово финансиране, но също така ще бъде от полза за редица други области на политиката на Съюза и ще повиши прозрачността на пазара;
5. да се разгледат три области за първоначално действие на Съюза, по-конкретно да се разработи нормативна рамка за криптоактивите, да се разработи нормативна рамка за киберустойчивост и оперативна устойчивост, както и да се работи за хармонизиране на концепцията за цифрово регистриране на клиенти в рамките на единния пазар.

Б. ПРЕДЛОЖЕНО ДЕЙСТВИЕ

1. Да се представи законодателно предложение относно криптоактивите, което осигурява правна сигурност за третирането на криптоактивите, като същевременно се гарантират високи стандарти за защитата на потребителите и инвеститорите, почтеността на пазара и финансовата стабилност. Тази уредба следва да се занимава с една отворена и всеобхватна общоевропейска таксономия и да има за цел приемането на законодателство в съответствие с принципа едни и същи правила да се прилагат за еднакви дейности и рискове и принципа на пропорционалност, като по този начин се намалява до минимум регулаторният арбитраж и се осигуряват равни условия на конкуренция.

Подобно законодателно предложение следва да:

- а) предоставя насоки относно приложимите регулаторни, надзорни и пруденциални процеси и третирането на криптоактивите; да приеме специфични правила относно прозрачността и почтеността на пазара, равностойни най-малко на правилата на ДПФИ II за емитентите или спонсорите на криптоактиви;
- б) преодоляване на регулаторните пропуски в съществуващото законодателство на Съюза по отношение на криптоактивите, например класифицирането на някои криптоактиви като „прехвърлими ценни книжа“ в ДПФИ II, за да се гарантира, че те се третират по същия начин като

другите прехвърлими ценни книжа;

- в) да създаде специален регулаторен режим за новите и променящите се дейности, свързани с криптоактивите, като например ICO или IEO, и всички криптоактиви, които не попадат в обхвата на съществуващата регулаторна рамка, като се гарантира, че те са регулирани по хармонизиран начин на равнището на Съюза;
 - г) да преодолее екологичното въздействие на крипто-отвлечането и да се занимае с необходимостта от решения, насочени към смекчаване на екологичния отпечатък на основните криптоактиви;
2. Да се премине към по-голямо сближаване в областта на регулирането и надзора с цел разработване на обща рамка на Съюза; призовава за структуриран диалог между ЕНО и националните компетентни органи, който следва да се съсредоточи върху настоящите предизвикателства пред надзора и сближаването на практиките към безпроблемен надзор на всички равнища в областта на цифровото финансиране;
 3. Да се разработи законодателна рамка за стейбълкойните, като се гарантира, че те отговарят поне на стандартите на Директива 2009/110/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 16 септември 2009 г. относно предприемането, упражняването и пруденциалния надзор на дейността на институциите за електронни пари и за изменение на директиви 2005/60/ЕО и 2006/48/ЕО, и за отмяна на Директива 2000/46/ЕО¹, включително стабилен обменен курс с признати валути, с възможност за обратно изкупуване при номинална стойност;
 4. Въз основа на оценка, да се представи предложение за обща рамка на Съюза за общоевропейска тестова среда за цифрови финансови услуги;
 5. Да се засили прилагането на рамката за борба с изпирането на пари/финансирането на тероризма по отношение на криптоактивите и да се отстранят съществуващите пропуски, по-специално чрез мерките, посочени в параграфи 33 – 38;
 6. Да се гарантира, че никой не е пренебрегнат при разпространението на цифровото финансиране. Призовава Комисията и държавите членки да инвестират в програми за повишаване на цифровата и финансовата грамотност;
 7. Да се внесе законодателно предложение относно киберустойчивостта, което да гарантира съгласувани стандарти за сигурност на ИКТ и киберсигурността във финансовия сектор на Съюза, като се вземат предвид международните стандарти. Тази уредба следва да бъде ориентирана към бъдещето и да е насочена към модернизиране на действащите правила, приложими по отношение на киберустойчивостта, като същевременно се отстранят всички регулаторни пропуски, които могат да изложат предприятията, инвеститорите и потребителите на риск;

¹ ОВ L 267, 10.10.2009 г., стр. 7.

8. да определи единен европейски надзорен орган за осъществяване на надзор и за регистрация на всички свързани с криптоактиви дейности с трансграничен елемент в Съюза, в сътрудничество с други надзорни органи на равнището на Съюза и въз основа на общ правилник;
9. Призовава Комисията да обмисли извършването на преглед с цел надзор на доставчиците на ИКТ в областта на финансовите услуги, които предоставят своите услуги в Съюза, както е посочено в параграф 47;
10. Призовава Комисията да предложи законодателни промени в областта на ИКТ и изискванията за киберсигурност за финансовия сектор на Съюза. Тези промени следва да се съсредоточат върху четирите основни области, посочени в параграф 48;
11. Да се разработят стандарти на Съюза в областта на компютърните услуги „в облак“ и възлагането на дейности на външни доставчици, като същевременно се разработят, съвместно с международни партньори, международни стандарти, както е посочено в параграф 50;

Данни

12. Да се предложи нормативна уредба за цифрово регистриране на клиенти. Тази уредба следва да е в съответствие със законодателството на Съюза в тази област, като например разпоредбите за борба с изпирането на пари и нормите за защита на данните и неприкосновеността на личния живот, и да има за цел да гарантира общо разбиране за цифровата финансова самоличност в рамките на единния пазар, като същевременно се насърчава хармонизирането на трансграничното регистриране на клиенти;
13. Да се работи за повишаване на отчетността, обяснимостта и прозрачността по отношение на алгоритмите, обработката и анализа на данни, както е посочено в параграф 66.



Европейски парламент Parlamento Europeo Evropský parlament Europa-Parlamentet Europäisches Parlament
Euroopa Parlament Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο European Parliament Parlement européen Parlaimint na hEorpa
Europski parlament Parlamento europeo Eiropas Parlaments Europos Parlamentas Európai Parlament
Parlament Ewropew Europees Parlement Parlament Europejski Parlamento Europeu Parlamentul European
Európsky parlament Evropski parlament Euroopan parlamentti Europaparlamentet