



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 20.11.2007
SEC(2007) 1540 окончателен

2007/0812 (CNS)

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА

**относно молбата за изменение на статута на Съда на Европейските общности,
отправена от Съда на основание член 245, алинея 2 от Договора за ЕО, и имаща за
цел въвеждането на спешно преюдициално производство в определени области,
което дерогира някои разпоредби на статута**

СТАНОВИЩЕ НА КОМИСИЯТА

относно молбата за изменение на статута на Съда на Европейските общности, отправена от Съда на основание член 245, алинея 2 от Договора за ЕО, и имаща за цел въвеждането на спешно преюдициално производство в определени области, което дерогира някои разпоредби на статута

1. С молба от 11 юли 2007 г. Съдът на Европейските общности предложи включването в статута на Съда на нов член 23а, както следва:

„В Процедурния правилник може да се предвиди бързо производство, а във връзка с преюдициалните запитвания в определени области и спешно производство, отклоняващо се от разпоредбите на членове 20 и 23 от настоящия статут“.

2. Едновременно с това, Съдът внесе за одобрение от Съвета на проект за изменение на Процедурния правилник на Съда, който предвижда въвеждането на спешно преюдициално производство за някои преюдициални запитвания в областите по дял VI от Договора за ЕС и част III, дял IV от Договора за ЕО (пространството на свобода, сигурност и правосъдие).
3. Тези предложения са резултат от заключенията на Председателството на Европейския съвет от 4 и 5 ноември 2004 г., в които се приканва към размисъл върху въвеждането на производство, което да разреши бързото и точно разглеждане на преюдициалните запитвания относно пространството на свобода, сигурност и правосъдие, и ако е необходимо, да се измени статута на Съда за тази цел.
4. Молбата и проектът, представени от Съда се основават на проведеното преди това в Съвета обсъждане на двата документа за размисъл, представени от Съда през 2006 г., в резултат на което се стига до писмото от 20 април 2007 г. на Председателя на Съвета до Председателя на Съда.
5. Комисията приветства инициативата на Съда да представи тези два правни акта, необходими за въвеждането на спешното преюдициално производство в областта на пространството за свобода, сигурност и правосъдие.
6. Всъщност, необходимостта да се осигури ефективна съдебна защита и да се гарантира еднаквото тълкуване на правото на Европейския съюз в установения в тази област срок, налага въвеждането на това ново производство. Съдът трябва да започне да отговаря много бързо на преюдициалните запитвания, направени в рамките на спешните национални съдебни производства. Предвид динамичното формиране на пространството за свобода, сигурност и правосъдие, такива спешни преюдициални запитвания могат да възникват все по-често в бъдеще. Може да предположим например, че такива запитвания ще се правят при съдебни спорове относно молби за убежище или относно решения за експулсиране в областта на имиграционното право, при спорове относно родителска отговорност, изпълнение на европейската заповед за арест

или по-общо в наказателните производства, свързани със задържане на лица. Настоящите правила не позволяват на Съда да се произнася в редовно производство с изискуемата за такива случаи бързина.

7. Бъдещото спешно преюдициално производство трябва да бъде регламентирано така, че да позволява съгласуването на следните интереси:

- трябва да бъде бързо, за да гарантира ефективна съдебна защита на лицата, които я искат;
- трябва да бъде гъвкаво, за да може да действа при различни национални производства, именно, що се отнася до сроковете, които трябва да се спазят от съдията, който отправя преюдициалното запитване.
- трябва да спазва принципа на състезателност и следващото от него право на основните страни в производството на справедлив процес;
- трябва да позволи на Съда да бъде максимално осведомен, посредством участието на Комисията, държавата-членка, която е повод за образуване на производството, Парламента и Съвета, в случай, че техните актове са предмет на делото, и посредством участието на другите държави-членки, които желаят да се присъединят към производството;
- Не трябва да води до забавяне на разглеждането на другите висящи дела пред Съда.

По мнение на Комисията, предложеното от Съда производство осигурява точния баланс между тези интереси. Следователно, Комисията се надява, че това производство ще бъде прието най-скоро и без съществени изменения.

8. Предвид, че предложеното от Съда производство по необходимост дерогира много разпоредби от статута, се налага включването на разпоредба в статута, която да позволи тези дерогации. Накрая Комисията отбелязва, че Съдът счита, че настоящото бързо производство изглежда дерогира разпоредбите на членове 20 и 23 от статута, поради което ще е необходимо това също да се включи в разпоредбата, разрешаваща дерогации от статута.

9. Комисията има само една забележка от правен характер относно формулировката на член 23а, предложена от Съда. Всъщност, приложното поле на новото спешно преюдициално производство трябва да бъде определено в самия статут, доколкото този въпрос, поради естеството си, е от компетентността на органа, приемащ статута. Така, по мнение на Комисията, член 23а трябва да бъде формулиран както следва:

„В Процедурния правилник може да се предвиди бързо производство, а във връзка с преюдициалните запитвания относно пространството на свобода, сигурност и правосъдие и спешно производство, отклоняващо се от разпоредбите на членове 20 и 23 от настоящия статут“.

10. Предвид гореизложеното, Комисията дава положително становище относно изменението на статута, поискано от Съда, при условие че се приеме горепосоченото изменение.