



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 18.7.2007  
SEC(2007) 981

**РАБОТЕН ДОКУМЕНТ ЗА СЛУЖИТЕЛИ НА КОМИСИЯТА**

*Към*

**СЪОБЩЕНИЕТО ОТ КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ,  
СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И  
КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ**

**„Укрепване на вътрешния пазар за мобилна телевизия“**

**ОБОБЩЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО**

{COM(2007) 409 окончателен}  
{SEC(2007) 980}

## РЕЗЮМЕ

### 1. ВЪВЕДЕНИЕ

Настоящата оценка на въздействието описва разгледаните от Комисията варианти при подготовката на съобщението ѝ **„Укрепване на вътрешния пазар за мобилна телевизия“**. Главната цел на съобщението е да подкрепи въвеждането на новия пазар за мобилна телевизия (M-TV) навсякъде в ЕС. Времето за поява на съобщението е избрано с цел да се гарантира, че са налице всички условия за успешно възприемане на услугите в ЕС.

Заинтересованите страни са консултирани нашироко. В частност, службите на Комисията улесниха създаването на група за координация в отрасъла – **Европейски съвет за мобилно излъчване (ЕМВС)**, който обедини главните засегнати действащи лица в отрасъла, включително разпространители, производители, доставчици на съдържание и далекосъобщителни оператори. ЕМВС издаде препоръки за технологията, спектъра и по регулаторни въпроси през март 2007 г.

### 2. МОБИЛНАТА ТЕЛЕВИЗИЯ КАТО ВЪПРОС, СВЪРЗАН С ЕС

Мобилната телевизия е нова конвергентна технология, която обединява по-специално два големи сектора от промишлеността на ЕС: **мобилни комуникации и аудиовизуален сектор**. Тя има голям потенциал за икономически растеж и заетост в ЕС – не само за двата вовлечени на първо време отрасли, но и за няколко свързани области като отраслите на съдържанието и рекламата.

Очаква се също M-TV да донесе значителни ползи на потребителите в ЕС, тъй като им дава възможност за достъп до телевизионни програми на всяко място и по всяко време, както и достъп до богато, разнообразно и персонализирано аудиовизуално съдържание. Това ще доведе до нови начини на употреба и интерактивност с аудиовизуалното съдържание, което може да направи мобилната телевизия нов начин на живот, а не просто нова технологична платформа.

Но досега въвеждането и възприемането на M-TV услугите в ЕС бе бавно и Европа рискува да загуби конкурентоспособното си предимство в сектора на мобилните услуги и да пропусне голяма възможност за икономически растеж и иновация, освен ако в цяла Европа не се постигне значителна степен на координиране. Ключът към широко възприемане на тези новаторски услуги в ЕС лежи в създаването на правилните условия, които ще позволят на действащите лица да пожънат придобивките на вътрешния пазар на ЕС и по-специално необходимите **икономии от мащаба**.

По тази причина Комисията определи като необходима една **стратегия на ЕС в областта на M-TV**, която да засяга главните регулаторни въпроси и да допринесе за оформяне на действията на отрасъла, на националните власти и на всички заинтересовани страни. Целите на съобщението и свързаната оценка на въздействието трябва да се разгледат в контекста на **инициативата на Комисията i2010<sup>1</sup>** и на **регулаторната рамка на ЕС за електронните комуникации**. По този начин настоящото съобщение е ключово за насърчаване на възприемането на нови иновативни услуги.

### 3. МОБИЛНИ ТЕЛЕВИЗИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

На обикновен език „**мобилна телевизия**“ се отнася за **предаване на аудиовизуално съдържание към мобилно устройство**. Такова предаване може да приеме различни форми от телевизия на живо до такава, изместена във времето или при поискване. Освен това, M-TV услугите могат да се предават по различни мрежи, включително клетъчни/мобилни комуникации, наземно излъчване, спътник и базирани на Интернет.

Съществува **ключова разлика между мобилните телевизионни услуги „unicast“ (един към един) и „broadcast“ – разпръскване (един към много)**. Видеото при поискване или изместени във времето предавания при поискване са примери за юникастинг, докато традиционните телевизионни програми обикновено са чрез разпръскване. Днес юникастингът е много разпространен и повечето оператори използват съществуващите мобилни съобщителни клетъчни мрежи (2.5 или 3G/UMTS), за да предоставят телевизионно съдържание до мобилни устройства.

Разпръсквателната мобилна телевизия е все още в начален стадий. Основната технология, използвана за пилотни и търговски начинания за цифрово разпръскване на наземна мобилна телевизия в Европа, е: **DVB-H** („Digital Video Broadcast transmission to Handheld terminals“ – разпръсквателно предаване на цифрово видео към ръчно преносими терминали), основана на стандартите DVB-T. Други технологии включват **T-DMB** („Terrestrial Digital Multimedia Broadcasting“ – наземно цифрово мултимедийно разпръскване, основано на стандартите T-DAB) и **MediaFLO** („Media Forward Link Only“ – канал единствено за предаване на медийно съдържание). Съществуват и **Хибридни спътникови/наземни системи**, като **DVB-SH**, работеща в спътниковите честотни ленти.

**DVB-H** в момента е най-широко използваният стандарт в ЕС, като е в процес на проби и/или търговско предлагане в 15 държави-членки. DVB-H е единственият стандарт, осигуряващ съвместимост с по-стар стандарт като DVB-T – стандартът, използван в ЕС за цифрова наземна телевизия.

---

<sup>1</sup> i2010 / COM(2005) 229  
([http://ec.europa.eu/information\\_society/europe/i2010/docs/communications/com\\_229\\_i2010\\_310505\\_fv\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/europe/i2010/docs/communications/com_229_i2010_310505_fv_en.pdf)).

#### 4. ПРИЛОЖНО ПОЛЕ

Съобщението и свързаната с него оценка на въздействието засягат въпроси, принадлежащи към регулаторната рамка за електронни комуникации като технология и стандарти, лицензионни режими и политика за спектъра и се концентрират единствено върху **разпръсквателната наземна мобилна телевизия**.

**Въпроси, свързани със съдържанието, не са обхванати, защото** вече са засегнати в серия инициативи за специфични политики и законодателни инициативи в контекста на аудиовизуалната политика на ЕС. По-точно предложението за нова директива за услугите на аудиовизуалните медии ще се прилага и за аудиовизуалното съдържание, предоставено чрез мобилни платформи.

**Аудиовизуални услуги, предоставени чрез мобилни съобщителни мрежи,** такива като мобилните комуникации 3G/UMTS, **също са извън приложното поле** на съобщението и свързаната с него оценка на въздействието, защото използването на тези мрежи не повдига нови въпроси за политиката по отношение на технология, спектър и лицензионни режими.

#### 5. СЪСТОЯНИЕ НА ПАЗАРА В ЕС

Понастоящем пазарът на разпръсквателна M-TV все още е в много ранен етап на развитие, като четири от държавите-членки досега са започнали търговски операции: Италия, Германия, Финландия и Обединеното кралство. Въпреки това сме свидетели на известен подем във въвеждането на услугите. 2006 г. беше ключова година по отношение на пилотни проекти и обяви. 2007 г. се очаква да стане годината на стартирания на търговски операции, като такива с национален мащаб са планирани в Германия, Франция и Испания. **2008 г. е целева дата за отрасъла** по отношение на услугите M-TV, което се дължи на важни спортни събития като Европейското първенство по футбол и Олимпийските игри, събития, които ще предложат важно изпитание за тези нови услуги.

Таблица 1 – състояние на M-TV в ЕС 27

Технология	Държави-членки, в които технологията се използва	
	Проби	Стартиране на търговска услуга
DVB-H	AT, BE, CZ, DE, ES, FR, HU, IE, LT, LU, NL, PT, SE, SI, UK	IT, FI
DMB/DAB-IP	FR, IE, NL, UK	DE, UK
MediaFLO	FR, UK	

## 5.1. Открити проблеми

Службите на Комисията **определиха три главни области**, които са важни за успешното въвеждане на M-TV в ЕС: 1) технология и стандарти, 2) регулаторна среда, по-специално лицензионни режими и 3) наличност на спектър и хармонизиране. **Компонентът „вътрешен пазар“** е от значение във всички области.

### 5.1.1. Технология

Понастоящем картината в ЕС се характеризира с присъствието на няколко предавателни стандарта за M-TV. **Проблемът, който стои пред нас, е потенциалното раздробяване на пазара, предизвикано от разнообразието от технически варианти за мобилна телевизия.** Подобни въпроси бяха повдигнати и преди, във връзка с оперативната съвместимост при мобилните комуникации, интерактивната телевизия и при телевизията с висока разделителна способност (HDTV) и им бе отговорено по различни начини, вариращи от хармонизиране на стандарти (GSM, UMTS) до поощряване на отраслови споразумения (етикета „HD ready“).

**Един раздробен европейски пазар вероятно ще доведе до загуби на икономии от мащаба, по-бавно възприемане на услугата и по-скъпо оборудване.** В случая на нови технологии, такива като M-TV, достигането на критична маса в рамките на разумен срок е съдбоносно за възприемането и разгръщането им.

**Технология – Ключовият въпрос, засегнат от оценката на въздействието, е: какво е необходимо да се направи, за да се гарантира, че икономии от мащаба (Вътрешен пазар) са постигнати възможно най-скоро, така че предприятията и потребителите от ЕС да могат да се възползват от въвеждането на услугите M-TV?**

### 5.1.2. Лицензионни режими

Националните подходи към лицензирането на M-TV услугите варират значително. Това беше потвърдено от кампания за събиране на данни, стартирана от службите на Комисията през 2006 г.

В много държави-членки M-TV е предмет на общия режим, приложим към разпръскването. При някои други няма конкретни правила или регулаторната рамка за тези нови услуги все още се обсъжда. Тази ситуация създава висока степен на **регулаторна несигурност** и в някои случаи **правен вакуум**, който влияе отрицателно върху операторите на M-TV.

Лицензионните режими трябва да са свързани с Вътрешния пазар и целта трябва да е стремеж към **изравнени условия**, позволяващи на различните участници да се съревновават в сходна обстановка. В регулаторните подходи навсякъде в ЕС е необходима известна степен на съгласуваност с цел да се изясни приложимата нормативна база и да се създаде регулаторна среда, благоприятна за инвестиране и иновации.

**Лицензионни режими – Ключовият въпрос, засегнат в оценката на въздействието, е: какво е необходимо да се направи, за да се гарантира, че M-TV услугите могат да се възползват от благоприятна регулаторна среда навсякъде в ЕС?**

### 5.1.3. Спектър

Ключов фактор, който влияе на успешното разгръщане на мобилна телевизия, е **навременния достъп до радиочестотен спектър**. Ключово предизвикателство е да се гарантира, че необходимите типове ресурси от радиочестотен спектър могат да станат налични без забавяне във всички региони на Европа. С оглед постигане на тази цел е налице необходимост от: 1) определяне, без забавяне, на критичните ресурси спектър; 2) оценка на всяка необходимост от хармонизация или координация на европейско равнище, наред с другото, за да станат възможни икономии от мащаба; 3) предвиждане на бъдещото търсене за тези определени ресурси спектър, в количествено и качествено отношение, както и съпоставяне с развитието в наличността на спектър в национален и европейски мащаб.

На този етап, **две главни ленти спектър са определени като подходящи за M-TV и като нуждаещи се от внимание на равнище ЕС**: така наречената L-лента и UHF-спектъра.

Критичен фактор за наличността на UHF-спектър е **изключването** на аналоговото наземно телевизионно предаване в тази част на спектъра. Крайният срок за ЕС от 2012 г за изключване на аналогово наземно телевизионно разпръскване, който беше одобрен от Съвета и Европейския парламент, вероятно ще бъде спазен от повечето държави-членки. **Съобщение на Комисията за цифровия дивидент**, планирано за четвъртото тримесечие на 2007 г., ще създаде стратегията на Комисията за използване на спектъра, получен от изключването и ще се занимае по-специално с UHF-лентата.

**UHF-спектъра (470-862 MHz)** е спектърът, предпочитан, заради техническите му характеристики, от повечето оператори. Все пак, използването на този спектър е ограничено от различни национални политики по отношение на цифровия дивидент, а също и от липса на координация в ЕС. Службите на Комисията поискаха от държавите-членки да определят **под-лента за мобилна телевизия** в рамките на цифровия дивидент.

**L-лентата** (1452-1492 MHz) може да бъде решение, макар и отстъпление, на някои пазари, на които вече няма друг наличен спектър. Използването на тази лента в момента е ограничено до няколко технологии. Комисията направи предложения да се позволи използването на тази лента с цел да се разшири обхвата от технологии<sup>2</sup>.

**Спектър – Ключовият въпрос, с който се занимава оценката на въздействието, е: какво е необходимо да се направи с цел да се гарантира създаването на наличност от адекватен спектър за M-TV навсякъде в ЕС?**

## 6. ВАРИАНТИ НА ПОЛИТИКАТА

С поглед към всяка от определените три главни области на политиката (технология, лицензионни режими и спектър) оценката на въздействието определя и оценява три главни варианта на политиката, както са обобщени в таблицата по-долу.

**Таблица 2: Варианти на политиката**

	<i>Въпрос/Област на политиката</i>	<b>Технология</b>	<b>Лицензионни режими</b>	<b>Спектър</b>
<i>Варианти на политиката</i>	<b>Вариант на политиката 1</b>	Създаване на един задължителен стандарт в целия ЕС	Едно лицензиране, валидно в целия ЕС	Хармонизирано предоставяне в ЕС
	<b>Вариант на политиката 2</b>	Насърчаване на споразумение в отрасъла за общ стандарт, като при липса на споразумение се въвежда задължителен общ стандарт	Необвързваща рамка	Незадължителни правни мерки („soft law“)
	<b>Вариант на политиката 3</b>	Поддържане на настоящото положение	Да не се прави нищо (т.е. да не се предприемат конкретни действия)	Да не се прави нищо (т.е. да не се предприемат конкретни действия)

<sup>2</sup> Комитет по радиочестотния спектър (2006): Мандат на Комисията за L-лентата ([http://ec.europa.eu/information\\_society/policy/radio\\_spectrum/docs/current/mandates/EC%20Mandate%20to%20CEPT%20on%20L\\_Band%20Oct%202006.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/policy/radio_spectrum/docs/current/mandates/EC%20Mandate%20to%20CEPT%20on%20L_Band%20Oct%202006.pdf)).

## 7. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Основните заключения, получени от подробната оценка на всеки вариант, са обобщени по-долу.

### *Технология*

С оглед да се отговори на технологичното предизвикателство един **общ стандарт в целия ЕС** би имал предимство по отношение на икономии от мащаба, бързо възприемане на M-TV, по-евтини крайни устройства и конкурентоспособност на ЕС. За постигането на тази цел, едно отраслово споразумение за общ стандарт, подкрепено от възможността за законодателен акт, който да направи задължително прилагането на стандарт, (*Вариант 2*) изглежда по-подходящо от вземането сега на административно решение за конкретен стандарт (*Вариант 1*). Процес, в който участва отрасъла, би се адаптирал по-добре към технологичната промяна и вероятно ще намали „миграционните разходи“ – т.е. разходите за действащите лица от отрасъла, които вече са инвестирали в друг стандарт или в многостранен стандарт. Освен това, би се намалила и административната тежест върху органите на ЕС и националните власти.

Това може да се съпровожда и от дейности за подкрепа и насърчаване от страна на Комисията и ако е необходимо от елементи на съвместно регулиране, такива като публикуването на стандарта в Списъка от стандарти. Комисията следва редовно да наблюдава напредъка, направен от отрасъла в тази насока и да прави оценка дали напредъкът към общ стандарт е задоволителен.

### *Лицензионни режими*

По отношение на **лицензионните режими**, паневропейско лицензиране за M-TV (*Вариант 1*), теоретично би бил най-добрият вариант за осигуряване на равни условия на участие навсякъде в ЕС. Въпреки това, в момента няма правен механизъм, който да въведе такава паневропейска система за лицензиране. Предложенията на Комисията, публикувани за допитване в контекста на текущия преглед на регулаторната рамка за електронните комуникации, включват, *inter alia*, разпоредби за лицензиране на услуги на равнище ЕС. Въпреки това, ако се одобрят, такива предложения биха влезли в сила твърде късно, за да бъдат приложими за M-TV. В такъв момент би изглеждало, че *Вариант 2*, в съответствие с който Комисията би въвела чрез незадължителни правни мерки правната рамка за лицензиране на M-TV услугите, е най-подходящият за постигане на целта за равни условия и правна сигурност за M-TV услугите в Европа.



## *Спектър*

Хармонизиран подход в ЕС към **определяне и отдаване на ленти от спектъра за М-TV** (*Вариант 1*) би имал предимството да създаде сигурност в целия ЕС за наличността на спектър за тези услуги и така да предложи потенциала за експлоатиране на огромен пазар още от самото стартиране. Това от своя страна силно би укрепило бизнес-ситуацията на М-TV, тъй като спектърът е фактор с критично значение.

Там където е възможно хармонизиране, предприемането на действие на равнище ЕС изглежда, че би било най-доброто решение, както беше считано в случая с L-лентата. Където хармонизирането може да не е възможно, или поне по време на началната фаза, както е в случая с UHF-лентата, биха се използвали незадължителни правни мерки (*Вариант 2*) за окуражаване на държавите-членки да предприемат действия по координиран начин, ако, и когато се открият възможности в UHF-лентата. *Поради това, комбинация от Вариант 1 и 2*, в зависимост от лентите спектър би изглеждало, че най-добре ще обслужва целта да се гарантира, че навсякъде в Европа за целите на М-TV-услугите подходящият спектър е станал наличен.

Във всеки отделен случай целта е била да се открие най-безпрепятствения подход за постигане на желаните цели.