

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 23.5.2008 г.
SEC(2008) 1901

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

Придружаващ:

**Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета
за определяне на хармонизирани условия за пускането на пазара на строителните
продукти**

ОБОБЩЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

{COM(2008) 311 окончателен}
{SEC(2008) 1900}

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

ОБОБЩЕНИЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Като част от изпълняваната от Комисията политика за по-добро регулиране, беше извършена оценка на въздействието на проекта на предложение на Комисията за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за определяне на хармонизирани условия за пускането на пазара на строителните продукти. Съветът за оценка на въздействието представи на 10.9.2007 г. своето становище относно проекта на съдържанието на посочената оценка. Коментарите на Съвета бяха взети предвид и включени в оценката на въздействието, придружаваща настоящото предложение, и са обобщени по-долу, както следва:

Разглежданите три алтернативи на политиката в тази взаимовръзка бяха: вариант 1 – без действия на равнище ЕС: без промяна; вариант 2 – без законодателство; вариант 3 – преразглеждане на ДСП (Директивата за строителните продукти).

ВАРИАНТ 1 – БЕЗ ДЕЙСТВИЯ НА РАВНИЩЕ ЕС: БЕЗ ПРОМЯНА

Отправната точка е вариантът Директивата за строителните продукти (ДСП) да продължи да бъде в сила в настоящия си вид. Изискванията ѝ няма да бъдат изяснени или опростени по никакъв друг начин освен посредством промените, свързани с естественото развитие на законодателството в настоящата му форма и на законодателството извън ДСП, приложимо в тази сфера.

Въпреки това някои от съществуващите разлики в националните изисквания и в режимите за изпитване и сертифициране биха могли могат да се намалят посредством методите за административно сътрудничество между националните органи, които вече се практикуват.

Независимо от това, задълбоченото проучване на този вариант показва, че много от сегашните проблеми, като неясното значение на маркировката „СЕ“, различните подходи към маркировката „СЕ“ (задължителна, незадължителна), сложността на системата, недостатъчното възприемане на маркировката „СЕ“ и разпространението на национални марки, ще продължат да съществуват. Това се потвърждава от най-новите данни за оплаквания и нарушения в области, вече обхванати от хармонизирани технически спецификации. По този начин ДСП би продължила да не изпълнява целите си за свободно движение и използване на строителни продукти на вътрешния пазар

ВЪЗМОЖНОСТ 2 – БЕЗ ЗАКОНОДАТЕЛСТВО

Този вариант би означавал отмяна на ДСП без нищо да я замести и завръщане към режима на взаимно признаване, като се държи сметка за Новата правна рамка

На практика вътрешният пазар би се основавал единствено на принципа, че продукт, пуснат законно на пазара в дадена държава-членка, може да се пусне на пазара във всяка друга държава-членка, дори когато не отговаря напълно на техническите правила на държавата-членка, за която е предназначен, освен ако държавата-членка няма достатъчно основателни причини да забрани продукта на пазара на своя територия

COM(1999)299 окончателен относно подобряване на прилагането на принципа на взаимно признаване при единния пазар определи строителството като един от петте сектора, в които между 1996 г. и 1998 г. има най-много нарушения по отношение на взаимното признаване съгласно член 28 (предишен член 30) от Договора. Към момента на публикуването на COM(2002)419 окончателен броят на нарушенията в строителния сектор се е увеличил незначително през периода 1998 – 2001 г. и той се нарежда сред първите четири най-зле представящи се промишлени сектори. Най-новите данни, които са на разположение, потвърждават тази тенденция и показват, че взаимното признаване не е достатъчно за осигуряване на ефективното функциониране на вътрешния пазар за строителните продукти.

През май 2006 г. допитването до заинтересованите страни показва, че производителите почти единодушно не считат за възможно постигането чрез взаимно признаване на свободно движение и използване на строителни продукти на вътрешния пазар.

Външното проучване, поръчано за изготвяне на оценката на въздействието от преразглеждането на ДСП, направи анализ на това дали вариантът „без законодателство“ би отговорил на проблемите, определени по отношение на ДСП. Без изненада, предвид горното обсъждане, заключението беше, че настоящият вариант не би изпълнил целта за постигане на свободно движение на строителни продукти на вътрешния пазар.

ВАРИАНТ 3 — ПЕРАРАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДСП: ПРЕДПОЧЕТИЕТИЯТ ВАРИАНТ

Вариант 3 за преразглеждане на законодателството на Общността е предпочетеният вариант. Той се състои от пакет, който отразява съществуващата необходимост и е с най-високи показатели по отношение на оценката на въздействието. Той е единственият, който напълно отговаря на въпросите и проблемите, изискващи действие, както и на заключенията от предприетото в тази насока допитване до заинтересованите страни. Вариантът предлага оптимални решения относно идентифицираните основни проблемни фактори и позволява да се направят възможно най-добрите подобрения по отношение на засегнатите страни. Той запазва също общите достижения на правото и техническите спецификации, установени със сегашната ДСП. И на последно място, той стриктно спазва балансираната субсидиарност, постигната в сферата на строителството, т.е. държавите-членки имат компетенции по отношение на правилата за проектиране и изпълнение на строежите, докато законодателството на ЕС гарантира вътрешния пазар на продуктите, използвани в тези строежи.

По тези причини „Оценката на въздействието“ препоръчва избора на вариант 3 като основа за бъдещи действия.

Главните промени в настоящото положение, предвидени в предложениия Регламент за строителните продукти (РСП), са три разновидности: изясняване на правното съдържание, опростяване на механизмите за прилагане и засилване на доверието в системата.

- **Изясняване:** Предложеният регламент съдържа дефиниции на определящите понятия в сферата на вътрешния пазар на строителните продукти. В допълнение задълженията на производителите и на вносителите са точно установени. Ясно е определено специфичното значение на маркировката „СЕ“ при строителните продукти. В тази взаимовръзка маркировката „СЕ“ на строителните продукти налага деклариране на съответната информация за експлоатационните

характеристики на продукта и означава, че тази информация е получена съобразно разпоредбите на регламента, поради което следва да бъде считана за надеждна и точна.

- **Опростяване и намаляване на административната тежест:** Като съответства на опита, придобит при прилагането на ДСП, предложението включва и значителен брой мерки, целящи опростяване на пътя към маркировката „СЕ“, като по този начин се намалява административната тежест върху предприятията, и по-специално върху микропредприятията. Предвиждат се и специфични опростени мерки по отношение на единични продукти. Освен това трябва да се опростят и изяснят процедурите за получаване на европейска техническа оценка.
- **Засилване на доверието в системата:** Предложението въвежда нови и по-строги критерии за нотифициране на органи, изпълняващи задачи като трети страни в процеса на оценка и проверка на постоянството на експлоатационните характеристики. Наред с това предложението съдържа разпоредби за надзор на пазара и за защитна процедура.