

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 25.6.2008
SEC(2008) 2102

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

придружаващ

**СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА,
ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА
НА РЕГИОНИТЕ**

**Мисли първо за малките
„A Small Business Act“ за Европа
Обобщение на оценката на въздействието**

**{COM(2008) 394 окончателен }
{SEC(2008) 2101}**

ОБОБЩЕНИЕ

Настоящият доклад за оценка на въздействието (ОВ) придружава предложението за „Small Business Act“ за Европа. Предложението се явява обединяващият елемент в пакет от мерки, насочени към пълното разгръщане на потенциала за растеж и заетост на МСП в ЕС.

Настоящата ОВ прави първо кратък синтез на някои от основните констатации в литературата относно първостепенната роля на МСП и предприемачеството за икономическия растеж и социалното и регионалното сближаване. МСП представляват почти 70% от общата заетост в Европа и са отговорни за най-голям нетен брой новосъздадени работни места. В допълнение МСП и предприемачеството придобиват все по-голямо значение за икономическия растеж в рамките на основана на знанието глобална икономика.

Въпреки значителния напредък, постигнат благодарение на съществуващата всеобхватна политика на ЕС за МСП, настоящата ОВ показва, че МСП в Европа не достигат своя пълен потенциал. По-специално МСП в ЕС показват тенденция към по-нисък растеж на продуктивността, по-ограничена иновативност и по-бавен растеж след навлизане на пазара в сравнение с МСП в Съединените щати. Въпреки че съществуващата политика на ЕС за МСП показва добри резултати и вече е насочена към разрешаването на много от посочените проблеми, по-слабите резултати в сравнение със Съединените щати показват, че все още е налице възможност за подобрене.

Поради това в настоящия анализ бяха обстойно разгледани съществуващи мерки, които вече се прилагат или които се предвижда да се прилагат, и бяха установени редица все още налични проблеми, които заедно или поотделно биха могли да препятстват дейността на МСП в ЕС. Настоящият списък, който поради широкия обхват и присъщия на политиката за МСП интердисциплинарен характер не претендира за изчерпателност, включва две категории проблеми:

- проблеми във връзка с координирането и/или прилагането на съществуващи политики,
- все още налични пазарни и нормативни пропуски, които не са взети под внимание в достатъчна степен от съществуващите политики.

В таблицата по-долу са обобщени резултатите от обстойния преглед:

Все още налични проблеми	Проблеми във връзка с координирането/прилагането	Все още налични пазарни и нормативни пропуски
Въздействие върху бъдещото законодателство на ЕС за МСП		
Нееднакво прилагане на национално равнище на принципа „Мисли първо за малките“, включващо: – Нови предприятия – Стигматизиране на фалита + производства по несъстоятелност		
Предприемачеството все още не е отразено в достатъчна степен в образователната и учебната политика		
Недостатъчно равнище на предприемачеството сред жените		
Труден достъп на МСП до пазарите		
Достъп на МСП до процедури по възлагане на обществени поръчки и култура на възлагащите органи		
Трудност при достъпа, използването и участието в разработването на стандарти от страна на МСП		
Недостатъчен достъп до финансиране <ul style="list-style-type: none"> • Достъпност на финансиране тип „мецанин“ • Достъпност на микрокредити • Фрагментация на рисковия капитал 		
Трудности при възползването от възможностите, свързани с околната среда		
Трудности за МСП при достъпа до международни пазари и особено до бързо разрастващи се пазари		

Предвид това положение бяха поставени множество цели. Общата цел на „Small Business Act“ е да се разгърне напълно потенциалът за растеж и заетост на МСП в ЕС и да се използва напълно техният иновационен капацитет, за да се допринесе към приетите през 2005 г. цели на обновеното Лисабонското партньорство за растеж и заетост.

За постигането на тази обща цел и след анализ при определянето на проблемите бяха определени два различни вида специфични цели, които могат да бъдат обобщени както следва:

(1) Подобряване на прилагането на принципа „Мисли първо за малките“ и координирането на съществуващите политики посредством:

- засилване на сътрудничеството с държавите-членки с оглед на по-доброто прилагане и координиране на съществуващите политики,
- залагане на принципа „Мисли първо за малките“ в разработването на политики на равнището на ЕС и на национално равнище.

(2) Дейност, ориентирана към нормативните и пазарните пропуски, които продължават да са налице и пред които са изправени МСП в ЕС

- поощряване на предприемачеството посредством:
 - популяризиране на предприемачеството и имиджа на предприемачите, включително в образователната система,
 - насърчаване на нови предприемачи, по-специално предприемачи от женски пол,
- по-нататъшно усъвършенстване на достъпа на МСП до финансиране посредством:

- повишаване на достъпността на микрокредити и финансиране тип „мецанин“ за МСП,
- намаляване на фрагментацията на пазарите на рисков капитал на равнището на ЕС,
- повишаване на достъпа на МСП до пазарите посредством:
 - поощряване на култура на възлагащите органи, която е по-ориентирана към нуждите на МСП,
 - подобряване на достъпа, използването и участието в разработването на стандарти от страна на МСП,
- повишаване на осведомеността на МСП по отношение на възможностите, свързани с устойчивите продукти и процеси, посредством разработването на място на консултантски услуги в областта на околната среда и енергията,
- подобряване на достъпа на МСП до международните пазари и по-специално до бързо разрастващите се пазари на Китай и Индия.

В съответствие с посочените цели бяха разработени политически варианти. Поради особеното естество на „Small Business Act“ обаче, който представлява пакет от мерки от различен характер (правен и неправилен), могат да бъдат оценени само два варианта:

- първият вариант се състои от съществуващата политика на ЕС за МСП, която се основава главно на обмена на най-добри практики и целеви програми на ЕС за подпомагане. Този вариант за „липса на допълнителни действия“ служи за изходна позиция, спрямо която се оценява другата възможност,
- вторият вариант се състои в засилване на съществуващата политика на ЕС относно МСП посредством подход на политическо сътрудничество с държавите-членки, насочено към подобряване на рамковите условия за МСП и предприемачеството и обхващащо целеви политики, ориентирани към все още наличните пазарни и нормативни пропуски. Този вариант има за цел да се установи реална политическа динамика между ЕС и държавите-членки, за да бъдат поставени МСП на челно място в икономическите политики в дългосрочен план. По същество това изисква усъвършенстване на политическия подход по отношение на МСП на равнище на Общността и на национално равнище, като се гарантира, че законодателството и програмите от самото начало са замислени и в последствие са прилагани съобразно нуждите и специфичните характеристики на МСП (принципът „Мисли първо за малките“). На второ място в политическите области, в които е установено, че е обосновано да се предприемат действия, дадена съвкупност от нови действия може да се развие до съгласувана рамка.

Трети вариант, предложен от множество заинтересовани страни, би могъл да се състои в разработването и прилагането на напълно развит подход на Общността към политиката за МСП с правнозадължителни цели и принципи, които да бъдат прилагани на равнището на ЕС и на държавите-членки, както и на всеобхватни програми на Общността за дейност, ориентирани към нормативните и пазарните пропуски, които продължават да са налице и пред които са изправени МСП в ЕС. Тъй като обаче много от областите, които са от значение за потенциала за растеж на МСП са предимно или отчасти от компетентността на държавите-членки (например образование, учредяване на предприятия, правен режим на несъстоятелността), поставянето на правнозадължителни цели би било в явно противоречие с принципа на субсидиарност, който е условие и предпоставка за действие от страна на Общността. Поради това този вариант не беше избран за последващ анализ.

Анализът на въздействието от всеки вариант представлява качествена оценка на положителните и отрицателните въздействия. Той дава представа за степента, в която всеки

един от вариантите може да разреши въпросите, които продължават да са налице и които бяха посочени при определянето на проблема, както и за евентуални недостатъци. Предвид обстоятелството, че предложението за „Small Business Act“ представлява пакет от мерки в широк кръг области от различно естество и че точните последици от всяка мярка, за които обичайно е необходима оценка на въздействието, ще бъдат анализирани отделно, не би могъл да се извърши количествен анализ. Това би изисквало комплексно моделиране, което би надхвърлило пропорционалния обхват на настоящата оценка на въздействието и би включвало много висока степен на несигурност. Поради това въздействията от вариантите са сравнени на качествена основа и при възможност е направена количествена оценка на последиците върху икономическия растеж, социалните и екологичните измерения.

Заклучението от настоящата оценка на въздействието е, че вторият вариант е за предпочитане. Този вариант би направил възможни значителния растеж на МСП, създаването на работни места и засиленото опазване на околната среда, като същевременно е икономически ефективен и е част от Лисабонското партньорство за растеж и заетост. Този подход ще позволи балансиран подход между необходимото на всички равнища поемане на самостоятелна отговорност и необходимата степен на партньорски натиск посредством редовното наблюдаване на политическия ангажимент, поет на високо равнище. Действително, „Small Business Act“ за Европа би бил редовно наблюдаван в рамките на партньорството за растеж и заетост, за да се съобразяват действията с течение на времето и за да се оптимизират въздействията по икономически ефективен начин.