

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 16.6.2009
SEC(2009) 777 окончателен

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

Придружителен документ към

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА
за изменение на Регламент (ЕО) № 998/2003 относно ветеринарно-санитарните
изисквания, които са приложими при движение с нетърговска цел на домашни
любимци

РЕЗЮМЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

[COM(2009) 268 окончателен]
[SEC(2009) 776]

РАБОТЕН ДОКУМЕНТ НА СЛУЖБИТЕ НА КОМИСИЯТА

Придружителен документ към

Предложение за

РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА
за изменение на Регламент (ЕО) № 998/2003 относно ветеринарно-санитарните
изисквания, които са приложими при движение с нетърговска цел на домашни
любимци

РЕЗЮМЕ НА ОЦЕНКАТА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

[COM(2009) aaa окончателен]
[SEC(2009) bbbb]

Настоящото предложение е част от плана за дневен ред/работна програма на Комисията под референтен номер 2008/SANCO/010.

1. ИДЕНТИФИЦИРАНЕ НА ПРОБЛЕМА

1.1. Правно основание

1.1.1. Правно задължение за преразглеждане

С Регламент (ЕО) № 998/2003¹ на Европейския парламент и на Съвета (по-долу „регламентът“) се установяват хармонизирани ветеринарно-санитарни изисквания, които са приложими при движението с нетърговска цел на домашни любимци към Общността и вътре в нея („общ режим“).

В регламента обаче е предвиден преходен период за Обединеното кралство Ирландия, Малта, Швеция и Финландия, през който влизането на домашни любимци на тяхната територия подлежи на някои допълнителни изисквания, имащи за цел да предотвратят въвеждането на бяс, ехинококоза и кърлежи („преходен режим“).

С регламента се установява правно задължение за преразглеждане на правилата до края на преходния период, като се изисква Комисията да предостави на Европейския парламент и на Съвета доклад, основан на получения опит и оценка на риска, заедно с предложения относно режима, който да се прилага след приключването на преходния период. Комисията прие този доклад на 8 октомври 2007 г., заедно с предложение за регламент на Европейския парламент и на Съвета за кратко удължаване на действието на преходните мерки до септември 2009 г. (допълнителна отсрочка до 30 юни 2010 г. беше направена с Регламент (ЕО) № 454/2008²), което да предостави необходимото време за разглеждането на всички аспекти и консултирането с всички заинтересовани страни относно различните варианти.

Въз основа на посочения доклад, резултатите от проведените консултации, в това число тези с Европейския орган по безопасност на храните (ЕОБХ), и наличната информация относно въпросните болести в целия ЕС понастоящем Комисията оценява дългосрочните варианти, и по-специално прилагането на общия режим и за държавите-членки, за които към днешна дата важи преходният режим.

1.1.2. Общ режим

В регламента се предвижда, че домашните любимци, пътуващи със своите собственици от една държава-членка до друга държава-членка, трябва да са идентифицирани и придружавани от паспорт на ЕС, който представя доказателства, че е направена валидна ваксинация срещу бяс. Режимът, който се прилага за домашните любимци, влизащи в ЕС от посочените или

¹ <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/site/bg/consleg/2003/R/02003R0998-20081122-bg.pdf>.

² <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:145:0238:0239:BG:PDF>

непосочените трети страни, зависи от качеството на гаранциите по отношение на беса, предоставени от третата страна на произход.

1.1.3. Преходен режим

Този режим, валиден за Финландия, Ирландия, Малта, Швеция и Обединеното кралство, е представен в обобщен вид в таблица 1. Той представлява комбинация от правилата на ЕС и националните правила. При този режим се предвиждат допълнителни изисквания за влизането, които варират в зависимост от държавата-членка на местоназначение и болестта. Предвидени са също така и изключения за движението между държавите-членки, прилагащи понастоящем преходния режим, и дори за други държави-членки (напр. Дания), или т.нар. двустранни спогодби.

1.1.4. Режим на свободно движение

Обединеното кралство и Ирландия прилагат взаимен режим на свободно движение за кучета и котки, без да се изисква идентификация (маркиране) на домашните любимци или паспорти. Този режим не е част нито от общия режим, нито от преходния режим, предвидени в регламента.

1.2. Проблеми за разрешаване

1.2.1. Действащите национални правила са сложни и представляват значителна тежест за собствениците на домашни любимци

Преходният режим позволява на Финландия, Ирландия, Малта, Швеция и Обединеното кралство да продължат да прилагат своите национални правила, независимо от здравния статус по отношение на домашните любимци на държавата-членка на произход. Тези правила — допълнителни ветеринарно-санитарни изисквания и/или изисквания за транспорта и маршрута — се различават значително, което затруднява пътуващите да разберат какви са условията, които са в сила в държавата-членка, и утежнява дългите пътувания, при които се преминава през посочените държави-членки.

Тази ситуация води не само до допълнителни разходи за собствениците на домашни любимци (вж. таблица 2 — приблизително изчислени разходи), но и до оплаквания от частни лица и от органите на държавите-членки.

*1.2.2. Еквивалентност на здравния статус по отношение на беса, ехинококозата (*E. multilocularis*) и кърлежите в държавите-членки — становище на ЕОБХ*

1.2.2.1. Бяс

ЕОБХ препоръча прилагането на мерки за ограничаване на риска спрямо домашните любимци с първоначална ваксина, идващи от места, където бесът в популацията от домашни любимци се среща повече от един път на милион домашни любимци годишно, а именно в Прибалтийските държави.

През последните три години страните с по-висок процент докладвани случаи на бяс при дивите животни (напр. Прибалтийските държави) направиха

допълнителни усилия за ликвидирането на болестта и продължават да следят обстановката.

В резултат на това случаите на болестта при домашните любимци са намалели и понастоящем обстановката може да се смята в общи линии за еквивалентна във всичките 27 държави-членки на ЕС и за сравнима с обстановката в тези 15 държави-членки на ЕС, където бесът при дивите животни беше все още значителен проблем, когато Регламент (ЕО) № 998/2003 беше приет.

В продължение на много години, и по-специално откакто влезе в сила регламентът, не са докладвани случаи на бяс, причинени от законни трансгранични движения на домашни любимци на територията на ЕС, включително и от Прибалтийските държави.

Критериите на Общността, които и досега се прилагат за посочването на трети страни, не са основани на разпространението на беса сред популацията от домашни любимци, използвано от ЕОБХ, тъй като при тях се вземат предвид прилагането на регулаторни мерки за предотвратяване и контрол на беса, начинът, по който компетентните органи гарантират валидността на сертифицирането, както и качеството на системите за мониторинг и ваксините. Поради това трети страни, като например Съединените американски щати и Руската федерация, бяха приети от ЕС в общия режим, въпреки че имат по-висока заболяемост от бяс сред дивите животни, отколкото Прибалтийските държави.

1.2.2.2. Ехинококоза (*Echinococcus multilocularis*)

Според ЕОБХ редица изолирани проучвания върху дивите животни показват значителни разлики между отделните страни и дори между отделни региони в границите на една и съща страна. Следователно е изключително трудно да се направи сравнение на епидемиологичните обстановки, а всяка оценка на епидемиологията може да бъде единствено приблизителна. Налице е съвсем ограничено количество данни относно степента на заразяване на домашните кучета и котки, а съществуващите данни са трудни за интерпретиране поради липсата на информация относно начините за вземане на проби.

Изследванията за откриване на *E. multilocularis* при кучета и гризачи, проведени във Финландия, досега са дали отрицателни резултати. Ирландия, Малта, Швеция и Обединеното кралство не са предоставили информация относно наблюдението при домашни кучета, но твърдят, че няма случаи на заразяване при дивите животни и местните хора.

От ограничения брой публикувани проучвания относно заразяването с тения сред домашните любимци в Европа може да се заключи, че ниската степен на заразяване на домашните месоядни животни най-вероятно се дължи на слабото излагане на животните на междинните стадий на паразита и редовното им обезпаразитяване.

Внесени случаи при хора са докладвани в неендемични области. Това показва, че не може да бъде изключен рискът от заразяването на хора, пътуващи до ендемични области (независимо дали тръгват от неендемични области или не),

посредством случайно поглъщане на яйца на кучешката тения при контакт със заразени животни или замърсени диви или култивирани плодове и зеленчуци.

1.2.2.3. Кърлежи

Според ЕОБХ видовете кърлежи, паразитиращи по домашните любимци, са широко разпространени в Европа, включително Обединеното кралство, Ирландия и вероятно Малта. Системите за наблюдение на видовете кърлежи и болестите, пренасяни от кърлежи, са ограничени и непълни. Наличните актуални данни сочат липса на системно събиране на екземпляри, епидемиологична информация и на ефективни мерки за контрол. Част от наличната информация е непотвърдена или остаряла.

2. Цели

Общите цели следва да се разглеждат в контекста на свободното движение на хора (Договор за ЕО) и новата стратегия за здравето на животните.

Конкретните цели са:

- Хармонизиране на изискванията, за да се премахнат непропорционалните пречки пред движението на домашни любимци с нетърговка цел в рамките на ЕС или влизаци в ЕС от трети страни, като същевременно се опазва здравето на хората и на животните, и по-специално по отношение на беса.
- Осигуряване на правила в ЕС, които да са пропорционални, да не създават трудности и да са от полза за пътуващите собственици на домашни любимци от гледна точка на яснотата и улесняването.

Оперативната цел е да се определи режим, чието прилагане да започне от 1 юли 2010 г.

3. Ключови варианти на политика

Комисията определи четири варианта на политика за постигането на целите:

Вариант 1: Непредприемане на действия

Това би означавало, че след 30 юни 2010 г. Финландия, Ирландия, Малта, Швеция и Обединеното кралство ще престанат да прилагат допълнителни изисквания по отношение на беса, ехинококозата и кърлежите при влизането на домашни любимци на тяхна територия. Конкретните двустранни спогодби, съществуващи между посочените държави-членки, също ще бъдат прекратени.

Вариант 2: Удължаване на преходния режим

Това би означавало допълнително временно удължаване на преходния период до края на 2011 г., т.е. когато Комисията очаква да приключи подкрепата от ЕС за националните програми за ликвидиране на горския бяс в Прибалтийските държави. Същественото подобрение на обстановката в посочените държави-

членки ще бъде адекватен отговор на рисковете, идентифицирани от ЕОБХ, и ще направи ненужни препоръчаните от него мерки за ограничаване на риска.

Вариант 3: Приспособяване на настоящите правила, приложими за всички държави-членки

Това би означавало прекратяване прилагането на специфичните условия в петте държави-членки, включително двустранните спогодби, и предлагането на технически преразгледан режим в съответствие с препоръките на ЕОБХ, съгласно които режимът следва да се определя от здравния статус на държавата-членка на произход.

Вариант 4: Неограничено продължаване на преходния период

Това би означавало неопределено във времето удължаване на преходния режим и следователно би позволило на петте държави-членки систематично да изискват допълнителни гаранции. Не е изключено други държави-членки, които отговарят на критериите на ОИЕ за незасегнати от бяс страни или претендират за специален статус по отношение на предаваните чрез кърлежи болести или на ехинококозата, също да изискат допълнителни условия.

4. АНАЛИЗ НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

4.1. Предварителни бележки

Съгласно регламента разходите за подготовката на домашно куче или котка за пътуване варират в зависимост от страната на произход и държавата-членка на местоназначение (вж. таблица 2 — разходи за първо пътуване означава, че идентификацията, ваксините и, когато е необходимо, титруването за антитела трябва да се извършат преди пътуването).

В таблица 2 не са взети предвид отделните спогодби, съществуващи между държавите-членки, за които се прилага преходният режим, които биха могли да доведат до значително намаляване на разходите за подготовка.

От таблица 2 личи, че за гражданите на ЕС е по-скъпо да пътуват с домашния си любимец до държава-членка, прилагаща преходния режим, с изключение на Финландия, отколкото да се завърнат от непосочена трета страна при общия режим.

4.2. Вариант 1

4.2.1. Икономически последици

При този вариант ползата за гражданите би произлязла от премахването на разходите, свързани с допълнителните изисквания на държавите-членки, прилагащи преходния режим. Гражданите, които идват от държавите-членки, понастоящем прилагащи преходния режим, и се придвижват между тях обаче, ще бъдат засегнати, тъй като двустранните спогодби ще бъдат прекратени.

Оправомощените ветеринари несъмнено биха имали полза от очакваното нарастване на броя на пътуващите домашни любимци.

Въздействието на този вариант върху одобрените от ЕС лаборатории следва да бъде минимално, тъй като не би следвало да бъдат засегнати приходите на лабораториите от изследванията на домашни любимци, които влизат за пръв път или отново в ЕС от непосочени трети страни. Последиците биха били посезаеми за лабораториите, чиито дейности са ориентирани единствено в отговор на посочените задължения.

За доставчиците на медикаменти за третиране срещу кърлежи или ехинококоза следва да няма последици или те да бъдат незначителни, тъй като този вид третираня са препоръчителни също и по причини, свързани със здравето на животните и общественото здраве.

Този вариант е малко вероятно да има отрицателно въздействие върху транспортните дружества („превозвачи“), тъй като системата за проверка би била опростена. Може да се смята, че с този вариант пред превозвачите ще се открият нови възможности да предлагат услугите си на пътниците с домашни любимци.

Вариантът може да окаже значително въздействие върху дейността на карантинните съоръжения в Ирландия, Малта, Швеция и Обединеното кралство. Редица съоръжения, лицензирани за дългосрочно поставяне под карантина на домашни любимци с произход от непосочени трети страни, може да прекратят дейността си. Краткосрочният престой обаче може да продължи да съществува по причини, различни от неправилното третиране против кърлежи/ехинококоза.

4.2.2. Социални последици

Одобренията от ЕС лаборатории може да претърпят загуби, ако бъде избран този вариант. Повечето лаборатории обаче смятат да пренасочат персонала си към други лабораторни дейности.

Като опростява правилата, този вариант може да окаже положително въздействие върху туризма и следователно върху заетостта като цяло.

Домашните любимци ще престанат да бъдат отделяни от собствениците си, тъй като поставянето под дългосрочна карантина ще бъде преустановено.

Що се отнася до последиците за общественото здраве, рискът от въвеждането на бяс чрез домашни любимци, пътуващи от Прибалтийските държави при общия режим, може с голяма степен на сигурност да се оцени като не по-голям от риска, свързан с движенията между другите държави-членки или от посочени трети страни, като например САЩ или Руската федерация, въпреки по-тежката обстановка в тях, свързана с беша сред дивите животни.

Домашните любимци не са единственият източник на заразяване на човека с алвеоларна ехинококоза. Следователно съсредоточаването на мерките за ограничаване на риска само върху домашните любимци, пътуващи със

собствениците си, е неоправдано. Не е сигурно, че ще бъде отчетено въздействие върху общественото здраве, и по-специално върху увеличаването на географското разпространение на видовете кърлежи и предаваните чрез кърлежи болести.

4.2.3. Въздействие върху околната среда

Опростяването със сигурност би довело до нарастване на броя на движения на домашни любимци. Въздействието на този вариант върху околната среда обаче е трудно да се определи.

4.3. Вариант 2

4.3.1. Икономически последици

До края на 2011 г. гражданите ще продължат да плащат допълнителни разходи и вероятно ще допринесат за приходите на ветеринарите и на одобрените от ЕС лаборатории.

Така временно ще се поддържат и приходите на превозвачите и карантинните съоръжения, тъй като настоящата система създава ситуация на монопол.

4.3.2. Социални последици

До края на 2011 г. не се очаква никакво въздействие върху заетостта и пречките пред пътуванията ще продължат да съществуват.

Що се отнася до последиците за общественото здраве, публикуваните наскоро в *Rabies Bulletin Europe* цифри показват, че е вероятно бесът в Прибалтийските държави да бъде ликвидиран до края на този удължен период. Този вариант би способствал за по-безопасни движения на домашните любимци в рамките на ЕС, вследствие на което рискът за общественото здраве ще се понижи. Тъй като обаче няма регистрирани случаи на хора, заразени с бяс чрез домашни любимци, пътуващи от Прибалтийските държави, се очаква разликата да бъде незначителна.

4.3.3. Въздействие върху околната среда

Не се очакват големи промени в сравнение с настоящата ситуация.

4.4. Вариант 3

4.4.1. Икономически последици

Този вариант би довел до допълнителни разходи за собствениците на домашни любимци с първоначална ваксина с произход от Прибалтийските държави, както препоръчва ЕОБХ.

Приходите на ветеринарите не следва да се увеличат значително, тъй като въпросната популация е доста ограничена.

За доставчиците на обезпаразитяващи медикаменти, превозвачите и карантинните съоръжения този вариант би имал въздействие, подобно на оказаното от вариант 1.

4.4.2. Социални последици

Тъй като популацията от домашни любимци, попадаща в обхвата на специфичните допълнителни правила, е доста ограничена, последиците за собствениците на домашни любимци и туризма следва също да бъдат ограничени.

На практика сведенията показват, че отрицателните последици за общественото здраве биха били незначителни.

4.4.3. Въздействие върху околната среда

Не може да се предвидят значителни последици за околната среда, тъй като въздействието на този вариант върху броя на движенията на домашни любимци не може да бъде определено количествено.

4.5. Вариант 4

4.5.1. Икономически последици

В дългосрочен план гражданите ще продължат да правят допълнителни разходи, когато отиват във или се връщат от държава-членка, понастоящем прилагаща преходния режим. Гражданите, които идват от държавите-членки, понастоящем прилагащи преходния режим, и се придвижват между тях обаче, ще продължат да бъдат в по-изгодна позиция предвид действието на двустранните спогодби.

Този вариант вероятно ще спомогне за поддържането на приходите на одобрените от ЕС лаборатории, а поради създадената от настоящата система ситуация на монопол — и на приходите на превозвачите и карантинните съоръжения.

4.5.2. Социални последици

Работата на одобрените от ЕС серологични лаборатории, „превозвачите“, карантинните съоръжения, оправомощените ветеринари и доставчиците на медикаменти за обезпаразитяване би продължила, поради което не следва да има особен риск от покачване на безработицата.

Поставянето под карантина на домашните любимци, влизащи в ЕС от непосочени трети страни, или на тези, които не отговарят на националните правила (краткосрочна карантина), би продължило. В тези случаи следва да се вземат предвид социалните последици (и/или тези, свързани с хуманното отношение към животните) от отделянето на домашните любимци от собствениците им за най-малко шест месеца.

С право може да се смята, че няма да има значителни ползи от гледна точка на общественото здраве (както е обяснено в раздел 1.2.2.1).

4.5.3. *Въздействие върху околната среда*

Въпреки че пътуванията с домашни любимци се увеличават и може да окажат въздействие върху околната среда, не е лесно да се установи каква би била връзката между настоящите ограничителни режими и броя на пътуващите домашни любимци (и собственици на домашни любимци).

4.6. **Заклучения**

Изглежда, че **варианти 3 и 4** не допринасят с добавена стойност за разрешаването на най-острите проблеми, изтъквани от администрацията и гражданите, които са засегнати от сложната, обременяваща и непоследователна система от прекомерни и неоправдани здравни изисквания по отношение на здравето на животните, по-специално тези, отнасящи се до беса.

С вариант 3 не само се увеличава обръкването сред пътуващите, изправени пред нови режими в зависимост от страната на произход, а и напълно се пренебрегват други рискови аспекти, взети предвид при посочването на трети страни. Вследствие от него Прибалтийските държави биха придобили неоправдано лоша репутация и биха били дискриминирани в полза на някои посочени трети страни. Това е в разрез с фундаменталните принципи на Договора за ЕС. При този вариант се пренебрегват и исканията на държавите-членки за опростяване въз основа на събраните на място доказателства.

При вариант 4 пътуването до петте държави-членки, а вероятно и до други държави-членки, незасегнати от болестта, както и повторното влизане в тях, ще продължат да представляват тежест за гражданите.

Посочените варианти далеч не отговарят на желанието на повечето държави-членки за хармонизиране и опростяване на движенията на домашни животни вътре и към в ЕС предвид сходността на ветеринарно-санитарната обстановка в рамките на ЕС.

Принципно **варианти 1 и 2** си приличат. И двата варианта рано или късно биха довели до премахването на неоправданите различия, дискриминацията и тежестта за гражданите, включително за гражданите на петте държави-членки, които са засегнати от допълнителните изисквания, когато се завръщат от чужбина.

Същевременно и при двата варианта се поддържа висока степен на безопасност за домашните любимци, пътуващи към и в рамките на ЕС, посредством прилагането на общия режим, който е доказал своята ефективност за предотвратяването на случаи на бяс при хора и домашни любимци, причинени от законни движения на домашни любимци между и към държавите-членки.

Избирането на вариант 2 има някои малки предимства пред вариант 1. От гледна точка на намаляването на риска за общественото здраве едно разумно удължаване на периода на преходните мерки би отложило прилагането на общия режим в рамките на ЕС до момент, когато мерките, подкрепяни от ЕС, за ликвидирането на оставащите огнища на горски бяс в ЕС (и съседните

територии) ще направят излишни препоръчаните от ЕОБХ мерки за ограничаване на риска.

5. МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА

С цел да гарантира, че новият режим постига целите, определени в раздел 2, Комисията ще наблюдава редовно няколко индикатора, за да оцени ефикасността му.

Данните относно индикаторите ще се събират посредством различните съществуващи източници на информация. Допълнителни данни може да се набавят, особено посредством проучвания и/или интервюта, с които да се измери степента на удовлетвореност сред населението/собствениците на домашни любимци. Данни, предоставени от органите на държавите-членки (относно движенията на домашни любимци и относно общественото здраве), ще бъдат събирани редовно на равнище ЕС от Постоянния комитет по хранителната верига и здравето на животните като част от процеса на засилено сътрудничество с държавите-членки.

На този етап външните оценки се смятат за непропорционални. Посредством механизмите за мониторинг ще бъде набавена достатъчна информация, за да се направи оценка дали е необходимо преразглеждане на регламента на по-късен етап (след 5-10 години), освен ако ситуацията не се промени междувременно.

Таблица 1: Преглед на правилата, прилагани от държавите-членки съгласно преходния режим									
Правен режим		Мерки	IE	MT	SE	UK	FI		
Общ режим		Идентификация чрез паспорт и микрочип или татуировка до 2011 г. (член 4)	x	x	x	x	x		
		Валидна ваксинация срещу бяс (член 5)	x	x	x	x	x		
		Опростен режим на внос за домашни животни (член 8, параграф 3, буква б))			Норвегия				
Преходен режим	Разпоредби на Общността	Член 6, параграф 1	Задължителен микрочип		x	x		x	не се прилага
		Член 6, параграф 1	Задължително титруване за антитела преди влизане на тяхна територия, целящо потвърждение на защитното ниво на антителата против бяс		x	x	x	x	не се прилага
		Член 6, параграф 1	Изключения от изискванията за ваксинация срещу бяс и титруване за антитела за домашните кучета и котки, които се движат между тези държави-членки		x	x	x	x	не се прилага
		Член 8, параграф 1	Домашните любимци, влизащи от посочени трети страни, трябва да съблюдават същите правила като домашните любимци от други държави-членки на ЕС		x	x	x	x	не се прилага
		Член 8, параграф 1	Домашните любимци, влизащи от непосочени трети страни, се поставят под карантина		x	x	x	x	не се прилага
		Член 16	Задължително обезпаразитяващо третиране срещу ехинококоза/кърлежи		x	x	x	x	x
	Член 21	Изключения от изискванията за паспорт, ваксинация срещу бяс и титруване за антитела за домашните кучета и котки, които преминават транзитно от Дания през Швеция				Дания ³			
	Национални правила	Член 16	Изключения от обезпаразитяващото третиране срещу ехинококоза/кърлежи		x	x	x	x	x
Без правно основание в регламента		Одобрени транспортни дружества		x	x		x		

³

Решение 2004/557/ЕО на Комисията (ОВ L 249, 23.7.2004 г., стр. 18).

Режим на свободно движение	Национални правила	Без правно основание в регламента	Изключения от изискванията за идентифициране и паспорт за домашните кучета и котки, движещи се между Ирландия и Обединеното кралство	x			x	
----------------------------	--------------------	-----------------------------------	--	---	--	--	---	--

Таблица 2: ПРИБЛИЗИТЕЛНО ИЗЧИСЛЕНИ РАЗХОДИ за средно голямо куче, пътуващо в рамките на ЕС или влизащо отново в ЕС след пътуване в чужбина (източник: компетентни органи на държавите-членки)									
	Идентификация (микрочип + паспорт)	Ваксинация, записана в паспорта	Вземане на проби + сертифицира не	Изпитване	Третиране против кърлежи	Третиране против ехинококоза	„Превозвач и“	Карантина	Общо
Общ режим									
Домашен любимец, пътуващ в рамките на ЕС	42,93 € ⁴ (от 15 до 95,5 €)	22,50 € ⁴ (от 2 до 63 €)	-	-	-	-	-	-	65,43 €
Домашен любимец, влизащ отново в ЕС от посочена трета страна	42,93 € ⁴ (от 15 до 95,5 €)	22,50 € ⁴ (от 2 до 63 €)	-	-	-	-	-	-	65,43 €
Домашен любимец, влизащ отново в ЕС от непосочена трета страна	42,93 € ⁴ (от 15 до 95,5 €)	22,50 € ⁴ (от 2 до 63 €)	29,20 € ⁴ (от 5 до 53 €)	50 € (от 30 до 88 €)	-	-	-	-	144,63 €
Преходен режим									
Домашен любимец, влизащ/влизащ отново в UK, IE, MT от останалите части на ЕС	50,50 € (от 15 до 107 €)	26,70 € (от 2 до 63 €)	34 € (от 5 до 69 €)	50 € (от 30 до 88 €)	18,80 € (от 5 до 56 €)	16,80 € (от 1 до 39,30 €)	UK: Не е приложимо IE: ферибот=20 € самолет=910 € , MT: 72 €	-	196,80 € (+ разходи за превоз)
Домашен	50,50 €	26,70 €	34 €	50 €	-	16,80 €	-	-	178 €

⁴ Цифри, не включващи предвидените от UK, IE, MT, SE и FI.

любимец, влизащ/влизащ отново в SE от останалите части на ЕС	(от 15 до 107 €)	(от 2 до 63 €)	(от 5 до 69 €)	(от 30 до 88 €)		(от 1 до 39,30 €)			
Домашен любимец, влизащ/влизащ отново във FI от останалите части на ЕС	50,50 € (от 15 до 107 €)	26,70 € (от 2 до 63 €)	-	-	-	16,80 € (от 1 до 39,30 €)	-	-	94 €
Домашен любимец, влизащ отново в UK, IE, MT, SE от непосочена трета страна	-	-	-	-	-	-	-	UK: 3480 € IE: 2500 € MT: 1000 € SE: 3350 €	3480 € 2500 € 1000 € 3350 €