

BG

BG

BG



КОМИСИЯ НА ЕВРОПЕЙСКИТЕ ОБЩНОСТИ

Брюксел, 25.9.2009
COM(2009) 494 окончателен

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

**Годишен доклад до Съвета и Европейския парламент относно дейността на
централното звено на Евродак през 2008 г.**

ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА

Годишен доклад до Съвета и Европейския парламент относно дейността на централното звено на Евродак през 2008 г.

1. ВЪВЕДЕНИЕ

1.1. Обхват

В Регламент (ЕО) № 2725/2000 на Съвета от 11 декември 2000 г. за създаване на система „Евродак“ за сравняване на дактилоскопични отпечатъци с оглед ефективното прилагане на Дъблинската конвенция (наричан по-нататък „Регламент за Евродак“)¹ се посочва, че Комисията предава на Европейския парламент и на Съвета годишен доклад за дейността на централното звено². Настоящият шести годишен доклад съдържа информация за управлението и функционирането на системата през 2008 г. В него се оценяват резултатите и ефективността с оглед на разходите на Евродак, както и качеството на работата на централното звено.

1.2. Развитие в законодателството и политиката

С цел преодоляване на проблемите (свързани с ефективността на Регламента за Евродак и с подобряването на приноса на системата за улесняване на прилагането на Регламента от Дъблин), очертани в доклада ѝ за оценката на дъблинската система, публикуван през юни 2007 г. („доклада за оценка“)³, на 3 декември 2008 г. Комисията внесе предложение за изменение на Регламента за Евродак⁴.

През 2008 г. географският обхват на Регламента за Евродак бе разширен, така че да обхване и Швейцария, която (след като уведоми Комисията за своята готовност да участва в системата в съответствие с член 27, параграф 2, буква а) от Регламента за Евродак) се включи в Евродак на 12 декември 2008 г.⁵

¹ ОВ L 316, 15.12.2000 г., стр. 1.

² Член 24, параграф 1 от Регламента за Евродак.

³ Доклад на Комисията до Европейския парламент и Съвета за оценката на дъблинската система, [COM \(2007\) 299 окончателен {SEC\(2007\) 742}](#).

⁴ Предложение за Регламент на Европейския парламент и на Съвета за създаване на система „Евродак“ за сравняване на дактилоскопични отпечатъци с оглед ефективното прилагане на Регламента от Дъблин, COM(2008) 825.

⁵ Комисията оказва подкрепа на Швейцария за свързването ѝ към системата Евродак, включително предварително оперативно тестване.

2. ЦЕНТРАЛНО ЗВЕНО НА ЕВРОДАК⁶

2.1. Управление на системата

Предвид на нарастващия брой данни, които трябва да се обработват (данните, свързани с някои категории трансакции, трябва да се съхраняват в продължение на 10 години), естественото остаряване на техническата платформа (инсталирана през 2001 г.) и непредвидимото развитие на обема на трансакциите в рамките на Евродак вследствие на присъединяването на нови държави-членки⁷, понастоящем се извършва надграждане на системата Евродак, което е предвидено да завърши през първото тримесечие на 2010 г. През 2006 г. Комисията подписа договора за Мрежата за защитени трансевропейски телематични услуги между администрациите (s-TESTA). През 2007 г. държавите-членки започнаха да преминават от използваната преди мрежа TESTA II към S-TESTA, като през същата година 18 държави-членки преминаха към тази нова система, предоставяща по-голяма сигурност и надеждност, а през 2008 г. това направиха и останалите държави-членки.

2.2. Качество на работата и рентабилност

Комисията положи всички усилия да предостави висококачествено обслужване за държавите-членки, които са крайните ползватели на централното звено на Евродак⁸. През 2008 г. централното звено на Евродак бе на разположение 99,84 % от времето.

През 2008 г. на Комисията бе съобщено за два „грешни положителни резултата“, т.е. грешно идентифициране от AFIS, спрямо един, съобщен през 2007 г. Въпреки че от държавите-членки се изисква да проверяват всички положителни резултати незабавно, както е посочено в член 4, параграф 6 от Регламента за Евродак, понастоящем те не са задължени да уведомяват Комисията за грешни положителни резултати⁹. Въпреки това, с общо три съобщени грешни положителни резултата при над 1,5 млн. търсения и над 300 000 положителни резултата, системата може да се смята за изключително точна.

⁶ Общо описание на централното звено на Евродак, както и определенията на различните видове трансакции, обработвани от централното звено, и на положителните резултати, които те могат да породят, могат да бъдат намерени в първия годишен доклад за дейността на централното звено на Евродак. Вж. работен документ на службите на Комисията — Първи годишен доклад до Съвета и Европейския парламент относно дейността на централното звено на Евродак, SEC (2004)557, стр. 6.

⁷ Всички държави-членки на ЕС, както и Норвегия и Исландия, прилагат Регламента от Дъблин и Регламента за Евродак, така че понятието „държави-членки“, използвано в настоящия доклад, включва 29-те държави, които използват базата данни Евродак.

⁸ Това обслужване включва не само услугите, предоставяни пряко от централното звено (напр. капацитет за сравняване, съхраняване на данни и т.н.), но и услуги, свързани с комуникацията и сигурността на предаването на данни между централното звено и националните звена за достъп.

⁹ В преразглеждането на Регламента за Евродак Комисията предложи да се добави задължение за държавите-членки да уведомяват за всеки грешен положителен резултат.

През 2008 г. разходите за поддръжка и функциониране на централното звено възлизаха на 605 720,67 EUR. Тези разходи са по-ниски в сравнение с предходната година, тъй като в сумата за 2007 г. бяха включени разходите за съществено увеличаване на капацитета на системата за непрекъснатост на дейността¹⁰. Същевременно разходите за 2008 г. остават по-високи в сравнение с годините преди това (2004, 2005 и 2006), което се дължи на увеличението на разходите за поддръжка на системата.

Ефективното използване на съществуващите ресурси и инфраструктура, управлявани от Комисията, като например използването на мрежата S-TESTA, позволи да се спестят средства от разходите за Евродак.

Комисията предостави също (посредством програмата IDABC) услуги, свързани с комуникацията и сигурността на обмена на данни между централното звено и националните звена. Тези разходи, първоначално предвидени да бъдат поети от всяка държава-членка в съответствие с член 21, параграфи 2 и 3 от регламента, в крайна сметка бяха поети от Комисията, която използва общи налични инфраструктури, като по този начин бяха спестени средства от националните бюджети.

2.3. Защита на данните и сигурност на данните

В член 18, параграф 2 от Регламента за Евродак е определена категория трансакции, за които е предвидена възможността за извършване на т.нар. „специално търсене“ по искане на лицето, чиито данни се съхраняват в централната база данни, с цел да се гарантира правото му като субект на данните на достъп до неговите данни.

През 2008 г. се забелязва рязко намаляване на броя на тези „специални търсения“ — извършени са 56 такива търсения, докато през 2007 г. те са били 195, което представлява спад от 71,3 %.

Със задоволство се отчита намаляването почти наполовина на броя на държавите-членки, използвали специално търсене (8 в сравнение с 15 през предходната година).

Въпреки това, както бе посочено в предишните годишни доклади и в доклада за оценка, Комисията продължава да изпитва безпокойство относно използването на този вид търсения и смята, че броят им все още е твърде висок. За да наблюдава по-добре това явление, Комисията включи в предложението си за изменение на Регламента за Евродак изискване към държавите-членки да изпращат копие от искането за достъп, подадено от субекта на данните до компетентния национален надзорен орган.

¹⁰ Системата за непрекъснатост на дейността се използва при липса на достъп до централното звено, като позволява също извършването на изпитвания, така че държавите-членки и присъединяващите се страни да могат да изпробват нови решения.

Като провежда консултации с Европейския надзорен орган по защита на данните, Комисията е решена да предприеме действия срещу онези държави-членки, които продължават да злоупотребяват с тази важна разпоредба, свързана със защитата на данните.

3. ЦИФРИ И КОНСТАТАЦИИ

Приложението към настоящия годишен доклад съдържа таблици с предоставени от централното звено фактически данни за периода 1.1.2008 г. — 31.12.2008 г. Статистическите данни от Евродак се основават на записи на дактилоскопични отпечатайки от всички лица на възраст 14 или повече години, които са подали молба за убежище в държавите-членки, които са задържани при неправомерно преминаване на външна граница на държава-членка или за които е установено, че пребивават незаконно на територията на държава-членка (в случай че компетентните органи считат за необходимо да проверят за евентуална предишна молба за предоставяне на убежище).

Следва да се отбележи, че данните от Евродак за молби за убежище не могат да бъдат сравнявани с тези от Евростат, които се основават на месечни статистически данни, предоставяни от министерствата на правосъдието и на вътрешните работи. За тези разлики съществуват редица причини, свързани с методологията. Първо, данните от Евростат включват всички лица, подали молба за убежище, т.е. независимо от възрастта им. Второ, данните на Евростат се събират, като се прави разлика между лица, подали молба през референтния месец (което може да включва и многократни молби), и лица, подали молба за убежище за първи път.

3.1. Успешни трансакции

„Успешна трансакция“ е трансакция, която е правилно обработена от централното звено, без отхвърляне поради проблем с валидирането на данните, грешки в дактилоскопичните отпечатайки или недостатъчно качество¹¹.

През 2008 г. централното звено получи общо 357 421 успешни трансакции, което като цяло е увеличение с 19,1 % в сравнение с 2007 г. (300 018). Запази се тенденцията от 2007 г. на нарастване на броя на трансакциите, свързани с данни за лица, търсещи убежище („**категория 1**“)¹²: статистиката от Евродак сочи увеличение с 11,3 % (до 219 557)

¹¹ Таблица 2 от приложението съдържа подробности за успешните трансакции по държави-членки с разбивка по категории между 1 януари 2008 г. и 31 декември 2008 г.

¹² Данни за **молби за убежище**. Дактилоскопични отпечатайки (пълни десетопръстни отпечатайки) на лица, търсещи убежище, изпратени за сравнение с дактилоскопичните отпечатайки на други лица, търсещи убежище, които по-рано са подали своите молби за убежище в друга държава-членка. Същите данни ще бъдат сравнени и с данните от „категория 2“ (вж. по-долу). Тези данни се съхраняват в продължение на 10 години, с изключение на някои особени случаи, предвидени в регламента (напр. лице, което

спрямо 2007 г. (197 284). Това увеличение е в резултат на общото нарастване на броя на подадените молби за убежище в ЕС през 2008 г.

През 2008 г. се промениха и тенденциите относно броя на лицата, задържани във връзка с неправомерно преминаване на външна граница („категория 2“¹³). След отбелязания спад от 8 % между 2006 и 2007 г. (до 38 173) през 2008 г. броят на трансакциите се покачи с 62,3 % (до 61 945). Повечето дактилоскопични отпечатьци от категория 2 се въвеждат от Италия (32 052 спрямо 15 053 през 2007 г.), Гърция (20 012 спрямо 11 376 през 2007 г.) и Испания (7 068 спрямо 9 044 през 2007 г.), следвани от Унгария (1 220), Обединеното кралство (344) и България (307). През 2008 г. 7 държави-членки (Чешката република, Естония, Ирландия, Исландия, Люксембург, Норвегия и Португалия) не са изпратили трансакции от „категория 2“. Разликата между броя данни от категория 2, изпратени на Евродак, и стойностите от други статистически източници относно броя на неправомерните преминавания на границите на държавите-членки, подчертана от статистиката на Евродак, най-вероятно се дължи на неясното определение в член 8, параграф 1 от Регламента за Евродак¹⁴. Този въпрос ще бъде пояснен в рамките на текущото преразглеждане на Регламента за Евродак.

Възможността за изпращане¹⁵ на трансакции от „категория 3“¹⁶ (данни на лица, задържани да пребивават незаконно на територията на държава-членка) бе използвана значително по-често през 2008 г. След лекото покачване между 2006 и 2007 г. (до 64 561) през 2008 г. броят на трансакциите се покачи на 75 919, което показва увеличение от 17,6 %. Ирландия и Малта продължават да са държавите-членки, които не са изпратили нито една трансакция от „категория 3“.

придобива гражданство на една от държавите-членки), когато данните на въпросното лице се заличават.

¹³ Данни относно **чужди граждани, задържани във връзка с неправомерно преминаване на външна граница и които не са били върнати обратно**. Тези данни (пълни десетопръстни отпечатьци) се изпращат единствено за съхранение, за да бъдат сравнявани с предадени впоследствие на централното звено данни на лица, търсещи убежище. Тези данни се съхраняват в продължение на две години с това изключение, че се заличават незабавно, когато лицето получи разрешително за пребиваване, напусне територията на държавата-членка или придобие гражданство на една от държавите-членки.

¹⁴ „Всяка държава-членка, при спазване на гаранциите в Европейската конвенция за правата на човека и в Конвенцията на Организацията на обединените нации за правата на детето, взима незабавно отпечатьци от всички пръсти на всеки чужденец на възраст над 14 години, който при незаконно преминаване на сухопътната, морската или въздушната ѝ граница, идвайки от трета страна, е бил задържан от компетентните контролни органи **и не е бил експулсиран**.“

¹⁵ И по този начин сравняване на данните на граждани на трети държави, задържани да пребивават незаконно на територията, с регистрирани по-рано дактилоскопични отпечатьци на лица, търсещи убежище.

¹⁶ Данни относно **чужди граждани, задържани да пребивават незаконно в държава-членка**. Тези данни, които не се съхраняват, се сравняват със съхраняваните в централната база данни на лица, търсещи убежище. Предаването на тази категория данни не е задължително за държавите-членки.

3.2. „Положителни резултати“

3.2.1. Положителни резултати „категория 1 спрямо категория 1“

Таблица 3 от приложението представя за всяка държава-членка броя на молбите за убежище, които съответстват на молбите за убежище, регистрирани по-рано в друга („чужди положителни резултати“) или в същата държава-членка („местни положителни резултати“¹⁷). Таблицата предоставя също така информация за вторичните движения в ЕС на лицата, търсещи убежище. Освен „логичните“ маршрути между съседни държави-членки, забелязва се, че голям брой (1 739) лица, подали молба за убежище във Франция и Белгия (625), преди това са подали молба в Полша, както и че най-големият брой чужди положителни резултати в Гърция (316) и в Италия (680) е спрямо данни на лица, подали молба за убежище, регистрирани преди това в Обединеното кралство. В последния случай потоците са симетрични и повечето от положителните резултати по трансакции от „категория 1“, въведени от Обединеното кралство, са по данни, подадени от Италия (768). Прави впечатление, че 42,2 % от общия брой последващи молби за убежище са били подадени в същата държава-членка като предходната молба. В Белгия, Кипър, Чешката република, Полша и Обединеното кралство повече от половината последващи молби са подадени в същата държава-членка.

3.2.2. Многократни молби за убежище

От общо 219 557 молби за убежище, регистрирани в Евродак през 2008 г., 38 445 молби са „многократни молби за убежище“, което означава, че в 38 445 случая дактилоскопичните отпечатьци на същото лице вече са били регистрирани като трансакция от „категория 1“ (в същата или в друга държава-членка). Следователно при първи прочит на статистическите данни в системата се вижда, че 17,5 % от молбите за убежище през 2008 г. са последващи молби (т.е. втори или повече по ред), което представлява увеличение с 1,5 % в сравнение с предходната година. Предаването на трансакция от „категория 1“ обаче не означава непременно, че въпросното лице е подало нова молба за убежище. Всъщност практиката на някои държави-членки да вземат дактилоскопични отпечатьци след обратен трансфер по Регламента от

¹⁷

Статистическите данни за **местните положителни резултати**, посочени в таблиците, могат да не съответстват непременно на положителните резултати, предадени от централното звено и регистрирани от държавите-членки. Причината за това е, че държавите-членки не винаги използват предвидената в член 4, параграф 4 възможност да поискат от централното звено да направи сравнение с техните данни, вече съхранявани в централната база данни. Същевременно обаче, дори ако държавите-членки не използват тази възможност, централното звено е длъжно, по технически причини, винаги да извършва сравняване с всички данни (национални и чужди), съхранявани в централното звено. В тези конкретни случаи, дори да съществува съвпадение с националните данни, централното звено ще отговори, че няма положителен резултат, тъй като държавата-членка не е поискала сравнение на предоставените данни със собствените ѝ данни.

Дъблин води до изкривяване на статистическите данни относно многократните молби — повторното вземане и предаване на дактилоскопичните отпечатащи на търсеция убежище при пристигането му след трансфер по Регламента от Дъблин създава погрешно впечатление, че лицето е подало отново молба за убежище. Комисията възнамерява да разреши този проблем и в своето предложение за изменение на Регламента за Евродак въведе изискването трансферите да не бъдат регистрирани като нови молби за убежище.

3.2.3. Положителни резултати „категория 1 спрямо категория 2“

Тези съвпадения показват маршрутите, следвани от лицата, които са влезли неправомерно на територията на Европейския съюз, преди да подадат молба за убежище. Както през предходната година, повечето положителни резултати са спрямо данни, изпратени от Гърция и Италия, и в значително по-малка степен — от Испания и Унгария. Повечето от тези положителни резултати са „местни“ (което означава, че лицата, които неправомерно са влезли на тяхна територия, впоследствие подават молба за убежище в същата държава¹⁸). Като се имат предвид всички държави-членки, повече от половината (64,4 %) от лицата, задържани във връзка с неправомерно преминаване на граница и които решават да подадат молба за убежище, правят това в същата държава-членка, в която са влезли неправомерно.

Мнозинството от лицата, които са влезли неправомерно в ЕС през Гърция и след това продължават пътуването си, се насочват предимно към Обединеното кралство, Норвегия, Италия и Нидерландия. Тези, които влизат през Италия, се насочват основно към Обединеното кралство, Норвегия, Швейцария¹⁹ и Швеция. Лицата, влезли през Испания, най-често отиват във Франция и Италия, а влезлите през Унгария — в Австрия.

3.2.4. Положителни резултати „категория 3 спрямо категория 1“

Тези положителни резултати показват къде нелегалните мигранти подават най-напред молба за убежище, преди да отпътуват за друга държава-членка. Трябва да се има предвид, че изпращането на трансакция от „категория 3“ не е задължително и че не всички държави-членки използват системно възможността за такава проверка.

Въз основа на съществуващите данни може да се отбележи, че както и преди лицата, задържани да пребивават незаконно в Германия, често преди това са подали молба за убежище в Швеция или в Австрия, а

¹⁸ Молбата за убежище взема надмощие над неправомерното влизане и, следователно, не е необходимо да се изпращат трансакции от „категория 2“ в случаите, когато лице, задържано на границата, в същото време подава молба за убежище.

¹⁹ При разглеждане на статистическите данни за Швейцария трябва да бъде отчетен фактът, че страната е свързана към Евродак едва от 12 декември 2008 г. и следователно тези данни отразяват по-малко от 3 седмици от дейността на системата.

тези, които са задържани да пребивават незаконно във Франция, често са подали преди това молба за убежище в Обединеното кралство или в Италия. Отскоро се наблюдава тенденцията голям брой търсещи убежище лица, които първо са подали молба в Италия, да се задържат за незаконно пребиваване в Норвегия. Важно е да се отбележи, че средно около 19,6 % от лицата, задържани да пребивават незаконно, преди това са подали молба за убежище в държава-членка.

3.3. Забавяне на трансакциите

В момента в Регламента за Евродак е предвиден доста неопределен краен срок за предаването на дактилоскопичните отпечатъци, което на практика може да породи значителни закъснения. Това е ключов въпрос, тъй като забавеното предаване може да доведе до резултати, които противоречат на принципите за отговорност, установени в Регламента от Дъблин. Въпросът с прекалените забавяния между вземането на дактилоскопични отпечатъци и изпращането им до централното звено на Евродак бе посочен в предишните годишни доклади и подчертан в доклада за оценката като проблем в изпълнението.

След по-доброто изпълнение през предходната година, през 2008 г. като цяло бе налице нарастване на забавянето на предаването, като най-лошият резултат бе 22,09 дни²⁰. Комисията трябва да подчертае, че забавеното предаване може да доведе до неправилно определяне на държава-членка при два различни сценария, представени в предишния годишен доклад за 2006 г.: „грешни положителни резултати“²¹ и „пропуснати положителни резултати“²².

²⁰ Годишна средна стойност на забавяне на предаването на една категория данни от държавата-членка с най-лошо представяне.

²¹ При така наречените „грешни положителни резултати“ гражданин на трета държава подава молба за убежище в държава-членка (А), чиито органи вземат неговите дактилоскопични отпечатъци. Докато се чака тези отпечатъци да бъдат предадени на централното звено (трансакция от категория 1), същото лице може да отиде в друга държава-членка (Б) и да поиска отново убежище. Ако държавата-членка Б изпрати дактилоскопичните отпечатъци първа, изпратените от държавата-членка А отпечатъци ще бъдат регистрирани в централната база данни по-късно от тези, изпратени от държавата-членка Б, и това ще доведе до положителен резултат от данните от държавата-членка Б при сравнението им с данните, изпратени от държавата-членка А. По този начин държавата-членка Б ще бъде определена като компетентна държава, вместо А, където е била подадена първата молба за убежище.

²² При така наречените „пропуснати положителни резултати“ гражданин на трета държава е задържан във връзка с неправомерно преминаване на граница и органите на държавата-членка (А), в която той е влязъл, вземат неговите дактилоскопични отпечатъци. Докато се чака тези отпечатъци да бъдат предадени на централното звено (трансакция от категория 2), същото лице може да отиде в друга държава-членка (Б) и да подаде молба за убежище. В този случай органите на държавата-членка (Б) вземат неговите дактилоскопични отпечатъци. Ако държавата-членка (Б) изпрати отпечатъците (трансакция от категория 1) първа, централното звено ще регистрира първо трансакцията от категория 1 и държавата-членка (Б) ще разгледа молбата вместо държавата-членка А. Когато по-късно пристигне трансакция от категория 2,

Броят на пропуснатите и грешните положителни резултати показва ясно влошаването на положението с изпращането на дактилоскопични отпечатьци.

През 2008 г. централното звено установи 450 „пропуснати положителни резултата“, което е 7,5 пъти повече, отколкото през 2007 г. (60). Установени са 324 „грешни положителни резултата“ (233 през 2007 г.). Предвид на тези стойности Комисията отново приканва държавите-членки да положат всички необходими усилия и да изпращат своите данни в съответствие с членове 4 и 8 от Регламента за Евродак.

В своето предложение за изменение на Регламента за Евродак Комисията предложи да се установи срок от 48 часа за предаването на данни на централното звено на Евродак.

3.4. Качество на трансакциите

Средният процент на отхвърлени трансакции през 2008 г. за всички държави-членки е 6,4 %, т.е. почти същият като през предходните години (2006 г.: 6,03 %, 2007 г.: 6,13 %). При 6 държави-членки този процент е по-голям от 10 %: Естония (26, 67 %), Малта, Финландия, Люксембург, Нидерландия, Обединеното кралство. 13 държави-членки имат процент на отхвърляне над средната стойност. Следва да се подчертае, че процентът на отхвърляне не зависи от технологични или системни слабости. Той се дължи преди всичко на ниското качество на изображенията на дактилоскопичните отпечатьци, предадени от държавите-членки, човешка грешка или грешна конфигурация на оборудването на изпращащата държава-членка. От друга страна, трябва да се отбележи, че в някои случаи тези цифри включват няколко опита за изпращане на едни и същи отпечатьци, след като те са били отхвърлени от системата поради качеството си. При все че отчита факта, че някои забавяния може да са причинени от временна невъзможност за вземане на дактилоскопични отпечатьци (увредени върхове на пръстите или здравословно състояние, което не позволява бързото вземане на отпечатьци), Комисията подчертава отново проблема с като цяло високия процент на отхвърляне, вече изтъкнат в предишните годишни доклади, и призовава държавите-членки да осигурят подходящо обучение на националните оператори на Евродак и да конфигурират правилно оборудването си, така че да се намали този процент на отхвърляне.

4. ЗАКЛЮЧЕНИЯ

През 2008 г. работата на централното звено на Евродак продължи да бъде на много задоволително равнище по отношение на скоростта, резултата, сигурността и рентабилността.

положителният резултат ще бъде пропуснат, тъй като данните от категория 2 не могат да бъдат търсени.

Като логична последица от общото нарастване на броя на молбите за убежище в ЕС през 2008 г., се увеличи и броят на трансакциите от „категория 1“, въведени в Евродак. Трансакциите от „категория 2“ се увеличиха с 62,3 %, а тези от „категория 3“ — със 17,6 %.

Продължава да буди безпокойство отбелязаното напоследък нарастване на прекаленото забавяне при предаването на данни на централното звено на Евродак.

Таблица 1: Централно звено на Евродак, съдържание на базата данни към 31.12.2008 г.

	CAT1	CAT2	Blocked CAT1	
AT	81,924	241	5,157	
BE	73,841	11	3,584	
BG	1,433	530	12	
CH	1,096	2	0	
CY	22,042	164	0	
CZ	11,749	0	161	
DE	156,011	32	5,338	
DK	4,300	2	0	
EE	42	0	5	
ES	25,684	16,314	315	
FI	13,001	2	133	
FR	212,443	248	0	
GR	63,525	32,068	0	
HU	9,500	2,098	290	
IE	21,723	1	1,862	
IS	217	0	0	
IT	85,305	48,156	692	
LT	474	13	27	
LU	4,430	0	15	
LV	88	8	0	
MT	5,247	647	0	
NL	44,268	4	3,121	
NO	42,984	0	8	
PL	21,788	14	338	
PT	703	0	0	
RO	1,609	345	147	
SE	117,259	2	2,025	
SI	2,788	35	0	
SK	13,943	350	1	
UK	181,791	868	8,870	
	1,221,208	102,155	32,101	1,323,363

Таблица 2: Успешни трансакции към централното звено на Евродак през 2008 г.

	Category1	Category2	Category3	TOTAL
AT	8,776	91	3,715	12,582
BE	11,653	3	1,298	12,954
BG	595	307	596	1,498
CH	1,096	2	18	1,116
CY	3,251	165	442	3,858
CZ	1,331	0	1,329	2,660
DE	19,766	9	17,319	37,094
DK	1,934	2	542	2,478
EE	11	0	17	28
ES	3,531	7,068	1,812	12,411
FI	3,478	1	220	3,699
FR	28,205	258	8,375	36,838
GR	19,061	20,012	12	39,085
HU	2,671	1,220	266	4,157
IE	3,224	0	0	3,224
IS	60	0	2	62
IT	30,157	32,052	1,143	63,352
LT	156	4	91	251
LU	344	0	119	463
LV	41	8	2	51
MT	2,001	108	0	2,109
NL	11,637	5	12,698	24,340
NO	12,174	0	13,103	25,277
PL	5,011	7	323	5,341
PT	138	0	53	191
RO	1,089	153	364	1,606
SE	19,700	1	284	19,985
SI	244	29	391	664
SK	680	96	738	1,514
UK	27,542	344	10,647	38,533
TOTAL	219,557	61,945	75,919	357,421

Таблица 3: Разпределение на положителните резултати — „категория 1 спрямо категория 1“ през 2008 г.

Category 1 against Category 1 From 01/01/2008 00:00:00 to 31/12/2008 23:59:59

HIT countries Sender	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
AT	1725	74	2	0	1	87	274	5	2	12	25	115	31	212	5	0	134	3	14	0	9	52	49	1371	1	42	111	17	260	61	1725	4694
BE	180	5450	4	0	3	38	408	17	0	17	28	378	41	67	28	0	69	3	37	0	2	180	73	625	6	3	192	17	58	205	5450	8129
BG	5	2	116	0	1	1	5	1	0	0	0	0	7	1	0	0	1	0	2	0	0	1	3	0	0	6	8	0	0	4	116	164
CH	32	52	1	4	3	5	35	0	0	17	8	39	17	19	1	0	355	0	1	0	13	15	37	3	1	0	41	4	4	25	4	732
CY	1	0	0	0	0	68	0	1	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	68	73
CZ	55	12	0	0	0	637	48	4	0	3	4	13	0	0	1	0	8	2	1	0	0	7	6	17	1	0	13	0	1	6	637	839
DE	260	268	12	0	4	79	1852	42	0	39	56	256	174	106	9	2	200	5	26	2	5	174	137	149	4	43	567	30	89	128	1852	4718
DK	44	43	3	0	0	13	126	119	0	13	44	36	27	13	4	0	47	0	7	0	0	30	225	55	2	4	436	2	7	41	119	1341
EE	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	0	0	9	0	23
ES	16	18	2	0	1	3	37	1	0	108	0	29	11	4	5	0	35	0	0	0	0	9	9	4	6	0	21	5	1	16	108	341
FI	37	44	1	0	1	10	115	25	0	5	229	14	48	30	10	1	194	0	3	0	90	49	107	44	2	4	362	3	3	81	229	1512
FR	365	339	0	0	8	97	502	29	0	78	31	860	92	161	8	0	336	11	26	1	29	106	74	1739	8	9	286	37	75	190	860	5497
GR	66	88	27	0	12	9	131	10	0	8	8	35	766	3	9	0	48	0	1	0	0	33	24	3	0	13	141	0	8	316	766	1759
HU	297	53	4	0	1	3	169	4	0	3	19	70	2	791	1	0	27	1	10	0	0	28	32	0	0	76	79	19	14	14	791	1717
IE	20	21	0	0	4	2	24	1	0	8	0	23	9	4	309	0	35	0	4	0	4	16	7	0	0	0	22	2	2	187	309	704
IS	4	3	0	0	0	0	3	0	0	1	1	6	3	2	1	0	3	0	1	0	1	3	10	1	0	0	11	1	0	3	0	58
IT	390	111	5	0	6	33	349	11	0	47	27	192	270	60	23	5	3290	0	11	0	58	78	116	9	2	6	201	59	224	680	3290	6263
LT	3	1	0	0	1	3	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	4	14	0	0	5	0	2	0	5	40
LU	7	21	4	0	0	0	12	2	0	0	1	9	0	6	0	1	8	0	2	0	1	6	4	0	0	0	10	3	1	3	2	101
LV	3	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	0	16
MT	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	1	0	0	0	0	6	0	0	0	0	16	0	1	0	0	1	1	0	0	16	32
NL	109	223	16	0	1	27	198	21	0	16	29	109	113	33	7	1	226	0	14	0	58	1240	95	16	8	9	289	8	22	129	1240	3017
NO	84	103	6	0	2	13	256	76	0	55	57	78	199	23	8	0	524	8	13	1	83	86	276	164	1	9	826	10	21	96	276	3078
PL	188	65	0	0	0	30	68	15	0	2	4	75	0	1	1	0	0	3	3	0	0	7	27	1208	1	1	43	1	13	4	1208	1760
PT	1	10	0	0	0	0	4	1	0	11	0	9	0	0	0	0	2	0	2	0	0	2	2	0	3	0	2	0	1	2	3	52
RO	43	2	5	0	1	9	33	0	0	0	5	14	3	11	0	0	0	0	1	0	0	9	1	1	0	0	64	17	0	4	64	227
SE	243	133	30	0	4	36	516	173	0	29	143	145	143	80	16	3	276	0	16	0	130	98	430	147	5	13	1914	11	26	122	1914	4882
SI	14	4	0	0	0	1	10	1	0	1	2	15	1	6	0	0	5	0	1	0	0	2	3	0	0	0	5	45	3	2	45	121
SK	105	4	0	0	0	7	33	0	1	0	1	2	0	12	0	0	3	0	0	1	0	4	4	4	0	0	9	2	195	6	195	393
UK	109	153	7	0	3	12	276	30	0	6	38	209	108	25	217	2	768	0	8	0	43	128	76	7	4	11	174	6	46	3141	3141	5607
Total	4407	7298	245	4	125	1155	5487	589	4	480	773	2734	2067	1670	663	15	6600	46	204	5	542	2363	1833	5581	55	313	5791	283	1082	5475	24433	57889

Таблица 4: Разпределение на положителните резултати — „категория 1 спрямо категория 2“ през 2008 г.

<i>Category 1 against Category 2 From 01/01/2008 00:00:00 to 31/12/2008 23:59:59</i>																																
HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
Sender																																
AT	22	0	1	0	0	0	0	0	0	24	0	0	317	56	0	0	137	1	0	0	6	0	0	0	0	4	0	0	57	0	22	625
BE	1	0	2	0	0	0	1	0	0	9	0	8	251	7	0	0	27	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4	0	312	
BG	0	0	124	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	124	132	
CH	1	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	2	58	3	0	0	370	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	2	0	0	456	
CY	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	7
CZ	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
DE	4	0	8	0	0	0	1	0	0	19	0	8	347	26	0	0	124	0	0	0	1	0	0	0	0	4	0	0	8	0	1	550
DK	0	0	2	0	0	0	0	1	0	0	0	2	179	7	0	0	16	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	1	211	
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ES	0	0	0	0	0	0	0	0	0	412	0	0	28	0	0	0	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	417	525
FI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	1	275	15	0	0	227	1	0	0	34	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	558
FR	3	0	1	0	0	0	1	0	0	70	0	88	199	24	0	0	214	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	0	18	1	88	624
GR	2	0	11	0	0	0	0	0	0	5	0	0	3751	0	0	0	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3751	3800
HU	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	335	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	14	0	0	2	0	335	368
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	2	0	0	24	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	45
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
IT	3	0	3	0	0	0	0	0	0	67	0	0	949	18	0	0	14191	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	1	3	2	14191	15245
LT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
LU	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	10
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	11	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14
NL	0	0	4	0	0	0	0	0	0	3	0	5	685	10	0	0	259	0	0	0	29	0	0	0	0	0	0	4	1	0	1000	
NO	2	0	4	0	0	0	0	0	0	6	0	3	1221	18	0	0	529	0	0	0	24	0	0	0	0	1	0	2	0	0	1812	
PL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	5	
PT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
RO	0	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	63	0	0	0	0	63	96
SE	1	0	11	0	0	0	0	0	0	3	1	3	590	21	0	0	296	0	0	0	48	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	977
SI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	4	9	
SK	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	85	0	85	100
UK	3	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1444	10	0	0	689	0	0	0	16	0	0	0	0	0	0	4	33	33	2202	
Total	52	0	177	0	6	0	4	1	0	644	1	121	10338	592	0	0	17239	2	0	2	178	0	0	1	0	90	0	7	1912	29693		

Таблица 5: Разпределение на положителните резултати — „категория 3 спрямо категория 1“ през 2008 г.

Category 3 against Category 1 From 01/01/2008 00:00:00 to 31/12/2008 23:59:59

HIT countries	AT	BE	BG	CH	CY	CZ	DE	DK	EE	ES	FI	FR	GR	HU	IE	IS	IT	LT	LU	LV	MT	NL	NO	PL	PT	RO	SE	SI	SK	UK	Total Local	Total
AT	1380	37	3	0	0	43	144	5	0	5	13	40	16	210	4	0	87	0	11	0	1	33	21	82	0	35	53	9	183	36	1380	2451
BE	66	277	0	0	0	2	57	1	0	12	2	98	5	20	2	1	8	0	13	0	0	40	11	13	0	10	19	0	21	24	277	702
BG	3	3	45	0	0	0	8	2	0	1	0	2	9	1	0	0	6	0	0	0	0	1	2	0	0	9	7	0	0	4	45	103
CH	2	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	11
CY	0	0	0	0	0	154	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	154	154
CZ	44	2	0	0	0	155	31	2	1	1	4	15	0	14	0	0	2	1	1	0	0	3	1	25	0	0	11	0	8	2	155	323
DE	585	369	6	0	3	147	1293	68	0	48	73	434	114	175	9	0	246	6	19	4	12	197	202	362	3	32	619	25	101	197	1293	6349
DK	8	20	5	0	0	2	97	25	0	4	13	8	1	1	2	1	12	0	2	0	0	16	57	2	1	1	137	1	3	7	25	426
EE	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
ES	1	3	0	0	0	0	3	0	0	22	0	2	0	0	0	0	15	0	1	0	0	1	0	0	1	0	3	0	0	1	22	53
FI	3	3	0	0	1	0	8	1	0	1	71	2	3	0	0	0	12	0	0	0	0	0	11	0	0	0	50	0	0	7	71	173
FR	82	165	3	0	2	25	195	2	0	11	13	273	80	13	19	1	508	0	4	0	11	34	34	11	0	6	59	3	40	482	273	2076
GR	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	10
HU	18	9	0	1	0	0	10	2	0	0	0	5	0	280	2	0	2	0	1	0	0	0	2	0	0	2	6	2	0	3	280	345
IE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2
IT	17	10	0	0	0	0	13	0	0	5	1	15	5	0	1	0	139	0	0	0	0	4	5	0	0	0	14	4	5	3	139	241
LT	0	1	0	0	0	5	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	16
LU	4	11	0	0	0	0	8	0	0	2	4	15	0	4	0	0	7	0	30	0	0	1	4	0	1	0	8	5	0	9	30	113
LV	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
MT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
NL	248	626	2	0	1	22	505	31	0	22	23	435	34	42	13	1	124	0	47	0	12	1692	125	33	4	7	255	8	42	152	1692	4506
NO	120	122	7	0	3	17	325	93	0	82	68	106	220	22	5	1	506	8	16	1	66	90	479	168	1	9	920	9	21	109	479	3594
PL	19	3	0	0	0	2	22	2	0	0	0	1	0	14	0	0	0	0	1	0	0	1	2	31	0	0	8	0	1	2	31	109
PT	1	3	0	0	0	0	2	1	0	3	0	3	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	18
RO	17	3	1	0	2	1	7	0	0	0	0	14	2	15	1	0	0	0	0	0	0	2	5	0	0	69	8	0	3	4	69	154
SE	12	7	0	0	0	1	46	7	0	0	11	10	0	2	2	0	8	0	1	0	2	7	14	0	0	0	142	2	5	7	142	286
SI	15	12	0	0	0	0	27	3	0	1	2	18	1	7	1	0	7	0	5	0	0	6	3	4	0	17	9	101	4	2	101	245
SK	64	1	0	0	0	14	25	0	0	0	2	1	2	4	0	0	3	0	0	0	0	2	0	52	0	0	5	1	144	4	144	324
UK	80	37	2	0	2	4	154	3	0	5	2	87	12	21	117	0	40	0	3	0	3	23	11	4	0	3	22	0	56	498	498	1189
Total	2789	1726	76	2	168	440	2982	248	3	225	302	1855	510	845	179	5	1737	16	155	6	107	2155	992	793	11	200	2359	171	637	1554	7309	22977

Таблица 6: Отхвърлени трансакции, проценти през 2008 г.

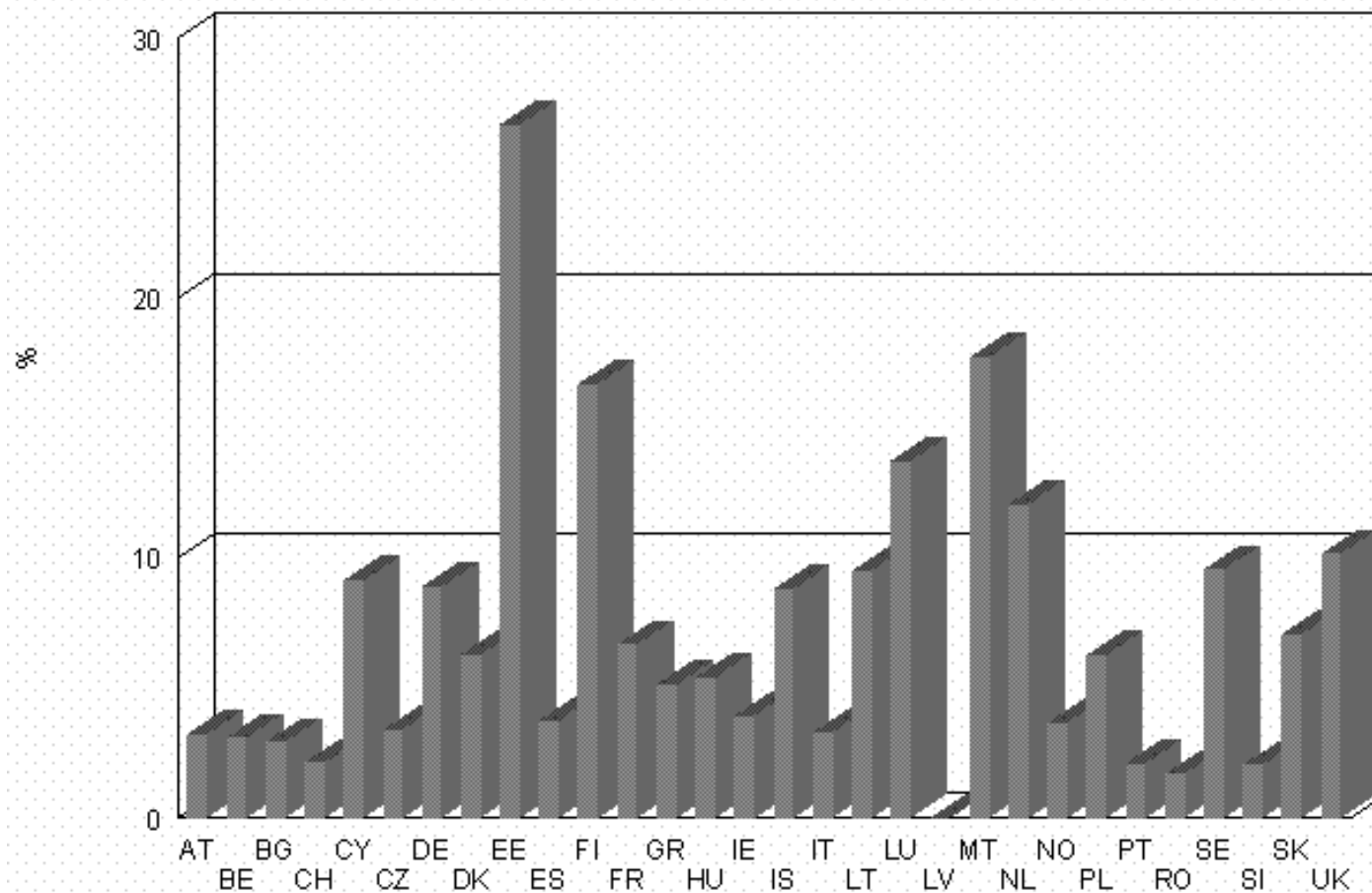


Таблица 7: Среден период от време между датата на вземане на дактилоскопичните отпечатащи и тяхното изпращане на централното звено на Евродак през 2008 г.

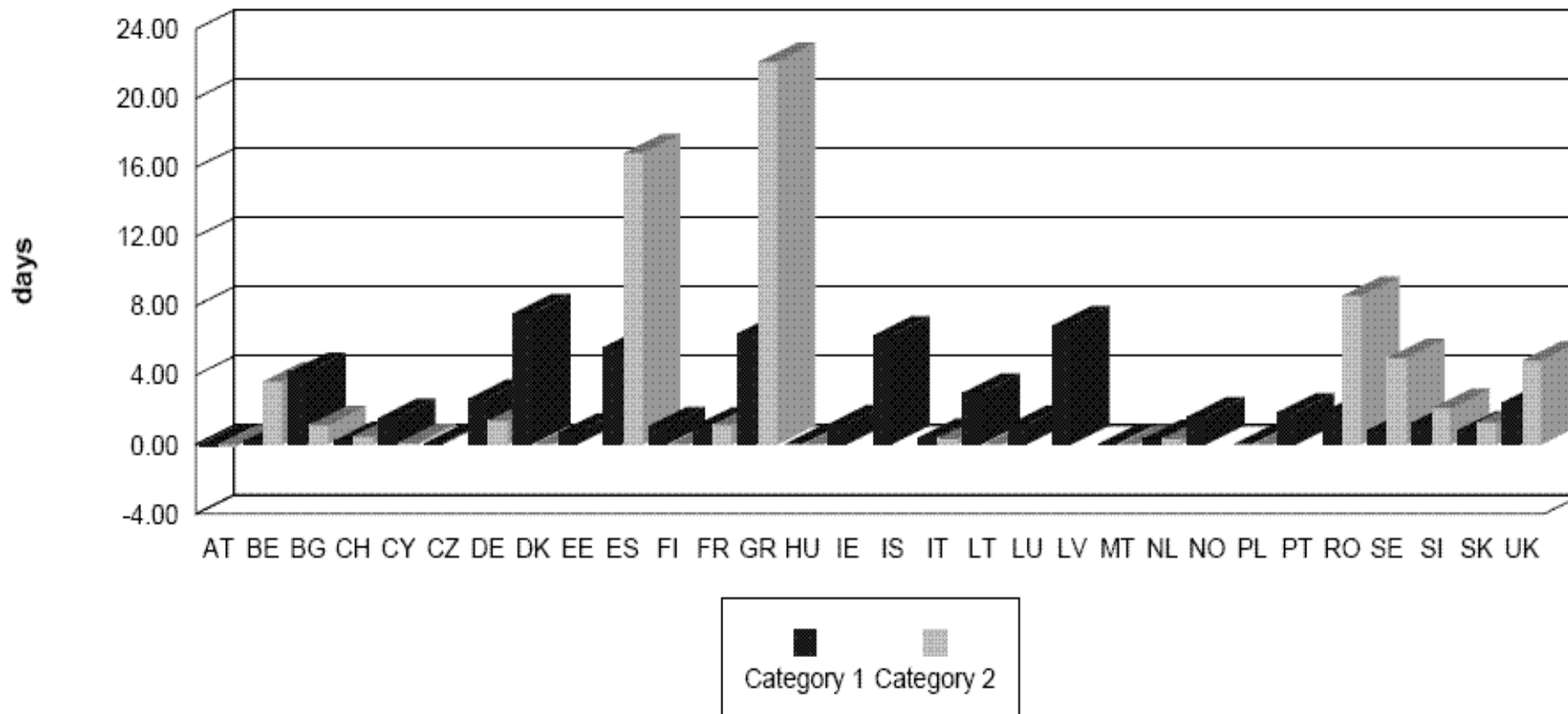


Таблица 8: Грешни положителни резултати „категория 1 спрямо категория 1“ през 2008 г.

	AT	DE	FI	FR	IT	MT	NL	NO	PL	SE	UK	Total
<i>AT</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
<i>CH</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<i>DE</i>	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	3
<i>DK</i>	0	4	18	0	0	0	0	133	0	126	1	282
<i>ES</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
<i>FI</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
<i>GR</i>	0	5	0	0	3	0	0	1	0	2	2	13
<i>IE</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2
<i>IT</i>	0	4	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5
<i>NL</i>	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
<i>NO</i>	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
<i>PL</i>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2
<i>SE</i>	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	3
<i>SK</i>	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
<i>UK</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	0	3
Total	2	14	19	5	3	1	2	135	1	133	9	324

Таблица 9: Разпределение на положителните резултати от категория 1/категория 2, пропуснати поради забавяне на изпращането на данните от категория 2 през 2008 г.

	AT	BE	DE	DK	ES	FI	FR	HU	IE	IT	NL	NO	SE	UK	Total
FR	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
GR	21	20	42	14	1	17	8	0	0	47	26	77	32	135	440
IT	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
RO	1	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5
UK	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2
Total	22	20	42	14	1	17	9	4	1	48	27	77	33	135	450

Таблица 10: Разпределение на положителните резултати спрямо случаите на блокиране (чл. 12 от Регламент (ЕО) № 2725/2000) през 2008 г.

	AT	BE	DE	ES	HU	IE	IT	LT	NL	PL	RO	SE	UK	Total
AT	7	1	1	0	3	0	0	0	0	2	0	0	1	15
BE	1	0	4	0	1	0	1	0	1	23	2	0	0	33
BG	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
CH	0	0	0	1	0	0	4	0	0	0	0	0	0	5
CZ	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3
DE	7	6	14	0	3	0	3	0	2	6	3	1	2	47
DK	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
ES	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
FI	0	0	0	0	4	0	2	0	0	6	0	0	0	12
FR	0	0	1	0	2	1	18	0	0	3	0	1	1	27
IE	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
IT	0	0	1	0	0	0	4	0	0	0	0	0	1	6
NL	0	2	4	0	8	0	8	0	3	4	2	1	0	32
NO	0	0	0	0	6	0	24	10	0	5	0	0	0	45
PL	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
SE	0	0	1	1	8	0	5	0	0	4	2	0	2	23
SK	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
UK	2	0	1	0	1	7	23	0	1	0	0	1	3	39
Total	22	10	28	3	38	8	94	10	7	54	10	4	10	298

Таблица 11: Брой предавания от категория 9 по държави-членки през 2008 г.

	JAN	FEB	MAR	APR	MAI	JUN	JUL	AUG	SEP	OCT	NOV	DEC	Total
CY	1												1
DE										17	4		21
FI	2		2				3	1			2	2	12
FR			1	1	1			1	1				5
IT		1											1
LV								1					1
MT	1					1	7	1	1				11
UK	1			2						1			4
	5	1	3	3	1	1	10	4	2	18	6	2	56