



**СЪВЕТ НА
ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ**

**Брюксел, 15 февруари 2010 г.
(OR. en)**

**Междуинституционално досие:
2007/0286 (COD)**

**11962/2/09
REV 2 ADD 1**

**ENV 494
CODEC 967**

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

Относно: Позиция на Съвета на първо четене с оглед на приемането на директива на Европейския парламент и на Съвета относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) (преработена)
- Приета от Съвета на 15 февруари 2010 г.

ИЗЛОЖЕНИЕ НА МОТИВИТЕ НА СЪВЕТА

I. ВЪВЕДЕНИЕ

Комисията прие предложението си¹ за директива относно емисиите от промишлеността (комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването) през декември 2007 г.

Предложението използва техниката за преработване на нормативни актове².

Комитетът на регионите прие становището си през октомври 2008 г.³, а Европейският икономически и социален комитет — през януари 2009 г.⁴

Европейският парламент прие становището си на първо четене през март 2009 г.⁵

Съветът прие позиция си на първо четене на 15 февруари 2010 г.

II. ЦЕЛ

Целта на предложението е преразглеждане и обединяване в една директива на седем отделни директиви, свързани с емисиите от промишлеността, за да се постигне висока степен на опазване на околната среда, като същевременно се опрости законодателната рамка и се избегнат излишните административни тежести. Техниката за преработване на нормативни актове позволява да се съчетаят в един текст измененията по същество и разпоредбите, които остават непроменени.

¹ док. 5088/08 — COM(2007) 844 окончателен

² вж. Междунституционалното споразумение от 28 ноември 2001 г. относно по-структурирано използване на техниката за преработване на нормативни актове (ОВ С 77, 28.3.2002 г., стр. 1).

³ ОВ С 325, 19.12.2008 г., стр. 60.

⁴ ОВ С 182, 4.8.2009 г., стр. 46.

⁵ док. 7391/09

III. АНАЛИЗ НА ПОЗИЦИЯТА НА СЪВЕТА НА ПЪРВО ЧЕТЕНЕ

1. Общи бележки

Европейският парламент прие 85 изменения на предложението на Комисията. Повече от половината (44) са приемливи за Съвета и поради това той ги включи в позицията си на първо четене (изцяло, отчасти или принципно).

Съветът не прие останалите 41 изменения, тъй като тяхната добавена стойност беше неясна или те не съответстваха на други части от позицията на Съвета на първо четене.

Позицията на Съвета на първо четене включва също някои изменения, различни от предвидените в становището на първо четене на Европейския парламент. В раздел 4 по-долу са описани основните промени по същество. Освен това са внесени и редакционни промени с цел да се отрази влизането в сила на Договора за функционирането на ЕС, да се изясни текстът и да се осигури цялостната съгласуваност на предложението за директива.

2. Изменения на ЕП, които са включени в позицията на Съвета на първо четене

Позицията на Съвета на първо четене включва следните изменения, изцяло или отчасти, или текст със същата или отчасти същата цел: **7, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 27, 29, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 40, 41, 44, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 59, 64, 65, 66, 68, 71, 72, 73, 75, 79, 93 и 115, 97 и 117.**

Съображение 26 съдържа позоваване на Орхуската конвенция, което съответства на целта на изменение 7.

Определението на „свързани с най-добрите налични техники равнища на емисиите“ в член 3, параграф 12, по същество е същото като предложеното в изменение 12.

Член 3, параграф 16 определя „заинтересованата общественост“ по начин, който напълно съответства на изменение **13**.

Определението на „най-нова техника“ в член 3, параграф 13 съответства на втората част от изменение **14**.

Позицията на Съвета на първо четене се позовава в член 3, параграф 18 и в целия текст на „съответни опасни вещества“, вместо на „опасни вещества“, което отчасти съответства на изменения **15, 29** и **41**.

Определението на „екологична инспекция“ в член 3, параграф 21 отчасти съответства на изменение **16**.

Внесените от Съвета промени в член 3, параграф 14 и член 4, параграфи 2 и 3 имат същата цел като промените, предложени в изменения **18** и **19** (в които се пояснява, че е възможно да се предоставят разрешителни, които се прилагат за повече от една инсталация или повече от един оператор).

В член 8, параграф 2 и член 11, буква з) е добавено пояснение, което съответства на целта на изменение **21** и отчасти на целта на изменение **22**.

Позоваването на член 22, параграф 2, добавено в член 12, параграф 1, буква д), отчасти има същата цел като изменение **23**.

Член 13 относно референтни документи за най-добри налични техники (референтни документи за НДНТ) и обмен на информация отразява до голяма степен изменения **27** и **55**.

Член 14, параграф 2 и член 15, параграф 3, буква б) съдържат разпоредби относно определянето на норми за допустими емисии, които са сходни с предложените в изменение **31**.

Вместо да се позовава на „изключителни случаи“ за ограничаване на дерогациите от свързаните с най-добрите налични техники равнища на емисиите (изменение **32**), позицията на Съвета на първо четене ще изисква от компетентния орган да оповести причините за всяка дерогация (член 15, параграф 4 и член 24, параграф 2, буква е).

Член 16 включва изцяло изменение **33** относно мониторинг на почвите и подпочвените води.

Член 17 отчасти съответства на изменения **34** и **35** относно общите задължителни правила.

Позицията на Съвета на първо четене отчасти съответства и на изменение **36**, тъй като член 13 предвижда предоставянето на обществен достъп до референтните документи за НДНТ.

Член 21, параграф 3 включва пояснение относно актуализирането на условията на разрешителното, което е сходно на предложеното в изменение **37**.

Като се позовава на директивата за подпочвените води, член 22, параграф 1 отразява отчасти изменение **40**.

Член 23 отчасти съответства на изменение **44**, тъй като изброява критерии, които позволяват системна оценка на екологичния риск на инсталациите. Докато в изменението, обаче, това би дало възможност за инспекции на по-голям интервал, в позицията на Съвета на първо четене интервалът между инспекциите се основава на риска във всички случаи.

Член 24 отразява отчасти изменение **47** (заличаване на позоваването на общите задължителни правила, но не и замяна с позоваване на предоставените дерогации съгласно член 15, параграф 4, за които е целесъобразно оповестяването на информация). Позицията на Съвета на първо четене включва също предложенията за заличаване в изменения **49, 50 и 53**, както и сходен текст с така предложения в изменения **51 и 52**. Тя включва отчасти изменение **54**, като изисква публикуването в интернет на най-важната информация.

Изменение **59** е принципно приемливо, но Съветът не счита за необходимо да се изменя член 72, параграф 1, който вече изисква от държавите-членки да представят доклади на Комисията относно прилагането на НДНТ. Освен това позицията на Съвета на първо четене ще изисква от компетентния орган да оповести причините за всяка дерогация от свързаните с най-добрите налични техники равнища на емисиите (член 15, параграф 4 и член 24, параграф 2, буква е).

Приложение I (обхват) до голяма степен съответства на изменения **64, 65, 66, 68, 93 и 115 и 117**.

Приложение V (горивни инсталации) съответства на частта от изменение **71** относно дерогацията за инсталации, използващи течни горива. Позицията на Съвета на първо четене съдържа и дерогация за твърди горива, която обаче се различава от предложената в изменението. Приложение V до голяма степен съответства също на изменения **72, 73, 75 и 97**.

Приложение VI (инсталации за изгаряне на отпадъци и инсталации за съвместно изгаряне на отпадъци) отчасти съответства на изменение **79**, но позицията на Съвета на първо четене запазва интервал от две години за мониторинга на емисиите на тежки метали.

3. Изменения на ЕП, които не са включени в позицията на Съвета на първо четене

Следните изменения не са приемливи за Съвета: **1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 17, 20, 24, 25, 26, 28, 30, 38, 39, 42, 43, 45, 46, 48, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 63, 67, 69, 70, 76, 77, 78, 80, 114, 129/rev и 133/rev.**

Те не са приемливи по следните причини.

- Изменения **1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10 и 11** не съответстват на целта на съображенията, договорена на междуинституционално равнище (да обосновават постановителната част на правния акт) или на формулировките на стандартните съображения.
- Изменения **30, 43, 57, 63, 67, 69, 70, 76, 77, 78, 80, 114, 129/rev и 133/rev** не съответстват на някои от промените, внесени от Съвета и изложени в раздел 4 по-долу.
- По мнение на Съвета, изменения **24, 25, 26, 28, 38, 39, 45, 48 и 58** са излишни или могат да доведат до правно объркване.
- По мнение на Съвета, изменения **17, 42 и 60** не биха внесли пояснения, нито биха придали добавена стойност.

Освен това Съветът не прие изменение **20**, тъй като в някои случаи то би забавило представянето на годишни доклади от операторите; изменение **46**, тъй като счита за прекалено дълъг срока от четири месеца за оповестяване на доклада от инспекцията; и изменение **56**, тъй като Съветът смята, че насоките на Комисията са по-подходящи от задължителните критерии за разработването и прилагането на най-нови техники.

Съветът не може да приеме изменение **61**, тъй като счита, че единствено техническите разпоредби в приложенията следва да бъдат изменяни посредством делегирани актове и, по-специално, че обикновената законодателна процедура е подходящата процедура за изменение на нормите за допустими емисии.

По сходни причини Съветът не може да приеме изменение **62**, тъй като то би довело до определянето чрез комитология на правнообвързващи норми за допустими емисии. Съветът изрази също опасения, че това може да доведе до прекомерна зависимост от така определените норми, вместо прилагане на НДНТ, както и до повишаване на административната тежест.

4. Други промени, които са включени в позицията на Съвета на първо четене

Промените по същество в сравнение с първоначалното предложение на Комисията се отнасят основно до: а) обхвата на директивата; б) процедурата за приемане на референтни документи за НДНТ; и в) горивните инсталации.

а) Обхват

Първоначалното предложение на Комисията щеше да разшири обхвата на директивата, като понижи някои прагови стойности и включи в приложение I някои дейности, които по-рано не са били уредени от режима за комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването. Съветът предотврати това в случаите, в които не споделя становището на Комисията, че ползите за околната среда биха обосנוвали разходите от разширяването на обхвата. Това се отнася по-специално до праговете стойности за горивни инсталации и за интензивно земеделие, както и до изискването разпространението на оборски тор да се основава на НДНТ. Вместо това Съветът вмъкна клауза за преразглеждане (член 73). Съветът включи също *de minimis* прагова стойност от 15 MW за изчисляването на общата номинална входяща топлинна мощност на горивните инсталации съгласно глава III, тъй като счита за непропорционално в обхвата на директивата да се включват малки инсталации с ограничено въздействие върху околната среда.

б) Приемане на референтни документи за НДНТ и на заключения за НДНТ

Позицията на Съвета на първо четене предвижда приемането на решения (чрез процедура по регулиране) относно заключенията за НДНТ, които съдържат основните компоненти на референтните документи за НДНТ. Това ще осигури участието на всички държави-членки в процедурата по приемане. Друго следствие от това ще бъде, че ключови части от референтните документи за НДНТ ще се превеждат на всички официални езици на ЕС при избягване на излишна административна тежест от превеждането на всички части от тях (това са дълги и технически документи).

в) Горивни инсталации

Позицията на Съвета на първо четене се различава от първоначалното предложение на Комисията по три основни положения.

На първо място датата на прилагане на стандартите за нови горивни инсталации е 2 години след влизането в сила вместо от 1 януари 2016 г., тъй като новите инсталации не следва да изпитат трудности да започнат веднага да прилагат настоящите НДНТ, установени през 2006 г.

На второ място, за да вземе предвид определени местни условия, разходи при някои специфични обстоятелства и рискове, свързани със сигурността на енергийните доставки, в членове 31—35 Съветът добави редица дерогации за горивни инсталации с цел по-голяма гъвкавост:

- в случай на горивни инсталации, използващи произведено в страната твърдо гориво, възможност да прилагат степен на десулфуризация вместо норми за допустими емисии на SO₂;
- да се позволи на държавите-членки да изпълняват „преходна национална схема“ за някои горивни инсталации, като прилагат намаляващи годишни тавани за общите емисии от участващите инсталации между 2016—2020 г. вместо индивидуални норми за допустими емисии;
- до 2023 г. за инсталации, които ще бъдат експлоатирани за ограничено време преди затваряне, и за някои инсталации за градско отопление; и
- до 2019 г. за инсталации, които са част от малки изолирани мрежи.

На трето място позицията на Съвета на първо четене въвежда също клауза за преразглеждане (член 30, параграф 9) за някои определени горивни инсталации и предвижда действащите норми за допустими емисии съгласно Директива 2001/80/ЕО да продължат да се прилагат до евентуалното приемане на нови стандарти чрез обикновена законодателна процедура.

г) Други промени

Компетентните органи ще разполагат с 5 години да преразгледат разрешителните (вместо с 4) от публикуването на решение относно заключенията за НДНТ (член 21, параграф 3).

Член 22 включва някои допълнителни изисквания за предотвратяване замърсяването на почвите и подпочвените води, като предвижда също по-голяма гъвкавост относно докладите за базовата линия и затварянето на площадки.

За да се гарантира пропорционалност и висока степен на опазване на околната среда, член 23 относно екологичните инспекции предвижда периодът между две посещения на място да отразява системната оценка на екологичния риск, като същевременно се определя минимална честота за извършването им.

IV. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Съветът счита позицията си на първо четене за един балансиран пакет. Съветът очаква конструктивни обсъждания с Европейския парламент с оглед на своевременното приемане на директивата.

=====