



**Народно събрание
на Република България**



Седмичен бюлетин

Година IX

№ 31

21 ноември 2016 г.

Съдържание на броя

Тема на седмицата	2
Събития в Народното събрание	3
Събития от изминалата седмица	3
Предстоящи събития	4
Годишна работна програма	5
Новини от европейските институции	5
Събития от изминалата седмица в европейските институции	5
Документи на Европейската комисия	19
Актове, публикувани в Официален вестник на Европейския съюз	19
Книги от фонда на Европейския документационен център.....	Error! Bookmark not defined.

*Използвана е информация от официалните интернет страници на европейски институции и
информационни агенции*

Тема на седмицата



След Париж: депутати от ЕП разискват конкретни стъпки за климата в Маракеш

Споразумението за климата от Париж: „ЕС ще изпълни своите ангажименти“

В продължение на две седмици лидери от целия свят водеха преговори в Маракеш, Мароко, за пътя към реализиране на целите в Споразумението за климата от Париж, като близо 200 страни подкрепиха декларация, че прилагането на договореностите е „спешен дълг“. Европейският парламент присъстваше на конференцията с делегация от 12 депутати, водени от Джовани Ла Вия (ЕНП, Италия). Потърсихме информация от него за хода на преговорите и ролята на Парламента в това, което предстои.

Какви бяха разликите между конференцията в Маракеш и конференцията в Париж преди година?

На конференцията в Париж ставаше дума за основните цели, за водещите принципи в борбата за спасяването на планетата. Темата на конференцията в Маракеш беше реализацията - как да превърнем ангажиментите в областта на климата в действия.

Можете ли да посочите най-важната тема на дискусиите в Маракеш?

Основна тема бе финансирането на политиката за климата, особено като се има предвид, че конференцията се проведе в страна от Африка. Развиващите се страни искат да бъдат сигурни, и с право, че средствата, от които те имат нужда, за да се адаптират към последствията от промените в климата, ще бъдат предоставени. От друга страна, това не могат да бъдат само публични средства.

За какво настояваше делегацията на ЕП в Маракеш?

За запазване на доверието в процеса. Ние бяхме там, за да потвърдим още веднъж, че ЕС ще изпълни ангажиментите си, каквото и да става.

Кое е основното постижение на срещата в Маракеш?

Прокламацията за действия от Маракеш, която потвърждава готовността на всички страни да се борят срещу промените в климата и да подкрепят устойчивото развитие. До 2020 г. страните ще представят дългосрочните си ангажменти до 2050 г. за борба с промените в климата.

Какво прави Европейският парламент, за да бъде осъществено Споразумението от Париж?

Още следващия месец ние гласуваме относно реформата на пазара на емисии на ЕС. Скоро ще започнем работа по намаляването на емисиите в отделните страни-членки, това е т.нар. [законодателство за „споделяне на усилията“](#). Друго законодателно предложение, с което ще се занимаваме, е това за [земеползването, промените в земеползването и горските стопанства](#).

Какво вече е свършено от ЕС? Какъв е напредъкът по реализирането на Споразумението от Париж?

Движим се по план към изпълнението на нашите първоначални ангажменти за 2030 г. На път сме да надхвърлим целта си за 20% намаляване на емисиите и се целим още по-високо.

Какво може да бъде най-голямото предизвикателство за ЕС при изпълнението на Споразумението от Париж?

Това би било утвърждаването на доверието, което позволи на 197 страни да се споразумеят по обща декларация в Маракеш. Ето защо е важно да потвърдим, че въпреки политическата несигурност, пред която сме изправени, ние ще изпълним ангажиментите си.

Целта е декарбонизация, въпросът е само доколко самият ЕС иска да бъде начело на тази революция и да подтиква други световни играчи да следват този път.

Източник: страницата на Европейския парламент

Събития в Народното събрание

Събития от изминалата седмица



Парламентът прие Законопроекта за държавния бюджет на Република България за 2017 г. на първо четене

Парламентът прие Законопроекта за държавния бюджет на Република България за 2017 г. на първо четене. В гласуването участваха 171 народни представители, от които 102 бяха "за", 58 - "против", а 11 се въздържаха.

Проектобюджетът за следващата година предвижда приходите, помощите и даренията да са в размер на 21 932 005 400 лв., а разходите - в размер на 11 092 124 100 лв. Бюджетното салдо по държавния бюджет се предлага да бъде дефицит, в размер на 864,2 млн. лв. Планирано е увеличение в размера на бюджетните взаимоотношения между общините и централния бюджет с 219,2 млн. лв.

Предвижда се през 2017 г. растежът на БВП слабо да се забави до 2,5 на сто.

Нивото на безработица се очаква да забави темпа си на намаление и да достигне средна стойност от 7,3 на сто. В проектобюджета е записано, че за следващата година се предвижда инфлация в размер 1,5 на сто.

Актуализираната средносрочна бюджетна прогноза за периода 2017-2019 г. предвижда увеличаване на размера на минималната работна заплата от 1 януари 2017 г. на 460 лв. и запазване на този размер за 2018 и 2019 г.

Предстоящи събития

22/11/2016

15:00 [Заседание на Временна анкетна комисия за проверка на всичките данни, факти и обстоятелства, водещи до съмнения за изкривяване на конкуренцията на пазара на горива и до съмнения за злоупотреба с господстващо положение в периода от 2008 г. до юли 2016 г.](#)

23/11/2016

09:00 [Пленарно заседание](#)

23/11/2016

14:00 [Заседание на Комисия по икономическа политика и туризъм](#)

23/11/2016

14:30 [Заседание на Комисия по външна политика](#)

23/11/2016

15:00 [Заседание на Временна анкетна комисия за проверка на всички данни, факти и обстоятелства за решения и действия по проекта АЕЦ "Белене" за периода от 2006 г. до края на месец септември 2016 г., довели до възникването на огромни задължения за българската страна](#)

23/11/2016

15:30 [Заседание на Комисия по земеделието и храните](#)

24/11/2016

09:00 [Пленарно заседание](#)

24/11/2016

14:30 [Заседание на Комисия по околната среда и водите](#)

25/11/2016

09:00 [Пленарно заседание](#)

25/11/2016

11:00 [Парламентарен контрол](#)

Годишна работна програма

[Годишна работна програма на Народното събрание по въпросите на Европейския съюз \(2016 г.\)](#)

Новини от европейските институции

Събития от изминалата седмица в европейските институции

Седмичната в Европейския парламент



Трафикът на диви животни: „Престъпни банди правят много пари“

Трафикът и незаконната търговия с диви животни застрашават някои от най-обичаните видове на планетата като тигрите и слоновете. На идващата пленарна сесия депутатите в ЕП ще гласуват по доклад на Катрин Биърдър (АЛДЕ, Великобритания), призоваващ за единни санкции в ЕС срещу трафикантите. Разговаряхме с г-жа Биърдър за растящото търсене на продукти от диви животни и за борбата срещу една от най-печелившите форми на престъпна дейност.

Откъде идва Вашият интерес към темата за трафика на диви животни?

За пръв път отидох в Африка през 1974 г., когато се омъжих за зоолог. Дори тогава виждахме, че дивата природа е под натиск от човека; хората казваха „Искам да взема само едно животно, за да проведа изследвания“ или „Искам кожата“. Ние видяхме щетите в малкия резерват, който посетихме, но колкото повече информация търсите, толкова повече научавате. Съпругът ми сега е професор по приматология в Оксфорд и е говорил пред стотици студенти за опазването на приматите.

Това, което ме привлече в политиката, е тревогата ми за това какво причиняваме на нашата планета. Ние знаем за промените в климата, но загубата на биоразнообразие е също толкова сериозен проблем. Търговията с диви животни и растения е огромен бизнес: смята се, че тя е четвъртата по големина форма на престъпна дейност на планетата след наркотиците, оръжията и трафика на хора.

Има голяма неяснота между това какво е законно и какво е незаконно. Някои неща се набавят незаконно и след това излизат на чисто през веригата на доставка: диви

животни се промъкват в търговията с домашни любимци, в модната индустрия, в хранителната индустрия. Но най-ценни са слоновата кост и рогът от носорог.

Тоест, има случаи, когато потребители купуват незаконно доставени продукти, без да осъзнават това?

Определено. Много от домашните любимци, за които се твърди, че са били отгледани, всъщност идват от дивия свят. Търговията с домашни рибки например е огромна, но е много трудно рибите да бъдат проследени. Други примери са кожите или пък перките от акула, рибата тон в хранителната индустрия, а в най-скъпата част на пазара - рогът от носорог, панголините, използвани в китайската медицина, и малките украшения от слонова кост. Наистина ли имаме нужда от украшения, направени от най-обичаното животно от Африка? На всеки 15 минути убиват по един слон.

Влошава ли се ситуацията в сравнение с предишни години?

Колкото по-рядък става определен вид, толкова по-ценен става той, толкова повече го искат хората.

Кои са причините за трафика? Кой стои зад него и защо той е толкова успешен?

Причината е пазарното търсене, но също така и липсата на разбиране от крайния купувач. Могат да бъдат направени много пари. Има престъпни банди. По-лесно е да внесеш слонова кост или рог от носорог, отколкото наркотици. Слоновата кост струва повече от платината.

Както някой ми каза веднъж в Камерун: „Отваряш камиона и не знаеш какво ще излезе от там: деца, наркотици, оръжия или слонова кост“. С това се занимават същите банди - те изпращат слонова кост в Китай, а след това се връщат от там с наркотици или оръжия.

Затова настоявам така силно, че Европа трябва да направи нещо по въпроса и че целият Европейски съюз трябва да действа заедно. Затова призовавам за едни и същи наказания за трафикантите в цяла Европа. Европол трябва да се отнася към това като към тежко престъпление, но към момента няма нужните пълномощия.

Преди две години аз основах група в Парламента за защита на дивите животни и растения. Ние работихме с Комисията и поискахме от тях план за действия срещу трафика. Бяхме много доволни, когато те излязоха с такъв план, но в него е нужно да се добавят нови неща. Това е акцентът в моя доклад.

Какви други мерки трябва да бъдат взети?

Трябва да има координатор срещу трафика на диви животни и растения, който да следи какви мерки се вземат от страните-членки в ЕС. Друга законодателна стъпка е това, което е прието като Акта „Лейси“ в САЩ. Според този акт ако нещо е придобито по незаконен начин от дивата природа, то е незаконно и в страната на доставка и се предвиждат наказания.

Изтича ли времето за борба с трафика?

Натискът върху екосистемите е огромен. Съществува криминалната дейност, срещу която можем да направим нещо, но също така има натиск и от нуждите на хората, което е много по-сложен проблем за разрешаване. Хората се нуждаят от повече пространство, включително за земеделие, а това означава по-малко пространство за дивата природа.

Климатът също се променя: рибите се преместват заради затоплянето на водите, за мигриращите птици остават все по-малко места, където те могат да отидат. Без биоразнообразие животът не е възможен, ние всички сме взаимосвързани.

Докладът на Катрин Биърдър представя отговора на Парламента на [Плана за действия на ЕС срещу трафика на диви животни](#), публикуван от Европейската комисия.

[Трафикът на диви животни: как да опазим биоразнообразието на нашата планета](#)

Стиглиц за избягването на данъци: „Нужен е глобален подход срещу потайността“

Данъчната потайност трябва да бъде атакувана на глобално ниво, тъй като проблемът, разкрит в досиетата от Панама, е глобален, заяви на 16 ноември 2016 г. Нобеловият лауреат по икономика Джоузеф Стиглиц пред анкетната комисия на Европейския парламент, разследваща избягването на данъци. Според него Европа има важна роля в тази борба, тъй като от САЩ не може да се очаква много: „Когато твоят (бъдещ) президент е главен укривател, е трудно да имаш увереност в посоката, в която ще поемем“.

След изтеклите разкрития от панамската правна кантора Мосак Фонсека правителството на Панама създаде комисия, която трябваше да излезе с препоръки за подобряване на прозрачността на финансовата и правната системи в страната. Стиглиц стана член на тази комисия, но по-късно подаде оставка, тъй като панамското правителство отказа да разкрие публично формулираните препоръки.

В изявлението си в Европейския парламент икономистът припомни, че Мосак Фонсека е само една от четирите големи правни кантори в Панама. „Тя дори се счита за една от по-малките от четирите фирми. Можете да си представите какво се случва в тези убежища на потайността“, заяви той.

Датският депутат Йепе Кофод (С&Д), който ще бъде сред съавторите на доклада на анкетната комисия на ЕП, попита как гледа проф. Стиглиц на идеята за глобална среща на високо равнище за борбата с избягването на данъци. „Мисля, че идеята е много добра“, отговори Нобеловият лауреат и добави: „Нужен е всеобхватен глобален подход с нулева толерантност към потайността. Това означава, че потайността трябва да бъде атакувана в глобален мащаб. Вярвам, че Европа сама може да има много съществено влияние“.

Другият съавтор на доклада на комисията Петър Йежек (АЛДЕ, Чехия) зададе въпрос за влиянието на резултатите от изборите в САЩ и британския референдум върху борбата срещу избягването на данъци. Според Стиглиц „убежищата на потайността“ далеч не са само в офшорни центрове, „те са и в Европа, и в САЩ“.

Той обаче изрази песимизъм за готовността на САЩ за борба с проблема. „По отношение на досиетата от Панама, американското правителство започна да прави нещо и направи нещо относно разкриването на реалните собственици на компании. Аз нямам надежди, че това ще продължи при новата администрация, тъй като той (Доналд Тръмп - бел. ред.) е укривател на данъци. Когато твоят президент е главен укривател, е трудно да имаш увереност в посоката, в която ще поемем. Ето защо е още по-важно Европа да поеме водачеството по въпроса.“

Източник: страницата на Европейския парламент

Седмицата в Съвета

Предстоящо:



На среща на върха ЕС—Украйна ще бъдат обсъдени реформите и либерализирането на визовия режим

На 27 април 2015 г. в Киев се състоя последната среща на върха между ЕС и Украйна.

На 24 ноември 2016 г., четвъртък, председателят на Европейския съвет Доналд Туск ще бъде домакин на 18-ата среща на върха ЕС—Украйна. Той ще представлява ЕС заедно с председателя на Европейската комисия Жан-Клод Юнкер.

Президентът Петро Порошенко ще представлява Украйна.

Лидерите ще поставят акцент върху реформите и либерализирането на визовия режим. След последната среща на върха през 2015 г. Украйна работи по амбициозна програма за реформи, подпомагана от бюджета на ЕС. На срещата на върха през ноември може да бъде потвърдено подпомагането с нови 15 милиона евро на програмата за борба с корупцията, както и 104 милиона евро за реформа на публичната администрация.

Срещата на върха ще бъде и повод за приветстване на неотдавнашните стъпки към въвеждане на безвизово пътуване на украински граждани в ЕС и обратно.

Лидерите на ЕС и Украйна ще обсъдят и изпълнението на споразуменията от Минск.

Източник: страницата на Съвета

Председателство на Съвета на ЕС

Словашко председателство на Съвета на ЕС

1 юли — 31 декември 2016 г.



Словашкото председателство започна на 1 юли 2016 г. Неговите приоритети са обосновани от три взаимосвързани принципа — постигане на осезаеми резултати, преодоляване на фрагментацията и насочване на вниманието към гражданите.

През следващите 6 месеца председателството ще се съсредоточи върху четири основни области:

- икономически силна Европа
- модерен единен пазар
- устойчиви политики в областта на миграцията и убежището
- глобално ангажирана Европа

Словакия ще заема председателството на Съвета до 31 декември 2016 г. и ще бъде последвана от Малта.

Словашкото председателство на Съвета: какво очакват словашките депутати

Уебсайт на словашкото председателство

Новини от Европейската комисия

Процедури за установяване на нарушения от месец ноември: основни решения

Брюксел, 17 ноември 2016 г.

Преглед по области на политиката

С ежемесечния пакет от решения във връзка с нарушения от страна на държавите членки Европейската комисия предприема правни действия срещу държавите, които не изпълняват задълженията си, произтичащи от правото на ЕС. Тези решения обхващат различни сектори и области на политиката на ЕС (вж. приложения I и II) и имат за цел да осигурят правилното прилагане на правото на ЕС в интерес на гражданите и предприятията.

Най-важните решения, приети от Комисията (в това число 3 официални уведомителни писма, 32 мотивирани становища и 8 случая на сезиране на Съда на Европейския съюз), са представени по-долу и са групирани по области на политиката.

Комисията приключва също така 78 случая, при които проблемите със съответните държави членки са били решени и следователно не е необходимо процедурата да бъде продължавана.

За повече информация относно процедурата на ЕС за нарушения вж. [МЕМО/12/12](#). За повече подробности относно всички решения вж. [регистъра на решенията за установяване на нарушение](#).

1. Енергетика

(За повече информация: Anna-Kaisa Itkonen — тел. +32 229 56186, Nicole Bockstaller — тел. +32 229 52589)

Мотивирани становища

Запаси от нефт: Комисията поиска от РУМЪНИЯ да се съобрази в пълна степен с **Директивата за запасите от нефт**

Европейската комисия официално поиска от Румъния да осигури правилното изпълнение и прилагане на [Директивата за запасите от нефт](#) ([Директива 2009/119/ЕО на Съвета](#)). Според правилата на ЕС държавите членки са длъжни да поддържат минимални запаси от суров нефт и/или нефтени продукти, които трябва да са на разположение по всяко време, за да бъдат подсигурени доставките на петролни ресурси в Съюза.

Действащото румънско законодателство забранява използването на нефтените запаси за обезпечение, т.е. като активи, предоставени за обезпечаване на заем. Тази забрана може да затрудни стопанските субекти при изпълнението на задължението да поддържат запаси. Румъния също така неправилно е приложила правилата относно правото на икономическите оператори да делегират задължението за поддържане на запаси, както и относно утвърждаването на процедури за извънредни ситуации при настъпване на сериозни смущения в доставките. Тъй като законодателството на ЕС продължава да не се спазва, Комисията изпраща мотивирано становище. Румъния разполага с два месеца, за да уведоми Комисията за мерките, които е предприела, за да отстрани нарушението; в противен случай Европейската комисия може да предяви иск пред Съда на ЕС.

Енергийна ефективност: Комисията поиска от СЛОВЕНИЯ да предостави своята цялостна оценка за високоефективното комбинирано производство на енергия

Европейската комисия официално напoмни на Словения да се съобрази с член 14, параграф 1 от [Директивата за енергийна ефективност](#) ([Директива 2012/27/ЕС](#)).

Залегналите в него правила изискват държавите членки да извършат и да представят на Комисията задълбочена оценка на потенциала за прилагане на високоефективното комбинирано производство на енергия и на ефективните районни отоплителни и охладителни системи до 31 декември 2015 г. Тъй като изискването все още не е спазено, Комисията изпраща мотивирано становище. В срок от два месеца Словения трябва да уведоми Комисията за мерките, предприети за отстраняване на нарушението, след което, ако мерките не са предприети, Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС. Според правилата държавите членки трябва да вземат необходимите мерки за разработване на ефективна инфраструктура за отопление и охлаждане и/или за подпомагане на развитието на високоефективното комбинирано производство на енергия и използването на топлинна енергия и енергия за охлаждане, генерирани от отпадна топлина и възобновяеми енергийни източници. До момента Словения не е представила своите оценки на потенциала в това отношение. За обобщен преглед на транспонирането на Директивата на ЕС за енергийната ефективност по държави членки, вж. Приложение

III.

Безопасност в крайбрежните води: Комисията поиска от БЪЛГАРИЯ, ПОЛША, ИСПАНИЯ и ОБЕДИНЕНОТО КРАЛСТВО да транспонират изцяло Директивата на ЕС относно безопасността на свързаните с нефт и газ дейности в крайбрежни води

Европейската комисия поиска България, Полша, Испания и Обединеното кралство да транспонират изцяло [Директивата за енергийната ефективност \(Директива 2013/30/ЕС\)](#). ЕС е въвел набор от правила, които да спомогнат за предотвратяване на аварии, както и за бързо и ефективно реагиране при възникването на такива аварии в инсталации за нефт или газ в крайбрежните води. Държавите членки трябва да гарантират, че предприятията, на които те предоставят лиценз за проучване или производство, разполагат с достатъчно финансови ресурси и имат необходимия технически опит, както и че поддържат на разположение ресурси, към които да се прибегне при необходимост. Предприятията също така носят пълната отговорност за екологични щети, причинени на защитени видове и естествени местообитания.

Директивата трябваше да бъде транспонирана в националното право до 19 юли 2015 г.

Комисията изпрати мотивирани становища до България, Полша, Испания и Обединеното кралство, след като установи пропуски в националното законодателство, с което директивата се транспонира. Четирите държави членки разполагат с два месеца, за да изпълнят своите задължения; в противен случай Комисията може да реши да предяви иск пред Съда на ЕС срещу тях.

2. Околна среда

(За повече информация: Enrico Brivio — тел. +32 229 56172, Iris Petsa — тел. +32 229 93321)

Сезиране на Съда на Европейския съюз

ИСПАНИЯ е изправена пред глоби за неспазване на съдебно решение от 2011 г. относно лошо събиране и пречистване на отпадъчните води

Европейската комисия отново завежда дело срещу Испания пред Съда на ЕС за липсата на пълно и цялостно изпълнение на съдебното решение от 2011 г. Испанските местни власти трябва да гарантират, че градските отпадъчни води се събират и пречистват по подходящ начин в 17 агломерации в цялата страна с оглед на това да не се стигне до сериозни рискове за човешкото здраве и околната среда. Съдът на Европейския съюз постанови на 14 април 2011 г. ([дело C-343/10](#)), че Испания нарушава законодателството на ЕС, тъй като не събира и не пречиства по подходящ начин градските отпадъчни води на 37 агломерации (градове и други населени места). Пет години по-късно този въпрос остава нерешен в 17 агломерации (от общо 37, обхванати от решението) с население от общо 1 400 000 души. Освен това, повече от 15 години след предвидения краен срок 31 декември 2000 г. за изпълнението на приложимите правила на ЕС ([Директива 91/271/ЕИО на Съвета](#)), перспективата за привеждане в пълно

съответствие на всички тези агломерации все още не е ясна. Липсата на подходящо събиране и пречистване на отпадъчните води е свързана със значителни рискове за човешкото здраве, за вътрешните води и морската среда. Комисията иска Съдът на ЕС да наложи еднократна глоба в размер на 46 522 999 EUR. Комисията предлага също така дневна парична санкция в размер на 171 217,20 EUR, ако не е постигнато пълно съответствие до датата на второто постановено от Съда решение. Предложените санкции вземат предвид продължителността и тежестта на нарушението, както и размера на държавата членка.

Окончателното решение за санкциите се взема от Съда на ЕС. Второто сезиране на Съда е необходимо, за да се гарантира спазването на задълженията в споменатите 17 агломерации, предвид изключително бавния напредък досега. За повече информация, вж. [пълното съобщение за медиите](#).

Мотивирани становища

Директива за наводненията: Комисията поиска от ГЪРЦИЯ да вземе мерки за защита срещу наводнения

Европейската комисия поиска от Гърция да изпълни своите задължения, като приведе националното си законодателство във връзка с оценката и управлението на риска от наводнения в съответствие с правилата на ЕС за защита от наводнения ([Директива 2007/60/EO](#)). [Директивата за наводненията](#) има за цел рисковете от наводненията за здравето на човека, околната среда, културното наследство и икономическата дейност да бъдат намалени и управлявани. Съгласно този законодателен акт държавите членки трябваше до 22 март 2014 г. да представят на Комисията карти на районите под заплаха от наводнения и карти на районите с риск от наводнения. След като Гърция не спази първоначалния срок, през ноември 2015 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо. Поради това Комисията изпраща мотивирано становище, като дава на Гърция срок за отговор от два месеца. Ако Гърция не приеме необходимите документи за предотвратяване на наводнения и не ги предостави на Комисията, срещу нея може да бъде заведено дело в Съда на ЕС.

Директива Seveso: Комисията поиска от ФИНЛАНДИЯ да приложи правилата на ЕС за предотвратяване на промишлени аварии

Европейската комисия поиска от Финландия да предостави информация за начина, по който [Директивата Seveso III](#) ([Директива 2012/18/ЕС](#)) е въведена в националното право. Това задължение трябваше да бъде изпълнено до 31 май 2015 г. Директивата и нейните предшественици ([директиви Seveso I и II](#)) имат за цел предотвратяването на големи аварии, които включват опасни вещества, и ограничаването на последиците от тях върху гражданите и околната среда. В Директивата Seveso III, която влезе в сила на 1 юни 2015 г., се вземат предвид редица промени в законодателството на ЕС, включително във връзка с класифицирането на химикалите, и се увеличават правата на гражданите за достъп до информация и правосъдие. След като Финландия не спази първоначалния срок, през юли 2015 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо. Сега Комисията изпраща мотивирано становище. Ако Финландия не предприеме необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Отпадъци: Комисията поиска от ФРАНЦИЯ да се съобрази със законодателството на ЕС в областта на отпадъците

Комисията приканва Франция да изпълни своите задължения съгласно законодателството на ЕС, като приеме и преразгледа своите планове за управление на отпадъците за цялата си територия, в съответствие с целите, поставени от [законодателството на ЕС в областта на отпадъците](#) ([Директива 2008/98/EO](#)) и кръговата икономика. Тези планове имат за цел да намалят въздействието на отпадъците върху човешкото здраве и околната среда и да подобрят ефективното използване на ресурсите в ЕС като цяло. Франция е приела планове за управление на отпадъците само за някои части от територията си. Тя също така не успя да подsigури редовна оценка и евентуално преразглеждане на наличните планове за управление на отпадъците — най-малко веднъж

на всеки шест години. Поради това Комисията изпраща мотивирано становище. Ако Франция не предприеме необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Отпадъци: Комисията поиска от ХЪРВАТИЯ да гарантира правилното управление на отпадъците в Biljane Donje

Европейската комисия призовава Хърватия да предприеме действия, за да гарантира адекватно ниво на защита на депото за отпадъци „Crno brdo“ в Biljane Donje в близост до град Benkovas, както се изисква от правото на ЕС. Мястото понастоящем се използва за депо на голямо количество минерални инертни материали, получени като страничен продукт при извличането на метали от шлага. Тъй като хърватските органи не са класифицирали този материал като отпадък в съответствие с правилата на ЕС относно отпадъците ([Директива 2008/98/ЕО](#)), приблизително 140 000 тона потенциално опасни инертни материали са депонирани направо върху почвата с последици за човешкото здраве и околната среда. Съгласно правото на ЕС Хърватия следва да въведе мерки за опазване на подпочвените води и за предотвратяване на разнасянето на вредни частици във въздуха. Biljane Donje остава в нарушение на член 5, параграф 1, член 13 и член 15, параграф 1 от Директивата, тъй като отпадъците се депонират на терена в продължение на повече от три години, което е в противоречие с изискванията на директивата, като липсва и конкретно планиране за правилното му управление и за възстановяването на терена. От изпращането на официалното уведомително писмо на Хърватия през март 2015 г. досега не е постигнат напредък, който да гарантира, че управлението на отпадъците в Biljane Donje се прави без да се застрашава човешкото здраве и без да се вреди на околната среда. Комисията изпраща мотивирано становище. Ако Хърватия не предприеме необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

3. Финансова стабилност, финансови услуги и съюз на капиталовите пазари

(За повече информация: Vanessa Mock — тел. +32 229 56194, Letizia Lupini — тел. +32 229 51958)

Мотивирани становища

Комисията поиска от БЪЛГАРИЯ да въведе разпоредбите на ЕС относно финансовото отчитане

Европейската комисия поиска от България да приведе законодателството си в областта на финансовото отчитане в съответствие с правото на ЕС. Директивата за счетоводството ([Директива 2013/34/ЕС](#)), която отменя две директиви на Съвета ([Четвърта директива на Съвета — 78/660/ЕИО](#) и [Седма директива на Съвета — 83/349/ЕИО](#)), има за цел да намали административната тежест за малките предприятия и да подобри качеството и съпоставимостта на информацията, оповестявана във финансовите доклади.

В нея се определят общовалидни за ЕС правила относно годишните финансови отчети, консолидираните финансови отчети и свързаните доклади на някои видове предприятия.

Държавите членки трябваше да въведат тези правила в националното си право до 20 юли 2015 г. Тъй като българските органи не спазиха първоначалния срок, през септември 2015 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо. Днешното искане на Комисията е под формата на мотивирано становище. Ако България не предприеме необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Комисията поиска от ГЪРЦИЯ да приложи правилата на ЕС в областта на одита. Комисията приканва Гърция да приложи правилата на ЕС в областта на одита. Директивата за одита ([Директива 2014/56/ЕС](#)) относно задължителния одит на годишните счетоводни отчети и консолидираните счетоводни отчети предвижда редица правила в областта на одита. Директивата, с която се изменя [Директива 2006/43/ЕО](#), има за цел по-нататъшното хармонизиране на правилата за одит на равнище ЕС, чрез което да се

осигури по-голяма прозрачност и предвидимост на изискванията към лицата, извършващи одит, и да се засили тяхната независимост и обективност при изпълнение на задачите им.

Правилата включват по-специално условията за одобряване и регистрация на лица, които извършват задължителен одит, както и рамката за публичен надзор над тяхната дейност. Държавите членки трябваше да въведат тези правила в националното си право до 17 юни 2016 г. Тъй като гръцките органи не спазиха първоначалния срок, през юли 2016 г. Комисията изпрати официално уведомително писмо. Днешното искане на Комисията е под формата на мотивирано становище. Ако Гърция не предприеме необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Комисията поиска от ХЪРВАТИЯ, КИПЪР, ФИНЛАНДИЯ, ГЪРЦИЯ, ЛЮКСЕМБУРГ, ПОРТУГАЛИЯ, СЛОВЕНИЯ, ИСПАНИЯ И ШВЕЦИЯ да въведат в националните си законодателства правилата на ЕС относно ипотечните кредити

Европейската комисия поиска от Хърватия, Кипър, Финландия, Гърция, Люксембург, Португалия, Испания, Словения и Швеция да транспонират в пълна степен правилата на ЕС относно ипотечните кредити. [Директивата за ипотечните кредити \(Директива 2014/17/ЕС\)](#), която беше приета на 4 февруари 2014 г., цели подобряване на мерките за защита на потребителите в целия ЕС посредством въвеждането на отговорни практики за кредитиране. Подобряването на ипотечните правила е от основно значение, тъй като това ще укрепи доверието в пазара на ипотечни кредити и ще разшири възможностите за избор на потребителите. Потребителите ще получават по-ясна и по-разбираема информация, след като бъде въведен европейският стандартизиран информационен формуляр ([ЕСИФ](#)), който ще позволи на кредитополучателите да разберат по-добре рисковете, с които е свързана тяхната ипотека, както и да сравняват предложенията и да търсят най-добрия и ценово изгоден продукт, който в най-голяма степен отговаря на техните нужди. Най-уязвимите потребители ще бъдат по-добре защитени от свръхзадължняване чрез общоевропейски стандарти за оценяване на кредитоспособността на кандидатите за ипотечни кредити. Директивата също така установява принципите за лицензиране и регистриране на [кредитни посредници](#).

Посредством въведения паспортен режим кредитните посредници, които се съобразяват с новите правила за бизнес поведение, ще получат достъп до много повече потенциални потребители в рамките на единния пазар. Това в дългосрочен план ще осигури нови възможности за бизнес на заемодателите и ще бъде стъпка към създаването на [единен европейски ипотечен пазар](#), за който се очаква да увеличи конкуренцията и да намали цените. Държавите членки трябваше да въведат тези правила в националното си законодателство до 21 март 2016 г. Тъй като споменатите държави не спазиха първоначалния срок, през май 2016 г. им бяха изпратени официални уведомителни писма. Днешното искане на Комисията е под формата на мотивирано становище. Ако държавите членки не предприемат необходимите действия в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Комисията поиска от ИРЛАНДИЯ, ИСПАНИЯ, ПОРТУГАЛИЯ, РУМЪНИЯ и ЛАТВИЯ да транспонират правилата на ЕС относно изискванията за прозрачност за емитенти, допуснати до търговия на регулирани пазари

Комисията поиска от Ирландия, Испания, Португалия, Латвия и Румъния да приведат законодателството си относно изискванията за прозрачност на регулираните пазари в съответствие с правото на ЕС. [Директивата за прозрачността \(Директива 2013/50/ЕС\)](#), която изменя Директива 2004/109/ЕО, определя правилата за емитентите на ценни книжа, допуснати до търговия на регулиран пазар. По-специално, правилата гарантират, че те оповестяват ключова информация за своите операции, което спомага за изграждането у инвеститорите на трайно доверие и допринася за утвърждаването на съюза на капиталовите пазари. Държавите членки трябваше да въведат тези правила в националното си право до 26 ноември 2015 г. Тъй като посочените държави членки не спазиха първоначалния срок, през януари 2016 г. Комисията им изпрати официални уведомителни писма. Днешното искане на Комисията е под формата на мотивирано

становище. Ако необходимите действия не бъдат предприети в срок от два месеца, Комисията може да сезира Съда на ЕС.

4. Вътрешен пазар, промишленост, предприемачество и МСП

(За повече информация: Lucia Caudet — тел. +32 229 56182, Mirna Talko – тел. +32 229 87278)

Сезиране на Съда на Европейския съюз, официални уведомителни писма, мотивирани становища и прекратяване на преписката

Услуги: Комисията поиска от 9 държави членки да премахнат неоправдани пречки пред предоставянето на услуги на единния пазар

Европейската комисия предприема допълнителни стъпки спрямо Австрия, Белгия, Кипър, Дания, Германия, Унгария, Италия, Литва и Испания поради това, че тяхната национална уредба съдържа прекомерни и неоправдани пречки пред предоставянето на услуги на вътрешния пазар. Комисията счита, че изискванията, налагани на някои доставчици на услуги в тези държави членки, противоречат на [Директивата за услугите \(Директива 2006/123/ЕО\)](#). Същевременно Комисията взе решение преписката срещу Люксембург да бъде прекратена след предприетите положителни действия от негова страна за привеждане на законодателството в съответствие с правото на ЕС. Редица ограничения по отношение на услугите затрудняват установяването и трансграничното предоставяне на услуги в ЕС. Сред тях са: изискването търговското седалище да бъде в определена юрисдикция; прекомерни изисквания по отношение на акционерите, като изискването 100 % от правата на глас или от капитала на дружеството да се държат от лица с определена професионална квалификация; задължителни минимални тарифи; както и несъразмерни изисквания за даване на разрешения или на изключителни права.

Подобни пречки пред навлизането на пазара не са необходими за осигуряването на висококачествени услуги от местни или чуждестранни доставчици и всъщност лишават потребителите от услуги на конкурентни цени. Комисията предприема действия, с които да отговори на следните въпроси, предизвикващи загриженост: Австрия: изисквания по отношение на търговското седалище на архитекти и инженери (допълнително мотивирано становище); Белгия: ограничения от различни области по отношение на счетоводителите (мотивирано становище); Кипър: изисквания по отношение на акционерите при всички инженерни дружества, включително тези на строителни инженери и архитекти (сезиране на Съда на ЕС); Дания: изискване за получаване на разрешение/ задължително сертифициране при определени строителни услуги (официално уведомително писмо); Германия: минимални и максимални тарифи на заплащане на архитектите и инженерите (сезиране на Съда на ЕС); Унгария: дадени изключителни права на един оператор за предоставянето на услуга (сезиране на Съда на ЕС); Италия: изисквания по отношение на мястото на установяване на оценителските дружества като критерий за предоставяне на сертификационни услуги в областта на обществените поръчки (допълнително официално уведомително писмо); Литва: ограничения от различни области по отношение на някои доставчици на строителни услуги (официално уведомително писмо); Испания: минимални задължителни тарифи и ограничения от различни области за юридическата длъжност на Procuradores, които водят поземлени и търговски регистри и действат като юридически представители (мотивирано становище). В срок от два месеца държавите членки трябва да уведомят Комисията за мерките, които са приели за отстраняване на нарушенията. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

5. Миграция, вътрешни работи и гражданство

(За повече информация: Tove Ernst – тел. +32 229 86764, Markus Lammert — тел. +32 229 80423)

Сезиране на Съда на Европейския съюз

Комисията сезира Съда на ЕС относно това, че БЪЛГАРИЯ не е изпълнила разпоредбите за електронните паспорти и електронните разрешения за пребиваване

Комисията реши да сезира Съда на ЕС относно това, че България не е изпълнила изискването за създаване на единно звено за контакт, гарантиращо задължителния обмен на информация съгласно законодателството на ЕС относно сигурността на документите. Създаването на такова звено за контакт е задължително. То служи за обмен на информация, позволяваща достъп до изображенията на пръстовите отпечатъци, които се съхраняват в електронните паспорти и разрешения за пребиваване на граждани на трети държави. С обмена на сертификати посредством единните звена за контакт се предотвратява евентуален неразрешен прочит на биометричните характеристики, които се съхраняват в цифров формат в документите, а компетентните органи на държавите членки получават сигурен достъп до информацията в чиповете на биометрични паспорти, документи за пътуване и разрешения за пребиваване, издадени от други държави членки. България не е въвела този важен аспект от законодателството на ЕС относно сигурността на документите, с което лишава другите държави членки от възможността за сигурен достъп и проверка на пръстовите отпечатъци, съхранявани в чиповете на българските паспорти. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

6. Мобилност и транспорт

(За повече информация: Anna-Kaisa Itkonen — тел. +32 229 56186, Alexis Perier — тел. +32 229 69143)

Сезиране на Съда на Европейския съюз

Автомобилен транспорт: Комисията сезира Съда на ЕС във връзка със системата от разрешителни за движение по пътищата, която ПОЛША прилага по отношение на някои видове камиони

Европейската комисия взе решение да сезира Съда на ЕС относно това, че Полша неправилно е въвела [Директива 96/53/ЕО на Съвета](#) относно максимално допустимите размери и маси на някои пътни превозни средства. Полша ограничава по-специално свободата на движение по своята пътна мрежа по отношение на определени камиони, дори когато те отговарят на стандартите на ЕС.

В съответствие със сега действащото полско законодателство тежкотоварните превозни средства с маса на всяка ос над осем тона, или равна на 10 тона, трябва да получат специално разрешение от органите, отговарящи за съответните пътища, за използването на второстепенната пътна мрежа. Изискването се прилага и когато камионите са натоварени в съответствие със законодателството на ЕС и би следвало да могат да използват тези пътища без да получават допълнителни разрешителни. Случаят касае многобройни тежкотоварни превозни средства, изпълняващи курсове на дълги разстояния.

В Полша управлението на пътищата се осъществява от различни административни органи (общини, области, региони, централно управление), поради което за едно пътуване могат да бъдат необходими множество разрешителни. Освен това процедурата за тяхното получаване отнема немалко време. Така се стига до допълнителна тежест за превозвачите и до възникване на пречки пред правилното функциониране на вътрешния пазар в сферата на транспорта. През [февруари 2016 г.](#) Комисията изпрати мотивирано становище до полските органи. Тъй като към момента Полша не е привела законодателството си в съответствие с правото на ЕС, Европейската комисия взе решение за сезиране на Съда на ЕС. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Въздухоплаване: Комисията сезира Съда на ЕС относно това, че Хърватия не е ратифицирала присъединяването на ЕС към международната конвенция на Евроконтрол

Европейската комисия взе решение да сезира Съда на ЕС относно това, че Хърватия не е ратифицирала и не е депозирала [Протокола за присъединяването на Европейската общност към международната конвенция на Евроконтрол](#), подписана през 2002 г. [Евроконтрол](#) е междуправителствена организация, в която членуват над 40 държави. Много от дейностите на Евроконтрол са относими към дейността на ЕС, по-специално по отношение на реализацията на [единното европейско небе](#), един от приоритетите на [Стратегията за въздухоплаването в Европа](#). В този контекст Съветът

реши още през 2004 г. да сключи горепосочения протокол от името на Съюза (Решение 2004/636/ЕО) с цел да осигури възможност за присъединяването на Съюза (като член) към Евроконтрол. Присъединяването на Съюза към Евроконтрол обаче не може да бъде завършено преди протоколът да бъде ратифициран и от всички държави членки.

Комисията счита, че като все още не е пристъпила към ратификация на протокола, Хърватия не изпълнява задълженията си по член 4, параграф 3 от Договора за Европейския съюз ([ДЕС](#)). В този член е заложен принципът за лоялно сътрудничество и са открити задълженията на държавите членки да съдействат на Съюза при изпълнението на неговите задачи и да се въздържат от всякакви мерки, които биха могли да застрашат постигането на целите на Съюза. Въпреки многобройните контакти с хърватските органи от март 2014 г. към днешна дата все още не са предприети всички необходими стъпки за приключване на ратификацията на протокола. Поради това Комисията предявява иск пред Съда на ЕС срещу Хърватия. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Автомобилен транспорт: Комисията сезира Съда на ЕС относно това, че ИСПАНИЯ не изпълнява правилата за достъп до професията автомобилен превозвач

Европейската комисия взе решение да сезира Съда на ЕС относно това, че Испания не се съобразява с условията, на които трябва да отговарят предприятията, за да оперират на пазара на автомобилни превози. Тези условия са определени в [Регламент \(ЕО\) № 1071/2009](#). Автомобилните превозвачи трябва да разполагат с едно или няколко превозни средства, регистрирани в държавата членка, в която са установени. Съгласно испанското законодателство обаче от предприятията се изисква да разполагат с най-малко три превозни средства. Комисията счита, че това изискване е несъразмерно и потенциално дискриминационно по отношение на малките превозвачи, които много често разполагат само с едно превозно средство, и ги изолира от пазара на автомобилни превози. Европейската комисия изпрати [мотивирано становище](#) на испанските органи през февруари 2016 г. Тъй като към момента Испания не е привела законодателството си в съответствие с правото на ЕС, Европейската комисия взе решение за сезиране на Съда на ЕС. За повече информация, вж. пълното [съобщение за медиите](#).

Мотивирани становища

Железопътен транспорт: Комисията призовава ГЕРМАНИЯ изцяло да транспонира и приложи законодателството на ЕС, насочено към подобряване на безопасността на европейските железници

Европейската комисия поиска от Германия да приведе националните си разпоредби в съответствие с [Директива 2004/49/ЕО](#) относно безопасността на железопътния транспорт. Директивата, която държавите трябваше да транспонират до декември 2010 г., има за цел да гарантира последователни високи равнища на безопасността във всички железопътни мрежи в ЕС. С нея се определят по-специално общи принципи за управлението, регламентирането и надзора на железопътната безопасност. Целта е да не се допуснат ситуации, при които различните национални правила относно поддръжката биха попречили на безпроблемното движение на железопътни возила в ЕС. В това отношение в директивата е предвидено, че за всеки елемент от подвижния състав следва да бъде определен субект, който да отговаря за неговата поддръжка. Отговорният субект определя система за поддръжка и гарантира, че возилата са безопасни. Националните разпоредби на Германия обаче предвиждат техническият преглед на подвижния състав да се извършва периодично. Следователно отговорният за поддръжката субект не може да определя в кой момент да се извършва техническият преглед. Германия има срок от два месеца, за да отговори на Комисията.

Ако Германия не предприеме необходимите действия, Комисията може да предяви иск пред Съда на ЕС.

Права на пътниците: Комисията приканва ЛЮКСЕМБУРГ да се съобрази изцяло с правилата на ЕС

Европейската комисия поиска от Люксембург да гарантира правилното прилагане на разпоредбите относно правата на пътниците във водния транспорт, съдържащи се в [Регламент \(ЕС\) 1177/2010](#). Въпросните разпоредби се прилагат от декември 2012 г. и предоставят определени права на пътниците, пътуващи по море или по вътрешни водни пътища, като право на информация, недискриминация, съдействие и обезщетение в случай на прекъсване на транспорта. Те обхващат и специални права за пътниците с ограничена подвижност. Към днешна дата Люксембург не е предприел необходимите мерки за правилното прилагане на регламента. Не е определен национален правоприлагащ орган, който да разглежда жалбите на пътниците и да прилага регламента, а в националното законодателство не е определена система от санкции по отношение на операторите, които не спазват разпоредбите. Това осуетява прилагането на регламента и утвърждаването на правата на пътниците. Люксембург разполага с два месеца, за да уведоми Комисията за мерките, които е предприел, за да се съобрази с правилата на ЕС. В противен случай Европейската комисия може да сезира Съда на ЕС.

7. Правосъдие, потребители и равнопоставеност между половете

(За повече информация: Christian Wigand — тел. +32 229 62253, Melanie Voin — тел. +32 229 58659)

Мотивирано становище

Комисията поиска от ЛИТВА да въведе изцяло процесуалното право на писмен и устен превод в наказателни производства

Европейската комисия призова Литва да гарантира, че разпоредбите, с които се гарантира правото на писмен и устен превод в съдебни производства ([Директива 2010/64/ЕС](#)) са въведени изцяло в националното ѝ право. С директивата се гарантира, че на лицата, които са обект на наказателно производство в ЕС, трябва да се осигурят безплатно услуги за устен и писмен превод на език, който те разбират. Това е основно процесуално право, с което се гарантира правото на справедлив съдебен процес.

Литовските органи не са включили редица разпоредби на директивата в националното си законодателство. Понастоящем съгласно литовското право осигуряването на устен преводач, който да помогне на заподозрения или обвиняемия да общува с адвоката си, не е задължително. Не съществува и процедура за проверка на езиковите умения на заподозрения с оглед вземането на решение дали е необходимо съдействието на устен преводач. Освен това няма и национален закон, който да задължава компетентните органи да вземат решение за всеки отделен случай дали преводът на даден документ е от съществено значение, както и няма изисквания за предоставяне на писмен превод на европейска заповед за арест. Директивата е една от шестте директиви, договорени от ЕС с цел създаването на общи минимални стандарти, с които да се гарантира, че основните [права на заподозрените и обвиняемите](#) са защитени в достатъчна степен в целия ЕС (вж. [информационния документ](#)). Всяка година по наказателни производства в ЕС се явяват девет милиона души. Директивата трябваше да бъде въведена в националното законодателство до 27 октомври 2013 г. Литва разполага с два месеца, за да уведоми Европейската комисия за мерките, които е предприела, за да отстрани нарушението. В противен случай Комисията може да сезира Съда на ЕС.

Комисията завежда дело в Съда на ЕС срещу България за неизпълнение на разпоредбите за електронните паспорти и електронните разрешения за пребиваване

Комисията реши да заведе дело в Съда на ЕС срещу България, която не е изпълнила изискването за създаване на единно звено за контакт, гарантиращо задължителния обмен на информация съгласно законодателството на ЕС относно сигурността на документите.

Създаването на такова звено за контакт е задължително. То служи за обмен на информация, позволяваща достъп до изображенията на пръстовите отпечатьци, които се съхраняват в електронните паспорти и разрешения за пребиваване на граждани на трети държави. С обмена на сертификати посредством единните звена за контакт се предотвратява евентуален неразрешен прочит на биометричните характеристики, които се съхраняват в цифров формат в документите, а компетентните органи на държавите членки получават сигурен достъп до информацията в чиповете на биометричните паспорти, документи за пътуване и разрешения за пребиваване, издадени от други държави членки. България не е въвела този важен аспект от законодателството на ЕС относно сигурността на документите, с което лишава другите държави членки от възможността за сигурен достъп и проверка на пръстовите отпечатьци, съхранявани в чиповете на българските паспорти.

Контекст:

Срокът за въвеждането на всички единни звена за контакт беше 20 май 2012 г. Във връзка с това през януари 2014 г. Комисията изпрати до българските компетентни органи официално уведомително писмо, а през април 2015 г. — [мотивирано становище](#). Тъй като съответните разпоредби все още не са въведени в България, Комисията завежда дело срещу държавата в Съда на ЕС.

Допълнителна информация:

- Мониторинг на законодателството на ЕС относно [сигурността на документите](#).
- Основни решения по производствата за установяване на неизпълнение на задължения от държави членки, приети през ноември 2016 г. — подробностите са публикувани в информационния документ [МЕМО/16/3644](#).
- Обща процедура за установяване на неизпълнение — [МЕМО/12/12](#) ([инфографика](#)).
- [Процедура на ЕС за установяване на неизпълнение](#).

Източник: страницата на Европейската комисия

Документи на Европейската комисия



Документи на ЕК и Съвета получени в периода октомври-ноември 2016 г.

ПОСЛЕДНИ ДОКУМЕНТИ

ДОКУМЕНТ	СИГНАТУРА	ДАТА
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно финансовите вноски, които трябва да бъдат платени от държавите членки за финансиране на Европейския фонд за развитие, включително третата част от вноската за 2016 г.	COM(2016) 651	10/11/2016
СЪВМЕСТНО СЪОБЩЕНИЕ ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ - Международно управление на океаните: приносът на ЕС за отговорното управление на океаните - {SWD(2016) 352 final}	JOIN(2016) 49	10/11/2016
Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) 2016/1036 за защита срещу дъмпингов внос от страни, които не са членки на	COM(2016) 721	09/11/2016

Европейския съюз, и Регламент (ЕС) 2016/1037 относно защитата срещу субсидиран внос от държави, които не са членки на Европейския съюз - {SWD(2016) 370 final}{SWD(2016) 371 final}{SWD(2016) 372 final}		
Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за изменение на Регламент (ЕС) № 1286/2014 на Европейския парламент и на Съвета относно основните информационни документи за пакети с инвестиционни продукти на дребно и основаващи се на застраховане инвестиционни продукти, по отношение на датата на прилагане на регламента	COM(2016) 709	09/11/2016
СЪОБЩЕНИЕ	COM(2016) 720	09/11/2016
СЪОБЩЕНИЕ	COM(2016) 715	09/11/2016
ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА - Изпълнение на Споразумението от Париж - Напредване на ЕС към целта за намаляване с поне 40% (изискван съгласно член 21 от Регламент (ЕС) № 525/2013 на Европейския парламент на Съвета от 21 май 2013 г. относно механизъм за мониторинг и докладване на емисиите на парникови газове и за докладване на друга информация, свързана с изменението на климата, на национално равнище и на равнището на ЕС, и за отмяна на Решение 280/2004/ЕС) - {SWD(2016) 349 final}	COM(2016) 707	08/11/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА за мобилизиране на средства от Европейския фонд за приспособяване към глобализацията във връзка със заявлението EGF/2016/004 ES/Comunidad Valenciana — автомобилна промишленост, подадено от Испания	COM(2016) 708	08/11/2016
Предложение за ДИРЕКТИВА НА СЪВЕТА относно механизми за разрешаване на спорове във връзка с двойното данъчно облагане в Европейския съюз - {SWD(2016) 343 final}{SWD(2016) 344 final}	COM(2016) 686	08/11/2016
ДОКЛАД НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И СЪВЕТА относно разходите по линия на ЕФГЗ - Система за ранно предупреждение № 8-10/2016	COM(2016) 713	08/11/2016
Предложение за РЕГЛАМЕНТ НА ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ И НА СЪВЕТА относно марката на Европейския съюз	COM(2016) 702	31/10/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА относно позицията, която да бъде заета от името на Европейския съюз в рамките на Комитета за асоцииране в състав „Търговия“, създаден със Споразумението за асоцииране между Европейския съюз и Европейската общност за атомна енергия и техните държави членки, от една страна, и Украйна, от друга страна, във връзка с актуализирането на приложения XXI-A — XXI-П относно регулаторното сближаване в областта на обществените поръчки	COM(2016) 703	31/10/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА за сключване от името на Европейския съюз на споразумение за изменение на Споразумението между Съединените американски щати и Европейската общност относно сътрудничеството в областта на регулиране на безопасността на гражданското въздухоплаване	COM(2016) 694	28/10/2016
СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ - Космическа стратегия за Европа	COM(2016) 662	26/10/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ НА СЪВЕТА за установяване на позицията, която да се заеме от името на Европейския съюз в рамките на съответните комитети на Икономическата комисия за Европа на Организацията на обединените нации по отношение на предложенията за изменения на правила №№ 7, 16, 37, 44, 45, 46, 48, 53, 78, 80, 83, 86, 87, 99, 105, 107, 110, 121, 128 и 129 на ООН, едно предложение за ново правило на ООН относно системите за допълнително монтиране на работещи с два вида гориво двигатели с голяма мощност (HDDF-ERS), предложенията за изменения на глобални технически правила №№ 15 и 16 на ООН, предложенията за две нови глобални технически правила на ООН относно процедурата за измерване на дву- и триколесни моторни превозни средства съответно по отношение на емисиите и на бордовата диагностика, и едно предложение за нова резолюция относно общата спецификация на категориите светлинни източници (R.E.4).	COM(2016) 684	25/10/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪВЕТА за предоставяне на разрешение на Нидерландия да прилага намалена данъчна ставка по отношение на електроенергията, доставяна за станции за зареждане на електрически превозни средства	COM(2016) 677	25/10/2016
СЪОБЩЕНИЕ НА КОМИСИЯТА ДО ЕВРОПЕЙСКИЯ ПАРЛАМЕНТ, СЪВЕТА, ЕВРОПЕЙСКИЯ ИКОНОМИЧЕСКИ И СОЦИАЛЕН КОМИТЕТ И КОМИТЕТА НА РЕГИОНИТЕ - Работна програма на Комисията за 2017 г. - Европа на резултатите: закрила, предоставяне на повече права и защита на гражданите - {SWD(2016) 400 final}	COM(2016) 710	25/10/2016
Предложение за РЕШЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СЪВЕТА относно препоръка за удължаване на срока на временния граничен контрол на вътрешните граници при извънредни обстоятелства, застрашаващи цялостното функциониране на Шенгенското пространство	COM(2016) 711	25/10/2016

►Предложение за ДИРЕКТИВА НА СЪВЕТА относно обща консолидирана основа за облагане с корпоративен данък (ОКООКД) - {SWD(2016) 341 final}{SWD(2016) 342 final}

COM(2016)
683

25/10/2016

Актове, публикувани в Официален вестник на Европейския съюз

01/11/2016	L296	C403 C404
04/11/2016	L297 L298	C405 C406 C407 C408
05/11/2016	L299	C409
07/11/2016		C410
08/11/2016	L300	C411 C411A
09/11/2016	L301 L302	C412
10/11/2016	L303	C413 C413A C414
11/11/2016	L304	C415 C416 C417
12/11/2016	L305	C418
14/11/2016	L305I	C418I C419
15/11/2016	L306 L307	C420
16/11/2016	L308 L309	C421
17/11/2016	L310 L311	C422 C422A C423
18/11/2016	L312	C424 C425 C426
19/11/2016	L313	C427
21/11/2016		C428
22/11/2016	L314	C429 C430 C431
23/11/2016	L315 L316 L317	C432 C433

Народно събрание
Дирекция „Законодателна дейност и право
на Европейския съюз”
eubulletin@parliament.bg
vesna@parliament.bg