

РАДОЧНО СЪБРАНИЕ
Бр. № 354 - 06 - 125
Дене 10.04.2013 г.
14.45
дб

Чрез
г-н Михаил Миков
Председателя
На 42-то Народно събрание

До
г-н Петър Чобанов
Министъра на финансите

ВЪПРОС

от Калин Милчев,
народен представител от XVI МИР, гр. Пловдив

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 89 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: Законовото прилагане от страна на Община Пловдив на Наредба № 3/ 2005г. / за условията и реда за предоставяне на средства за субсидиране на превоза на пътниците по нерентабилни автобусни линии във вътрешноградския транспорт и транспорта в планински и други райони / и Наредба № 2/ 2006г. / за условията и реда за предоставяне на средства за компенсиране на намалените приходи от прилагането на цени за пътуване по автомобилния транспорт, предвидени в нормативни актове за определени категории пътници / на Министерство на финансите във връзка с изплащане на субсидиите за „нерентабилните линии“ на превозвачите, изпълняващи обществения превоз на пътници, изплащани от Републиканския бюджет.

Уважаеми Господин Министър,

Във връзка с изльчено на 03.07.2013г. от 22,00 ч. предаване „Открито“, водено от журналистката Валя Ахчиева, в което бяха изнесени факти за получени неоснователни субсидии свързани с дейност по осъществяване на обществен превоз по нерантабилни линии, от страна на един от превозвачите обслужващ линиите на масовия градски транспорт на Община Пловдив, задавам следните въпроси:

1. Ще разпоредите ли във връзка с Вашите правомощия, контролните органи на Министерство на финансите да извършат проверки в Община Пловдив, касаещи разпределенето и изплащането на суми за субсидии, като се провери дали същите отговарят на данните в подадените от фирмите превозвачи месечни справки - декларации съгласно Наредба №3/2005г., както и съответстват ли броя и сумите на продадените от фирмите билети, закупени

от печатницата на БНБ, „Автотранс снаб“ или друг източник, контролиран от МФ и НАП, на отчетените в техните счетоводни документи?

2. Ще проверите ли декларираният от фирмите среден разход на гориво за 100 км. отговаря ли на средно статистическите норми за подобен разход в масовия обществен транспорт в България, съгласно чл.36, ал.3 от Наредба № 2 / 2006г. на МФ, както и данните, посочени в справките - декларации на фирмите - превозвачи за платени от тях суми към Фонд работна заплата, ДОО, здравни осигуровки и други данъци отговарят ли на средните за бранша в страната, както и на описаните в годишните данъчни декларации на фирмите стойности?

3. Ще изискате ли извършване на проверка на приходите, само от субсидии за дейности по превоз на пътници в гр. Пловдив, обявени от фирмите в годишните им данъчни декларации и в тази връзка ще проверите ли за водените отделни аналитични сметки, съобразно изискванията на чл.12 и чл.12а от Наредба № 3/2005г. на МФ, както и това дали Община Пловдив е упражнявала необходимия контрол, чрез изискване на допълнителна информация от фирмите, съгласно чл.13 от Наредба № 3/2005г. на МФ? Нека не забравяме, че отговорност за неправилно разпореждане със средствата за субсидии носи Кмета на общината, като орган на изпълнителната власт, съгласно чл. 16, ал. 3 от Наредба № 3/ 2005г. на МФ?

4. Ще изискате ли от Община Пловдив представянето на акт или друг документ, в който тя е определила кои са нерентабилните линии, за да субсидира само тях, както изисква приложения номер 2 към чл.10, ал.2 от Наредба № 3 / 2005г? В този аспект ще бъдат ли възстановени, неполучените от фирма „Градски транспорт – Пловдив“ АД суми за субсидии от бюджета на страната, на основание фактите, че тя е работила по най - нерентабилните линии, видно от подадените справки-декларации и поради недосубсидирането и недокомпенсирането им е доведена до обявяване в несъстоятелност?

5. Ще разпоредите ли проверка на основание чл.3 от Наредба № 3 / 2005г. на Министерство на финансите за правилността и законността при разпределение и изплащане на сумите за субсидии и компенсации от страна на Община Пловдив по следните, подписани от Общината договори за превоз:

- а/ Договор от 2007г. с фирма „Хеброс Бус“;
- б/ Договор от 2007г. с фирма „Меритранс“;
- в/ Договор от 2007г. с фирма ЕТ „Грация - Ваня Симеонова“ / подизпълнител /;
- Тук се поставя и въпроса защо на тях им се изплащат субсидии и компенсации, след като са подизпълнител но фирма „Хеброс Бус“;
- г/ Договор от 2007г. с фирма „Автотранс 2000“ ООД;
- д/ Договор от 2010г. с фирма „Хеброс бус“;
- е/ Договор от 2010г. с фирма „Градски транспорт - Пловдив“ АД;

6. Ще проверите ли на какво основание се изплащат суми за субсидии и компенсации по договори за превоз:

- а/ Договор от 2013г. с фирма „Хеброс Бус“;
- б/ Договор от 2013г. с фирма „Автотранс 2000“ ООД;
- в/ Договор от 2012г. с фирма „Пълдин Бус“ ООД;
- г/ Договор от 2013г. с фирма „Меритранс“ ООД;
- д/ Договор от 2013г. с фирма „Автобусни превози Пловдив“ ООД;

След като същите са сключени в нарушение на Наредба № 2/ 2002г. на Министъра на транспорта за условията и реда за възлагане на превозите, тъй като компетентния орган, който има правомощия за вземане на решение за възлагане на линии до провежданена конкурс е Общинския съвет, а в конкретния случай това е извършено лично от Кмета на града.

7. Ще сезирайте ли и други компетентни органи, за да бъде потърсена отговорност от фирмите - превозвачи за декларириани в продължение на много години неверни данни в справките - декларации, съгласно чл.13 и във връзка с чл.10 от Наредба № 3/ 2005г. на МФ и на основание чл.313, НК? При доказване на неправилно получени и разпределени средства, те подлежат на връщане в бюджета от страна на фирмите и Общината, а на осонвание чл.17 от Наредба № 3/ 2005г. Министерство на финансите трябва да преустанови трансфера на субсидии към Община Пловдив до изясняване на случая.

Очаквам да получа отговорите на поставените от мен въпроси в писмен вид.

Калин Милчев
Народен представител