

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
№ 454 - 05 - 22		
Датум: 12 02 4		

ЧРЕЗ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

08.57
@

ДО
ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР-
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ И МИНИСТЪР НА
ПРАВОСЪДИЕТО

ЗИНАИДА ЗЛАТАНОВА

П И Т А Н Е

От Лиляна Павлова
народен представител от ПГ на ГЕРБ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям питане

**ОТНОСНО: СПОРАЗУМЕНИЕ ЗА ПАРТНЬОРСТВО НА РЕПУБЛИКА
БЪЛГАРИЯ, ОЧЕРТАВАЩО ПОМОЩТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИТЕ СТРУКТУРНИ
И ИНВЕСТИЦИОННИ ФОНДОВЕ ЗА ПЕРИОДА 2014-2020 Г.**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЗЛАТАНОВА,

Във връзка с финализирането на четвъртата версия на Споразумението за партньорство – над 1 година след разработването на първия вариант, по който бяха получени коментари още през месец януари 2013г., мога да приема наличието на значителното подобрене и организиране на представената информация, която и към момента обаче трудно би отговорила на изискванията на ЕК за резюмиран стратегически документ. Все още съществува необходимост документът да бъде допълнително съкратен с оглед искристализиране на негова ключова и есенциална версия, която да бъде одобрена от страна на ЕК.

По отношение на предложените текстове и въпреки направените подобрения, остават за дискутиране на национално ниво някои ключови въпроси:

1. По отношение на Раздел 2, част „Намаляване на административната тежест”

Сложните административни процедури за бенефициентите, различията в правилата и процедурите по различните програми, големият обем изискуеми документи, бюрократизирането на процеса на оценка и отчитане на изпълнението на проектите, ограничената гъвкавост на институциите, несъмнено водят до забавяне в процеса на оценка на проектните предложения, а оттам и в процеса на тяхното изпълнение. Същевременно се предвижда създаването на поне шест нови ПМС в изпълнение на програмите за периода 2014-2020.

- По какъв начин това ще допринесе за намаляването на административната тежест, която е ясно дефинирана в Приложение 6 на Споразумението за партньорство?

- Кога тези ПМС ще бъдат представени на Народното събрание?

- Какво налага забавянето им за обществено обсъждане с оглед на техния обхват?

2. По отношение на Раздел 3, част „Водено от общността местно развитие“

Предвижда се да бъде разширена дейността за подкрепа на инициативата Лидер, като в допълнение се предвижда и разширяване на функциите на МИГ, с оглед на интегриране на подхода с ПМДР или т.нар. създаване на многофондов инструмент, който да бъде управляван на местно ниво.

В рамките на изпълнението на ПРСР 2007-2013г. се създаде общото впечатление и реалност, че МИГ не допринасят съществено за подобряване развитието на селските райони, че голяма част от средствата се разходват за изпълнението на т.нар. „меки мерки“ към определени общности, без постигане на ефект, като напротив до известна степен допринасящи в намаление на разполагаемия финансов ресурс за останалите мерки на ПРСР – напр. Инвестициите в дребномащабна инфраструктура.

- По какъв начин ще гарантирате, че няма да се стигне до същия ефект от разходването на средствата и как ще гарантирате, че интегрирания подход за многофондови програми ще проработи на местно ниво предвид явната липса на капацитет? Какви мерки ще предприемете средствата да бъдат инвестирани целево в смислени проекти, които допринасят за развитието на селските райони, още повече, че в период 2014-2020 тези райони ще се сблъскат с огромни нужди за инвестиции в мерки в подкрепа на местната инфраструктура предвид оставените бели петна и невъзможността за получаване на подкрепа от фондовете на ЕС?

- Програмата за развитие на рибарството и аквакултурите 2007-2013г. претърпя крах по отношение функционирането на СФУК, а Вие предвиждате в Споразумението за партньорство създаването на пореден нормативен акт, който да подsigури работата на ВОМР с многофондово управление. Кога ще бъде изработен този нормативен акт, как той ще бъде интегриран с останалите необходими документи в изпълнение на интегрирания подход – нова наредба/ ново ПМС ли ще бъдат изработени? По какъв начин тази мярка се включва в предвижданото в Приложение 6 към СП намаляване на административната тежест чрез намаляване на броя на нормативните актове след като Вие предвиждате роене на актовете за изпълнение на всички програми?

- Как виждате бъдещата роля на ЦКЗ като координатор и на ПРСР, както и ПМДР като допълняема към сегашните им функции по координиране на ЕСИФ и по какъв начин предвиждате да подsigурите всички програми да си „говорят“ за интегриране на мерките предвид наблюдаващата се и отчетена влошена междуинституционална комуникация по отношение на изпълнението на програми финансирани от ЕС? Какви структурни промени ще предприемете за ЦКЗ с оглед да направите един реален и ефективен координиращ орган за всички програми.

3. По отношение на Раздел 3, част „Интегрирани териториални инвестиции“

С оглед преодоляване на регионалните различия в Северозападния район е в процес на разработване Интегрирана стратегия за териториално развитие на Северозападен район за периода 2014 – 2020 в контекста на Стратегията „Европа 2020“ и целите на Кохезионната политика. Управлението и наблюдението на ИТИ ще се осъществява от съответните УО на програмите, по които са предвидени средства за осъществяване на ИТИ в СЗР. Не се предвижда създаване на нарочно Междинно звено, на което Управляващите органи на програмите, финансиращи проекти от ИТИ, да делегират функции. Кандидатстването ще се осъществява пряко от потенциалните бенефициенти от района пред съответния УО, в рамките на чиято програма е. За осигуряване на координираност на подготовката и изпълнение на ИТИ ще бъде създадено Координационно звено в СЗР, което да координира на оперативно ниво цялостния процес по изпълнение на ИТИ, плана за действие към стратегията, своевременното изготвяне и подаване на проекти, както и да предоставя информация на потенциални бенефициенти за дейностите, обхванати от ИТИ и възможностите за финансирането им чрез ЕСИФ. Тази структура ще има за цел и да улеснява връзката между УО и потенциалните бенефициенти. Възприетият подход е това да бъде звено, включващо представители на всички областни управители от района, като дейността му ще се ръководи от областната управа във Враца. Наблюдението на изпълнението на Интегрираната стратегия за териториално развитие ще се осъществява от Регионалния съвет за развитие на СЗР.

- По какъв начин описаният модел на изпълнение на ИТИ е обвързано с изпълнението на ПО 1 на ОПРР? Съгласно така поставения текст, общините на територията на СЗР ще кандидатстват самостоятелно пред всеки УО? Къде остава принципа и спазването на изискването на регламента за интегриран подход, за кандидатстване спрямо разработените ИПГВР за 13 града в СЗР, за които има предоставено финансиране? Интегрираният подход предопределя да се подава една интегрирана апликационна форма, която включва проекти финансирани от различни ОПи, а не всяка община да кандидатства за финансиране пред определен УО. Защо е необходимо създаването на още едно координиращо и едно наблюдаващо звено на местно ниво, предвид, че цялата отговорност се носи от УОи? Създава се предпоставка за нови структури, които ще бъдат финансирани от ТП на програмите, без отговорности.

- Какъв е предвидения ресурс за СЗР от страна на всяка от ОПи? Какъв е общо определения бюджет за СЗР?

4. По отношение на Раздел 3, част „Устойчиво градско развитие ”

Отчитайки предизвикателствата и прилагайки подход базиран на идентифицираните нужди, ОПРР 2014-2020 г. ще насочи основния си финансов ресурс, над 80% от бюджета към развитие на големите и средно-големите градове от 1-во до 3-то ниво, със засилен фокус върху тези от 1-во и 2-ро ниво, които са с по-голям потенциал за генериране на растеж и заетост с което ще бъде диференцирана подкрепа и постигната териториална концентрация на средствата. Предвижда се специална концентрация на ресурси по отношение на социални услуги и социално включване, като поне 5 % от средствата за всеки град са насочени към социална инфраструктура, в това число и социални жилища за маргинализирани общности от население,

включително и роми. В допълнение, с оглед осигуряване на балансирано териториално развитие, демаркация и по-добра координация с ПРСР, се предвижда градските центрове от 1-во до 3-то йерархично ниво, да имат възможност да получат подкрепа за проекти, извън обхвата на зоните за въздействие на ИПГВР, в рамките на територията на общината. Тези проекти следва да бъдат свързани с дейности за развитие на „Зони с потенциал за икономическо развитие“, „социална инфраструктура“, и общинска образователна инфраструктура. Финансираните по това изключение дейности следва да не надвишават 20% от предварително определения бюджет на съответния град.

- По какъв начин считате, че ще бъде постигнато балансираното регионално развитие с оглед това, че спрямо разчетите на ОПРР най- малките градове –(28) ще получат за период от 7 години средно по около 10 млн. лв. (оптимистичен сценарий – 1 351 млн. евро ОПРР, около 810 млн. евро ПО 1, 162млн. евро за градове ниво 4 -28- Попово, Троян, Карнобат, Нова Загора, Поморие, Тутракан, Свиленград, Севлиево) ?

- Кой ще са основните други източници на финансиране на малките градове, където са и най-острите проблеми свързани с липса на работни места, липса на икономическа активност и най-голяма миграция?

- Необходимо е да бъде обмислена допълваща програма финансирана с други източници, която да подкрепя допълнително и целево и тези малки градове с оглед постигането на заложеното в Националната концепция за пространствено развитие балансирано териториално развитие и изпълнението на Интегрираните планове за градско възстановяване и развитие в малките градове.

5. По отношение на Приложение 7 - ИСУН

Предвид новите нормативни изисквания за периода 2014-2020, необходимо е в ИСУН да бъдат направени промени, които да отговарят на тях. Приложение 7 обуславя унифицирането на образци, въвеждането на нови функционалности и разширяване на възможностите за електронно отчитане на проекти.

- По какъв начин е осигурена техническата обезпеченост и осигуреността на информацията, които бенефициентите ще подават по електронен път - най-вече на общините? Направен ли е общ анализ на финансовия, административния и най-вече техническия капацитет на всички бенефициенти по ОПи, ПРСР и ПМДР? Спрямо изискванията на Сертифициращия орган, сертификати към ЕК не могат да бъдат изпращани без оценката на бенефициента и предприетите адекватни мерки за осигуряване на капацитета и системите за контрол.

На основание чл. 90, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, моля отговорът да бъде в писмен вид.

София, 11.02.2014г.