

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ**

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ФИНАНСИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ**

В Ъ П Р О С

от Калина Петрова Балабанова,
народен представител от ПГ на партия АТАКА

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Конфликт на интереси и нарушения при продажбата на тролейбусната контактна мрежа чрез проведен търг в град Добрич

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Като народен представител бях информирана за извършени нарушения при продажбата на тролейбусната контактна мрежа чрез проведен търг в град Добрич.

На 26.08.2014г. мнозинството на Общински съвет град Добрич взима решение за продажба на контактна тролейбусна мрежа чрез публичен търг с тайно наддаване и одобрява предложената начална тръжна цена 1 200 000 лева.

Кметът на град Добрич г-жа Детелина Николова не спазва изискването по чл. 22 ал.3 и чл.41 ал.2 от Закона за общинската собственост (ЗОС) и чл.37 ал.2 и чл.39 ал.1 от Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с общинско имущество (НРПУРОИ) за лицензиран оценител, който да направи пазарната оценка по ликвидационния метод на тролейбусна кабелна мрежа град Добрич. Оценката е възложена на фирма Ел ЕООД град Русе, която не притежава такъв лиценз.

Със заповед № 1042/13.10.2014г. Кметът на град Добрич насрочва втори търг и без санкция на Общински съвет град Добрич взима еднолично решение за сваляне на началната тръжна цена с 20%. Според чл. 79 ал.4 от НРПУРОИ Кметът има право да намали първоначалната цена до 30 на сто еднократно. Кое обаче налага намаляването на цената с 20%, а не с 10% или с 5% не става ясно от тръжната документация. С тази заповед г-жа Николова не спазва изискванията по чл. 8 ал.1 и ал.2 и чл. 11 ал.1 от ЗОС и чл.3 ал.1 от НРПУРОИ за управлението на общинската собственост с грижата на добър стопанин.

Със заповед № 1130/30.10.2014г. г-жа Детелина Николова позволява на фирмата, спечелила търга да плати на две вноски, извършвайки нарушение като предава владението на тролейбусната контактна мрежа без да е заплатена цялата сума и като не предприема действия по обезпечаване на втората вноска. С тази заповед г-жа Николова отново не спазва изискванията по чл. 8 ал.1 и ал.2 и чл. 11 ал.1 от ЗОС и чл.3 ал.1 от НРПУРОИ за управлението на общинската собственост с грижата на добър стопанин.

Случайно или не, кметът на град Добрич не взима под внимание отявлен конфликт на интереси или по-точно обстоятелството, че изготвилият предварителната пазарна оценка, подписалият като пълномощник договор за покупко-продажба на контактна тролейбусна

мрежа и извършителят на ликвидационните действия е едно и също лице-собственикът на ЕЛ ООД град Русе С С С

В тази връзка, моля да ми отговорите:

Възнамерявате ли да сезирате Сметната палата и Агенцията за държавна финансова инспекция по гореописания случай, след като има очевиден конфликт на интереси и съмнения за причинени финансови вреди в особено големи размери, които ощетяват общината?

Приложения:

Приложение 1 – Пазарна оценка по ликвидационния метод на тролейбусна кабелна мрежа на гр. Добрич от ЕЛ ЕООД гр. Русе

Приложение 2 – Дневен ред на заседанието на Общински съвет от 26.08.2014г.

Приложение 3 – Заповед № 1042/13.10.2014г., Община гр. Добрич

Приложение 4 – Заповед № 1130/30.10.2014г., Община гр. Добрич

Приложение 5 – Договор за покупко-продажба на контактната тролейбусна мрежа

Народен представител:

/Калина Балабанова/

София, 03.12.2014 г.