

|                  |          |         |
|------------------|----------|---------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ |          |         |
| Вх. №            | 554-05-1 |         |
| Дата             | 14 / 01  | 2015 г. |

1258  
Шу

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО

МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ

## П И Т А Н Е

ОТ

**БОЙКА МАРИНСКА**

Народен представител от Парламентарна група „Реформаторски блок“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям питане

Относно: *Финансиране на висшето образование в Република България.*

**УВАЖАЕМИ Г-Н МИНИСТЪР,**

В Народното събрание е внесен проект на Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 – 2020 г., която беше разгледана в Комисията по образованието и науката. Въпреки че в Стратегията са отразени редица идеи, които заслужават подкрепа, тя не дава отговор на някои основни въпроси, свързани с развитието на висшето образование в България. Ще спомена накратко само някои от тях.

Твърде пестеливо е засеганато управлението на висшите училища. Този въпрос практически е сведен до идеята ректорът да се включи в съвета на настоятелите.

Видовете висши училища са само изброени, без поне най-общо да са посочени критериите, които ги разграничават помежду им, както и последиците от получаване на съответен статут.

Наред с това, Стратегията е твърде колеблива по отношение на механизмите за постигане на желаните резултати. Немалка част от дейностите са предвидени алтернативно, внушавайки сериозна доза несигурност относно съдържанието на политическата воля, която стои зад заложените мерки.

Като цяло към проекта може да се отправи общата препоръка за повече конкретика и повече смелост в реформите.

Моето питане ще се фокусира върху една част от стратегията, която обаче до голяма степен би определила успеха на всички останали мерки, а именно модела на финансиране на висшето образование. Ако Стратегията има претенцията за реформиране на висшето образование, тя би трябвало много по-детайлно да описва модела на финансиране, към който се стремим, както и да съдържа много по-категоричен ангажимент за увеличаване на разходите за висше образование. Проектът не само не засяга основни компоненти на модела на финансиране на висшето образование (кавито са напр. таксите за обучение), но и не предлага дори индикативна стойност на размера на разходите за висше образование към края на срока на изпълнение на Стратегията.

Въпреки че проектът на Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2014 – 2020 не е подготвен и внесен от настоящия екип на Министерството на образованието и науката, обстоятелството, че тя не беше изтеглена показва, че Вие и Вашият екип стоите зад нея. Надявам се Вашите отговори на поставените от мен въпроси да попълнят част от празнините в проекта, което би ни позволило да формираме адекватна позиция за окончателната му подкрепа в пленарна зала. В тази връзка, моля, да получа отговор на следните въпроси:

1. Предвиждате ли да се запази модела на споделено финансиране на висшето образование и ако да, какво ще бъде съотношението между таксите, заплащани от студентите, и диференцираните нормативи за издръжка на обучението по професионални направления?

2. Смятате ли да запазите т.нар. платено обучение и ако да, докога (припомням, че платеното обучение беше въведено като антикризисна временна мярка)?

3. Към какъв дял от БВП на разходите за висше образование към края на периода на изпълнение на Стратегията се стремите (по отношение на финансирането на науката Стратегията съдържа индикативна цел от 1,5 % от БВП)?

4. Ще има ли разлика във финансирането на различните видове висши училища и ако да, в какво ще се изразява тя?

5. Какви са конкретните намерения за реформиране на начина на управление на висшите училища – съотношение и компетентност на Общото събрание, ректор, Академичен съвет, Съвет на настоятелите и как ще се осигури взаимен контрол между тези органи, както и защита на обществения интерес от страна на държавата в лицето на МОН и МФ?

6. В какви срокове ще предложите необходимите законодателни промени, отразяващи вижданията Ви като министър с оглед отговорите на зададените по-горе въпроси?

14.01.2015 г.

**Народен представител:**

**Бойка Маринска**