

ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	554 - 06 - 36
Дата	20 / 01 2015 г.

16.<sup>59</sup>

ДО  
МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
И НАУКАТА

## ВЪПРОС

От проф. Иван Костадинов Станков  
народен представител от ПГ на АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: неадекватността на срока за придобиване на образователна и научна степен „доктор“

**Уважаеми господин министър,**

Съгласно § 5, ал.5. от ЗРАСРБ лицата по чл.4 ал.2 на длъжност „старши асистент“ и „главен асистент“ се преназначават на академична длъжност „асистент“, ако в срок от 4г. от влизането в сила на този закон не придобият образователно и научна степен „доктор“. Презумпцията на закона беше да се активизира нехабилирания състав за разработването на дисертационни трудове. Приложението на ЗРАСРБ даде своя ефект и голяма част от асистентите разработиха и защитиха дисертации. Практиката обаче показва, че за някои области, като „Аграрни науки и ветеринарна медицина“, и „Здравеопазване и спорт“ - направление „медицина“ времето от 4г. е недостатъчно, за да се покрият определените изисквания и да защитят в срок своите трудове. Не малка част от асистентите са отчислени с право на защита, но поради изтичането на сроковете , определени от закона бяха понижени в академична длъжност „асистент“ и след придобиването на образователна и научна степен доктор трябва да се явят отново на изпит за заемане на академичната длъжност „главен асистент“. Колегията счита, че е абсурдно след като са достигнали почти до финала, с определени дати за защита да бъдат понижени в длъжност „асистент“ и след като са положени конкурсни изпити за такъв и са взели всички изпити по докторския минимум да се явяват отново на изпит.

Моят въпрос към вас е :

Какво е становището на МОН и ще се предложат ли корекции за решаване на проблема?

София, 20.01.2015г.

Народен представител:  
Проф. Иван Станков