

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
В.№	554-06-213	
Дата	13 / 02	2015 г.

16
15.15

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ДО
ПРОФ. ТОДОР ТАНЕВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

ВЪПРОС

от проф. дин Станислав Станилов
народен представител от Парламентарната група на партия "Атака"
На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и
чл.91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание
вносям въпрос:

ОТНОСНО: *Редът за установяване на плагиатство, когато
пострадалото лице е чуждестранен гражданин, непробиващ в България*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Сред служителите на Министерство на образованието и науката се е
създадо погрешното впечатление, че в българското законодателство съществува
ред за установяване на плагиатство, когато пострадалото лице е чуждестранен
гражданин, непробиващ в България. Вероятно това е причината, Вие
неколкократно да заявявате, че не желаете да се занимавате с плагиатството,
защото „това е работа на съда“.

На 11 февруари в медиите беше публикуван анализ на случаите на
предполагаемо плагиатство. Сред примерите имаше такива, които не могат да
бъдат преследвани по силата на посочената от Вас норма на чл.175 от
Наказателния кодекс.

Например, ректорът на СА „Димитър Ценов“- Свищов е обвинен, че
преписал труд на французина Ж Д „а Д“ Т от УНСС е
обвинен, че е преписвал от германския учебник „Reiseferanstaltung“. И в двата
случая прокуратурата е обявила, че няма законов ред, по който да започне
проверка.

**Какъв точно според Вас е установеният ред за доказване на
плагиатство, когато пострадалото лице е чуждестранен гражданин,
непробиващ в България?**

Моля отговорът да бъде конкретизиран в следните детайли:

1. Кой има право да подава сигнал?
2. Пред кого се подава сигналът?
3. В какъв срок от консумиране на резултатите от плагиатството може да

се подаде сигналът?

Моля да ми отговорите в писмен вид.

София, 13.02.2015 г.

Народен представител:
Проф. дин Станислав Станилов