

ЧРЕЗ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12³⁵

ДО
Г-ЖА ИВЕЛИНА ВАСИЛЕВА
МИНИСТЪР
НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

В Ъ П Р О С

От Ерджан Себайтин, Народен представител от 3-ти МИР

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91, ал. 1 от ПОДНС внасям въпрос

Относно: издадено писмо от директора на РИОСВ Варна, за съгласуване на Инвестиционно предложение за изграждане на осем – десет етажа хотелска част в защитена територия по смисъла Закона за защитените територии.

Уважаема госпожо Министър,

Защитена местност „Блатно кокиче” е защитена територия по смисъла на Закона за защитените територии /ЗЗТ/. Територията е обявена като буферна зона на поддържан резерват “Балтата”, със Заповед №554/10.06.1982г. на Комитета за опазване на природната среда с цел да се намали и ограничи антропогенния натиск върху резервата. През 2000 г. буферната зона е прекатегоризирана в защитена местност, със Заповед № РД -750/16.11.2000г. на Министъра на околната среда и водите, съгласно изискванията на Закона за биологичното разнообразие и Закона за защитените територии.

Защитената местност запазва обхвата, границите и режимите определени в заповедта за буферната зона, а в Заповед №554/10.06.1982г. на Комитета за опазване на природната среда в бившата буферна зона, сегашна защитена местност, **се забраняват:**

- > събирането на диворастящи плодове, семена и растения;
- > извеждането на сечи, освен отгледни и санитарни;
- > ловът и риболовът;
- > строителство, с изключение на модернизацията на атракционен заведение “Славянски кът”, разширението на пречиствателна станция “Албена”, изграждане на душеви площадки, алея и канализация пред хотелите “Боряна” и “Гергана”.

В района на защитената местност **се разрешава :**

- > реконструкция на тополовите култури и замяната им с характерни за района дървесни видове;
- > поддръжка и ремонт на базата на ТК “Балкантурист” – Албена.

Видно от интернет страницата на РИОСВ-Варна в инспекцията е постъпило уведомление за инвестиционно предложение за „Възстановяване експлоатационната годност на сградата и на лобито на хотел „Гергана”, състоящо се в: доизграждане на противифилтрационна шпунтова стена до достигане на тяло „А” и фундиране с обща фундаментна плоча; увеличаване на ефективните нормални напрежения, посредством **надстрояване на лобито с 8-10 етажа**” в КК Албена. На 19.02.2015г., с писмо изх. № 26-00-5536/1, директора на РИОСВ-Варна, е дал своето съгласие за осъществяване на инвестиционното предложение, на основание чл.2, ал.2 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимост на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони. В така публикуваното писмо липсва абзаца за допустимост на инвестиционното предложение, който, съгласно Наредбата за ОС и утвърдените образци на тези писма от Министъра на околната среда и водите, е задължителен.

Освен това искам да подчертая, че съгласно § 5, т.38 от ДР на ЗУТ, пристройките и надстройките са строежи.

Във връзка с гореизложеното моля да отговорите на следните въпроси:

1. На коя дата е постъпило уведомление в РИОСВ-Варна и на коя дата е подписан и изведен отговора до възложителя?
2. Извършена ли е проверка за допустимост съгласно чл. 12 от Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони, както и по реда на ЗЗТ? Как точно е извършена проверката за допустимост и с какъв акт на компетентния орган е удостоверено това?
3. Имайки предвид, че надстрояването на 8-10 етажа е ново строителство съгласно ЗУТ, противоречи ли ИП на режимите в защитената територия, описани в Плана за управление и на заповедите за обявяване и прекатегоризиране на защитената местност? Съответно ако противоречи, то допустимо ли е?
4. Въз основа на какви критерии директорът е направил извода, че реализацията на това мащабно строителство няма да окаже отрицателно въздействие върху защитените зони и защитената местност, в които ще се извършва и е преценил, че не е необходимо провеждане на процедура по Глава втора от наредбата за ОС?
5. След като директорът на РИОСВ е дал своето съгласие за реализацията на новия строеж, съобразен ли е той с опазването на околната среда в защитената местност и поддържания резерват и по какъв начин?

ЕРДЖАН СЕБАЙТИН
Народен представител