

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

33
11

**ДО
МИНИСТЪРА НА
ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ИВАЙЛО КАЛФИН**

В Ъ П Р О С

от

д-р Султанка Петрова – народен представител от ПГ на ПФ

На основание чл.90, ал.1 от Конституцията на Република България и чл.91, ал.1 от ПОДНС внасям актуален въпрос

Относно: Указание на Изпълнителния директор на АСП с № 9103-10/29.01.2015 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На 20.01.2015 г. по моя инициатива бе проведена кръгла маса, в която основен акцент бе работата на Агенцията за закрила на детето и нейните подразделения: дирекциите „Социално подпомагане“ и отделите „Закрила на детето“.

В рамките на кръглата маса бяха отправени множество критики към работата на социалните работници и бяха изнесени потресаващи факти.

Присъстващите на форума участници от неправителствения сектор изразиха явното си недоволство срещу лишаването им от достъп до информация относно съдържанието на изготвените социални доклади, касаещи както техни, така и на децата им права.

На срещата имаше и представители, както на АСП, така и на ДАЗД.

Предвид, че критиките бяха отправени именно към работата на служителите на АСП, то вместо да се извлече поука от непосредственото мнение на потърпевши и заинтересовани лица – НПО, то **само няколко дни след това** инициентирано от мен – народния представител събитие, се е появил документ – Указание на Изпълнителния директор на АСП с № 9103-10/29.01.2015 г.

В същия документ е записано: „...националната правна рамка не предпоставя предоставянето на оригинали и/или копия на адвокати и родители на работните протоколите от срещите и докладите, включително и за запознаване по граждански дела, освен когато същите са представили съдебно удостоверение.“

За да се добие представа за основателността на заявеното, ще цитирам дословно чл.21, ал.1, т.15 от Закона за закрила на детето: „По този закон дирекция "Социално подпомагане":15. в случаите по чл.15, ал. 6 изготвя писмени доклади и становища, като преди представянето на искация орган с доклада се запознават родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за детето, както и детето, навършило 14 години, ако това не би навредило на неговия интерес.“. А чл.15, ал.6 от същия закон гласи: „...Дирекция "Социално подпомагане" изпраща представител, който изразява становище, а при невъзможност предоставя доклад.“, който доклад е предназначен за съдебно дело или за спор пред административен орган.

Никъде в така разписаната законова разпоредба не е упоменато по какъв начин се предоставя информацията за изброените лица, между които са родителите, а при определени условия – и детето. А основен принцип в правото е, че след като закона не е забранил изрично нещо, то следва, че това нещо е разрешено. Следователно, след като няма забрана информацията да е върху хартиен носител, то гражданите са в правото си да я поискат и получат именно по този начин.

И така, господин министър,

Не зная коя национална правна рамка е визирал Вашият служител – директорът на АСП в своите указания, но като представител на официалния орган, създаващ българската национална правна рамка, не виждам в нея да фигурира подобна забрана. Напротив, налице е задължение на това лице и неговите подчинени да запознават със съдържанието на всеки изработен от тях документ онези лица, за които се отнася и чиито права касеа.

Наред с това, господин министър, няма да е зле да разясните на своите служители, че съгласно чл.15, ал.1 от закона за нормативните актове: „Нормативният акт трябва да съответства на Конституцията и на другите нормативни актове от по-висока степен.“, а според ал.3 от същата норма: „Ако постановление, правилник, наредба или инструкция противоречат на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат по-високия по степен акт.“.

В конкретния случай е налице едно правило от най-нисш ранг в правната система, който е вътрешноправен и следва да се подчинява на всички останали нормативни актове, стоящи над него в йерархията на „националната правна рамка“. **Защото, ако ще се върви по инерцията на превърналите се в досадна мантра оплаквания, че „няма закони“, то с настоящото бих искала да покажа нагледно, че закони има, но те не се спазват и не се спазват от длъжностни лица, в случая от повереното Ви министерство, които не само превишават правата си, но въвеждат в заблуда и подбуждат към дискриминация своите подчинени.**

Закони има, дори повечето от тях са добри, проблемът е в дисциплината по прилагането им. Защото това лице, издало горесцитираните указания е част от изпълнителната, а не от законодателната власт в нашата държава и като такава трябва да изпълнява създадените норми, а не да се опитва да ги отменя или заобикаля с нищожни правила.

Като част от законодателната власт, аз – народният представител от 43-то НС се чувствам крайно недовлетворена, че трудът на народното представителство, срещу което за щяло и нещяло се хвърлят упреци, се пренебрегва по такъв нелеп начин.

Този Ваш служител, знаейки за темата на проведената от мен кръгла маса, както и за отправените на нея критики, не се посвени да направи точно това, срещу което бяха голямата част от критиките на нашия суверен – българския избирател. Начина, по който е сторено това, намирам за арогантен и несъвместим с длъжностната характеристика на държавния служител по принцип. Наред с това, извършените действия са увреждащи авторитета на Народното събрание и народните представители, като за редовия гражданин са създадени основания да заяви за пореден път, че народните представители не правят нищо.

В тази връзка определено и открито правя искане за отстраняването или наказанието на този Ваш служител, за да не си позволява повече никой друг като него да проявява подобни своеволия, нанасящи вреда върху правата и интересите на огромен кръг лица.

Наред с това Ви отправям и следните въпроси:

Ще отмените ли служебно акта на своя подчинен по реда, предвиден в Административнопроцесуалния кодекс?

Какво ще предприемете, за да наказете провинилото се лице?

София, 22.04.2015 г.

Народен представител:

/д-р С. Петрова/