

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА
ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ФИНАНСИТЕ
Г-Н ВЛАДИСЛАВ ГОРАНОВ

ВЪПРОС

от Антони Тренчев
народен представител от Парламентарната група на Реформаторския блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасям въпрос

Относно: *Рестрикциите на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, да придобиват дялове на български предприятия.*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Вашето ведомство отново поставя на дневен ред въпроса за дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, посредством Закон за изменение и допълнение на Закона за икономическите и финансовите отношения с дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, придобил гражданственост като "Закона за офшорките". Почти две години минаха, откакто народните представители Пеевски и Цонев, реализираха своите предложения, но проблемите, за съжаление си остават същите и днес, дори има риск да се задълбочат.

В Закона за изменение и допълнение на ЗИФОДРЮПДРСЛДС спорните моменти са най-основно три. Единият е фактът, че офшорни дружества, ще могат анонимно да притежават до 10% от структуроопределящи за икономиката и БВП дружества. Така, с много малко усилия и юридическо маневриране, би било възможно собствеността например на банка да се разпръсне между десетина дружества с по 9,5% от акциите и българското общество и българските институции, никога да не знаят кой реално е собственик. Противно на мотивите към ЗИД-а, аз считам, че например за депозант на банка е от изключително значение чия е цялата собственост на банката, а не само кой де факто я управлява. Това е част от правото на всеки

гражданин да направи информиран избор, а гражданите са особено чувствителни, когато става въпрос за управлението на техните пари. Същото е вярно и за инвеститори, търсещи сделки със застрахователни дружества, пенсионни фондове, медии и т.н. Те също искат и имат право да са наясно с цялата структура на собствеността. Ако и Вие, както аз, смятате, че един от много важните фактори за растеж на българската икономика са чуждестранните инвестиции, то би трябвало да ги насърчаваме, а не отблъскваме, посредством толериране на анонимност по отношение на собствеността на дружества. В момент, когато се борим да спечелим доверието на гражданите обратно и Вие лично, а и целият кабинет, полагате толкова много усилия, предложението от 1 януари 2016 г., информацията за реалните собственици на дружества, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, да не е публична, а достъпна само на НАП, ДАНС и някои регулаторни и контролни органи, е отстъпление от принципите на прозрачност и отговорното държавничество. Това е вторият основен проблем с предложенията. Третият нюанс касае времевия диапазон, в който идват предложенията. Сред общественото витае усещането, че те се правят за някого конкретно. Публикациите от последните седмици за реструктуриране и излизането на нови собственици наяве в редица големи и структуроопределящи дружества за българската икономика допълнително подклаждат дебата по темата. Затова Ви моля да отговорите максимално детайлно на следните въпроси:

- Защо искате да позволите на офшорни дружества да притежават пакети под 10% от важни за българската икономика дружества, при това позволявайки това да става анонимно?
- Защо се изменя сегашния принцип на прозрачност и от публична информацията за собствеността на фирми, регистрирани в офшорни зони да бъде достъпна само НАП, ДАНС и др.?

Моля, отговорът на въпроса ми да бъде в **писмен** вид.

София, 02.09.2015 г.

Антони Тренчев.
народен представител от
ПГ на РБ