


НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	654 - 06 - 24	
Дата	11 / 01	2016

ЧРЕЗ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА  
ПРЕДСЕДАТЕЛ  
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

05  
16  


ДО  
Г-ЖА ЛИЛЯНА ПАВЛОВА  
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО  
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

## ВЪПРОС

от ГЕОРГИ КАДИЕВ – народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

**ОТНОСНО: Избор на изпълнители на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство за доизграждане на автомагистрала „Хемус“**

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,**

На 09.01.2015 е публикувана ограничена процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Проектиране и строителство за доизграждане на автомагистрала „Хемус“ (етап 1) по обособени позиции: I-ва обособена позиция - участък от А2 (Ябланица) до III-307 и II-ра обособена позиция – участък от III-307 до II-35“ , съгласно Решение № ОП-32-РШ-002 с възложител Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти" (НКСИП) .

Публичното отваряне на офертите се прави почти 3 месеца по-късно – на 7.12.2015г, но за сметка на това след отварянето на офертите изборът на изпълнител става за много кратък срок - само след седмица - на 14 декември, когато Национална компания "Стратегически инфраструктурни проекти" (НКСИП) вече публикува резултатите от класирането на участниците и определянето на изпълнител на обществена поръчка.

След публичното отваряне на офертите на 7.12.2015 г., назначената от възложителя Комисия установява на закрито заседание, че ценовите предложенията на „Хемус БГ“ и на "Ташяпъ Иншаат Тааххют Санайи ве Тиджарет" са с най-ниски цени и изисква подробна писмена обосновка от

компаниите. В следствие на закрито заседание на 12.12.2015 г. Комисията отстранява участниците на „Хемус БГ“ и "Ташяпъ Иншаат Тааххют Санайи ве Тиджарет" от конкурса по I-ва обособена и по II-ра обособена позиция.

Така в крайна сметка са избрани изпълнители на обществената поръчка, а именно обединението „АМ Хемус лот 1“ по обособена I-ва позиция и Обединение „ПСТ Хемус 2“ по II-ра обособена позиция (по II-ра обособена позиция участникът с най-ниска предлагана цена е сдружение „Джойнт венчър Кондоте – Монолит“), въпреки че цените, които предлагат за строежа значително надвишават цените на отстранените от конкурса фирми – с около 70 млн лв.

Прогнозната стойност на обекта 168 млн лв за участъка Ябланица – Угърчин, който в крайна сметка ще се строи на цена почти 2 пъти по-висока – 297,9 млн лв без ДДС, а Лот 2 Угърчин – Разклона за Ловеч и Плевен е с прогнозна стойност 266 млн лв, а одобрената цена на строежа е почти 2 пъти по-висока – 499,9 млн лв без ДДС. Недоумение буди това разминаване, което може да се дължи или на изкуствено завишение на цената на строителството, или на изключително подценяване сложността на строителство на магистралата.

Сравнението с цените на изграждане на други лотове на магистрали в страната подсказва, че цената на строежа е нереално висока. АМ Тракия е строена на цена около 4-4,5 млн лв на км с ДДС. Цената на Лот 1 е 5,120 млн лв с ДДС, Лот 2 – 4,335 млн лв с ДДС, Лот 3 – 3,753 млн лв с ДДС, Лот 4 – 4,254 млн лв с ДДС, Лот 5 – 4,269 млн лв с ДДС. При АМ Марица, завършена в края на 2015г, средната цена на км е малко по-висока – Лот 1 е построен за 6,193 млн лв на км с ДДС, а цената на Лот 2 на км е 5,06 млн лв с ДДС.

На този фон одобрената цена за строеж на АМ Хемус е необяснимо 3-4 пъти по-скъпа на км. Участъкът Ябланица – Угърчин се предвижда да се строи на цена 15,54 млн лв на км с ДДС, а участъкът Угърчин – разклона между Ловеч и Плевен ще се строи за 16,66 млн лв на км с ДДС. Няма видимо обяснение за тази драстична разлика.


Обединението „АМ Хемус лот 1“ включва компанията "Джи Пи груп", която се посочва за близка и свързвана в сектора с директор на рафинерия. Обединението „ПСТ Хемус 2“ с водещ партньор "ПСТ груп" се посочва от медиите като свързано с народен представител.

От тук възникват редица съмнения за нагласен избор на изпълнители на обществената поръчка с обща стойност 779.8 млн. лв. без ДДС.

В тази връзка моля да отговорите на следните въпроси:

1. По какъв метод е извършено класирането на изпълнителите на тази обществената поръчка в рамките само на една седмица?
2. Каква е причината избраните оферти да са на цена на км 4 пъти по-висока от цената на строеж на АМ „Тракия“ и 2 пъти по-висока от цената на строеж на АМ „Марица“?
3. Чия е отговорността за изключително лошото планиране на разходите за строителство, заложен като очаквана стойност на проекта и реалната стойност за изграждането на двата лота на автомагистралата?

С уважение,

  
**ГЕОРГИ КАДИЕВ,**  
**народен представител**