

ЧРЕЗ

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА

НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

Вх. No 654-06-468

Дата 14 / 03 2016 г.

ДО

ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПО

ДЕМОГРАФСКАТА И

СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА И

МИНИСТЪР НА ТРУДА И

СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА

Г-Н ИВАЙЛО КАЛФИН

1350

В Ъ П Р О С

от

Атанас Стоянов

народен представител от ПГ на „Патриотичен фронт „

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Нарушение на родителски права на български граждани

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Въпросът ми към Вас е продиктуван от следния казус:

Гражданите Е. и А. с ЕГН: [] и [], с постоянен адрес: [] и А. с ЕГН: [] са с ЕГН [] и [] с ЕГН [] заключили граждански брак на 29.07.2007г.. В следствие на съвместния им живот се раждат и двете им деца – близнаци: Х. с ЕГН [] и И. с ЕГН []

През 2013г. те са развеждат по съответния исков ред като родителските права са предоставени за упражняване на майката.

Със съдебното решение на бащата е дадено правото да вижда и взема децата всяка първа и трета седмица на месеца (от 09.00 ч. в събота до 18.00 ч. в неделя), както и 30 дни през лятото по време, несъвпадащо с платения годишен отпуск на майката. Бащата Е. М. се задължава да изплаща месечна издръжка на всяко от децата в размер на 100 лв.

Възстановено е предбрачното фамилно имена на майката – А. Д. Постоянният ѝ адрес е: гр. З.

След развода Антоанета Димитрова системно е отказвала на Е. М. постановления от съда личен достъп до децата. Той е пътувал системно от Сандански до Ямбол, но така и не му е била дадена възможността да вземе децата със себе си през определеното от съда време. В опитите си да вижда по законен начин и ред децата си, Е. М. се снабдява с изпълнителен лист, за да получи достъп до тях. Първият му опит да вземе децата с помощта на изпълнителния лист е бил на 18.10.2014 г. На адреса не е имало никого. Следващия път, на 01.11.2014, се е повторила същата ситуация. От РПУ-Сандански са го информирали, че на 13.10.2014 А. Д. е отпътувала заедно с децата със самолет до Барселона, Испания.

На 13.11.2014 г. Е. М. декларира с нотариално заверена декларация (нотариус С. П., рег. № 1 – район на действие Сандански районен съд), че анулира „издадена“ от него нотариално заверена декларация – съгласие за напускане на страната на децата за срок до навършване на тяхното пълнолетие. Анулираната декларация, която е представена от страна на майката, е без подпис на Е. М. в и нотариална заверка и е спорно доколко е била реално подписвана. Най-вероятно е неистински документ или е резултат от въвеждане в заблуждение на Е. М.

Бащата е писал многократно за случая до МВР, Министерството на правосъдието и Държавната агенция за закрила на детето (ДАЗД). Децата са били обявени за издирване на територията на ЕС съгласно Хагската конвенция за гражданските аспекти на международното отвлечение на деца. И до момента местонахождението на децата остава неизвестно. Ресорната за случая служителка от ГД „Национална полиция“ В. Г. се позовава на анулираната декларация, като с цялостното си поведение не съдейства за откриване местонахождението на децата и майката.

През лятото на 2015 г. А. Д. е виждана, придружена от своята майка Дойка, в заведение „Рибката“, намиращо се непосредствено до адреса, на който възрастната жена живее със сина си и брат на А. Д. – С. Д. – гр. София, „С.“.

През есента на 2015 г. А. Д. и децата са били виждани неколкократно в гр. Ямбол. В края на 2015 и началото на 2016, майката е

ангажирала адв. С. С. (кантората му е на адрес гр. София, ул. „А.“) за изваждане на изпълнителни листове срещу Е. М., включително за вече заплатени от него суми за издръжка.

От МВР и ДАЗД твърдят пред бащата, че майката им не е обявена за издирване, за разлика от децата. Абсурдното е, че децата се търсят, без същевременно да се търси майката им! От регистрите на Министерството на образованието е установено, че децата не са записани в никое училище, а са навършили съответната възраст. Не се знае нито къде се намират и при какви битови условия живеят, нито в какво здравословно състояние са. Има редица данни, че майката А. Д. и брат ѝ имат сектантски възгледи и прояви, така че евентуална поддръжка и укривателство от подобна религиозна структура не е за изключване.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

С оглед гореизложеното, въпросът ми към Вас обхваща следното:

1. Какви фактически действия е предприела Държавната агенция за закрила на детето, съвместно с други държавни институции за защита и закрила на законните права на децата Х. Е. М. и И. Е. М. ?
2. Има ли информация Държавната агенция за закрила на детето относно неправомерни действия от страна на майката А. Д., по отношение на ограничаване на възможностите за упражняване на родителските права от страна на бащата Е. М. ?

Желая отговорът на въпроса ми да бъде в писмена форма.

С уважение:
Атанас Стоянов
Народен представител от
ПГ на „ПФ“

София, 17.03.2016г.