

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	654 - 06 - 611	
Дата	07 / 04	2016 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
ГОСПОЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

48
11 

**ДО
МИНИСТЪРА НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО
И ХРАНИТЕ
ГОСПОЖА ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

ВЪПРОС

от Стефан Стайнов Желев

Народен представител от ПП ГЕРБ

ОТНОСНО: Неразплатени задължения от Българска агенция по безопасност на храните (БАБХ) гр. София към АД „Брамас 96“ гр. Шумен /екарисаж/.

Уважаема госпожо Министър,

АД „Брамас 96“ гр. Шумен е предприятие, което обезврежда продукти от животински произход, потенциално опасни за здравето на хората и животните, както и за околната среда. Дружеството работи в пълна хармонизация с българското и европейско законодателство (Регламент 1069/2009/ЕО, Регламент 142/2011/ЕО) и към момента се обслужват 18 териториално-административни области на страната. В предприятието работят над сто човека, което за Област Шумен означава, че е едно от големите предприятия в областта. През годините АД „Брамас 96“ се е доказало като коректен данъкоплатец към държавата и коректен партньор към клиентите и държавните организации.

Ръководството на предприятието поиска среща с мен в качеството ми на народен представител от Област Шумен, на която изложи своето

огорчение и тревога от отношението на БАБХ. Оказва се, че към 20.03.2016 година задълженията на БАБХ гр. София към АД „Брамас 96“ по Договор № 57 от 13.06.2014г. и сключения след него договор № 25 от 24.01.2015г. възлизат на общо 6 814 163.96 лева. В същност през последните месеци на 2014 година и цялата 2015 година на дружеството не е изплатено нищо по извършените дейности съгласно сключените договори. Разбрах също, че Агенцията оспорва част от тези задължения като превишение на годишните разходи съгласно чл.3, ал.2, т.7 по Договор № 57/13.06.2014 г. в размер на 478 979.27 лева.

Забавата в плащанията за посочения значителен период от време поставя АД „Брамас 96“ в изключително затруднено положение, тъй като финансовият ресурс на дружеството е изчерпан, а независимо от липсата на плащания то е изпълнявало задълженията си по сключените договори.

Ръководството на дружеството предлага за бъде потърсен изход от създадалата се ситуация, като се разплатят неоспорваните задължения по Договор № 57/13.06.2014 г. и Договор № 25/24.01.2015 г, възлизащи на общо 6 335 184.69 лева, а за спорните 478 979.27 лева предлага да се проведе среща за постигане на споразумение, изгодно и за двете страни.

Във връзка с това моите въпроси към Вас са:

1. Кога ще бъдат разплатени задълженията към АД „Брамас 96“ гр. Шумен по Договор № 57 от 13.06.2014г. и Договор № 25 от 24.01.2015 г. от Българска агенция по безопасност на храните гр. София?

2. Възможно ли е да проведете среща с ръководството на дружеството, на която да бъдат обсъдени спорните въпроси за постигане на споразумение, изгодно и за двете страни?

Моля за писмен отговор.

С уважение:

07.04.2016 г.

/Стефан Желев/