

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. №	654 - 06 - 640
Дата	12 / 04 2016 г.

16³⁰

ЧРЕЗ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА 43-ОТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

ДО
Г-ЖА ЛИЛИАНА ПАВЛОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

В Ъ П Р О С

от ГЕОРГИ КАДИЕВ – народен представител

Съгласно чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от ПОДНС внасям въпрос

ОТНОСНО: Публична покана за доставка на лек автомобил за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

На 17.03.2016 г. е публикувана обществена поръчка чрез публична покана с предмет „доставка, чрез покупка, на нов автомобил за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“ с рег.номер №9051415/17.03.2016 год. с възложител Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК).

Поставените условия са така зададени, че на тях отговаря само един модел автомобил - Skoda Superb, което закономерно води до постъпването и само на една единствена оферта от фирма „Еуратек Ауто“ ООД. Това е изборният изпълнител за доставка на лек автомобил Skoda Superb с 5 врати на стойност 72 790 лв с ДДС.

Това не е единствената поръчка чрез публична покана от АГКК за лек автомобил през последната половин година, проведена по този начин. На **20.11.2015 г.** е възложена обществена поръчка чрез публична покана с предмет „доставка, чрез покупка, на нов лек автомобил за нуждите на Агенция по геодезия, картография и кадастър“ с рег.номер № 9047927/20.11.2015 г. с **прогнозна стойност 79 200 лв. с ДДС.**

Там отново са зададени толкова детайлни условия, че да насочват към избора на определен модел автомобил - Volvo CX60. Поради това е и получена една единствена оферта от фирма „Мото Пфое“ ЕООД за лек автомобил Volvo CX60 на стойност 79 163 лв. с ДДС.

Недоумение буди фактът, че в период от 4 месеца се правят две отделни обществени поръчки за леки автомобили на стойност над 70 хил. лв. за нуждите на АГКК. При така зададените детайлни условия и при двете гореописани обществени поръчки при така зададените детайлни условия се явява само 1 кандидат с ценова оферта за определен модел лек автомобил. Това води до съмнението за предварително определен лек автомобил и нагласен избор на изпълнител.

В тази връзка моля да отговорите на следните въпроси:

1. Какво налага публикуването на публична покана за нов лек автомобил през март 2016 г. , след като само преди 4 месеца е избран друг лек автомобил чрез публична покана за АГКК?
2. Какво налага да се публикуват две обществени поръчки с близки параметри през толкова кратък период от време?
3. Защо са зададени толкова детайлно разписани критерии, на които отговаря само един единствен автомобил и при двете публични покани?
4. Кой носи отговорност за дискриминационните условия в процедурата?
5. Кой е ползвателят на леките автомобили, закупени чрез обществените поръчки?

С уважение,

ГЕОРГИ КАДИЕВ,
народен представител