

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	654-06-606	
Дата	06 / 04	2016 г.

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

15
12

ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И
МИНИСТЪР НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА

ВЪПРОС

от Методи Андреев
народен представител от 43 – тото народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: Продължаващо неизпълнение на разпоредбите на чл. 153, ал. (3) от Закона за МВР в РПУ Стамболийски, обл. Пловдивска.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Във Ваш предишен отговор Вие заявихте, че по въпросния казус е направена справка в деловодството на дирекция „Инспекторат” на МВР, при която не е установено да са постъпвали сигнали за конфликт на интереси и неспазване на изискванията на чл. 153, ал. 3, т. 1 от Закона за МВР. Но госпожо министър, в този член от Закона за МВР императивно се казва: **„Несъвместимост със службата в МВР е налице, когато държавните служители:**

1. биха се оказали в непосредствена йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, лице, с което се намират във фактическо съжителство, роднина по права линия, по съребрена линия - до четвърта степен включително, или роднина по сватовство - до втора степен включително;...”. Вижда се, че за конкретния случай законът е пределно ясен. Според цитирания по-горе текст за подобни случаи, като този в РПУ – Стамболийски, въобще не е необходимо да се установява или доказва какъвто и да било конфликт на интереси, след като са налице, описаните в закона зависимости за **НЕСЪВМЕСТИМОСТ СЪС СЛУЖБАТА**. Т.е. самото наличие на такива роднински зависимости между служители в системата на МВР, намиращи се в непосредствена

йерархическа връзка на ръководство и контрол, е **НЕСЪВМЕСТИМО** с техните служебни задължения и само по себе си е тежък конфликт на интереси! Или още по-ясно казано - Законът просто **ЗАБРАНЯВА** наличието на каквито и да са служебни отношения между служители на МВР, намиращи се в описаната роднинска и иерархическа зависимост! А случаят във въпросното управление на МВР, позволете да Ви припомня, е точно такъв. Зам. Началникът на управлението и началник група „Криминална полиция“ г-н Желязко Атанасов, е първи братовчед с младши районния инспектор на с. Ново село и с. Триводици г-н Димитър Атанасов и с оперативния работник в Криминална полиция г-н Валери Тошев. Попада ли този случай с обхвата на чл. 153, ал. 3, т. 1? Да попада, защото и тримата са първи братовчеди, т.е. роднини по сребрена линия до четвърта степен. От друга страна те се намират и в непосредствена връзка на ръководство и контрол, тъй като г-н Желязко Атанасов, при отсъствие на титуляра, като негов заместник, ръководи и контролира дейността на служителите от управлението, в т.ч. и дейността на своите първи братовчеди. А що се отнася до г-н Валери Тошев, той като оперативен работник в Криминална полиция, е на пряко и постоянно ръководство и контрол от своя първи братовчед и началник група „Криминална полиция“ в същото РПУ г-н Желязко Атанасов.

Госпожо министър, не знам защо Вашите юристи четат и тълкуват чл. 153, ал. 3, т. 1 от Закона за МВР по начин, който определено не съответства на волята на законодателя. Явно те не смятат, че описаните по-горе роднински зависимости са достатъчно основание, за да се твърди, че установените професионалните отношения между замесените лица са **НЕСЪВМЕСТИМИ СЪС СЛУЖБАТА** им в МВР. Само че от текста на чл. 153, ал. 3, т. 1 става ясно, че служебните отношения на ръководство и контрол при такива роднински зависимости, само по себе си, е конфликт на интереси и нищо повече не е необходимо нито да се установява, нито да се доказва. Ако логиката на Вашите юристи беше правилна, тогава текстът на този член трябваше да бъде примерно следният: „Несъвместимост със службата в МВР е налице в случай на установен конфликт на интереси при държавни служители, които са:

1. в непосредствена йерархическа връзка на ръководство и контрол със съпруг или съпруга, лице, с което се намират във фактическо съжителство, роднина по права линия, по сребрена линия - до четвърта степен включително, или роднина по сватовство - до втора степен включително;...”. Но текстът не е такъв! Напротив! Оригиналният текст от Закона ясно и императивно казва, че за случаи, като този в РПУ – Стамболийски, е налице **НЕСЪВМЕСТИМОСТ СЪС СЛУЖБАТА!** Нито повече, нито по-малко, а именно **НЕСЪВМЕСТИМОСТ!**

Госпожо министър, на мен лично този случай ми е пределно ясен. Знаем и кой политически е кадрувал във въпросното РПУ, за да се получи

този срамен и за съжаление нерешен и до сега казус. Знам и кои са факторите, включително и тези, свързани с прокуратурата, които и сега продължават да оказват влияние. А иначе единственото законово решение в конкретния случай е ясно. Най-лесно и безболезнено за всички е да бъде направена размяна, като зам. началникът на РПУ – Стамболийски се размени със зам. началник от друго РПУ от Пловдивска област. Така никой няма да бъде ошетен, законът ще бъде изпълнен, а партийните сметки на някои господа ще бъдат объркани, което безспорно ще е добре за реномето на МВР в района.

Госпожо министър, като очаквам Вашата бърза и законосъобразна реакция Ви задавам следните въпроси:

1. Ще направите ли проверка, дали описаните роднински връзки са били вписани в декларациите по чл. 12, т. 2 и чл. 14 от ЗПУКИ на съответните лица при назначаването им на длъжност в РПУ – Стамболийски и в процеса на служебното им развитие?

2. Ще поискате ли писмен рапорт от началника на РПУ – Стамболийски за това дали на него са му били известни роднинските връзки на замесените лица към момента на назначаването им, както и при тяхното кадрово развитие?

3. Кои са длъжностните лица от системата на МВР, които носят пряка отговорност за тези роднински назначения в РПУ – Стамболийски?

4. Какви са наказанията за длъжностни лица, допуснали такива роднински назначения?

Госпожо министър, очаквам конкретни отговори на поставените въпроси, като при липса на законово решение по случая ще бъде сезирана и Комисията по вътрешна сигурност и обществен ред към Народното събрание.

На основание чл. 91, ал.1, изречение пето от ПОДНС, желая министър Бъчварова да ми представи отговора си в писмен вид.

С уважение:

Методи Андреев