

НАРОДНО СЪБРАНИЕ		
Вх. No	654-06-	830
Дата	12 / 05	2016 г.

10¹³

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И
НАУКАТА
Г-ЖА МЕГЛЕНА КУНЕВА**

ВЪПРОС

от Петър Славов и Мартин Димитров
народни представители от ПГ на Реформаторския Блок

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 92, ал. 1 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме въпрос

ОТНОСНО: Определянето на специалностите във ВУЗ „Медицина“, „Право“, „Икономика“ и др. като неприоритетни и лишаването на студентите от стипендии

Уважаема госпожо Вицепремиер и Министър на образованието и науката,

С Приложение № 2 към чл. 7 на Постановление № 64 на Министерския съвет от 25 март 2016 г. е определен списък от 32 „приоритетни професионални направления“, които ще имат право на т.нар. европейски стипендии за успех. На практика това означава, че всички останали студенти, приети във „неприоритетни“ специалности, няма да имат право на допълнителната стипендия за отличен успех.

Сред специалностите, които Постановлението на МС определя като „неприоритетни“ са изключително важни за развитието на всяка държава направления като Медицина, Право, Икономика и пр. Същевременно редица проучвания сочат, че страната ни изпитва остър недостиг на квалифицирани кадри в горепосочените сфери.

Парадоксално, в списъка с „приоритетните специалности“ под номер 26 откриваме „Ветеринарна медицина“, докато учащите за лекари, хирурзи и медицински сестри в хуманитарната медицина нямат право на европейска стипендия?! На фона на публично

известната информация, че до 10 години в страната ни няма да има достатъчно медици, решението на МС изглежда тревожно и необосновано.

Важно е да се отбележи също, че замисълът на европейските стипендии е да награждават петимата най-мотивирани студенти от всяка специалност-т.е. постигнати високи академични резултати, независимо от специалността, а не да представляват допълнително субсидиране за някои специалности. В този смисъл решението усилията на едни студенти да се възнаграждават, а на други – не, може да се разглежда не само като демотивиращо, а и като дискриминационно.

В този смисъл,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

Моля да отговорите писмено на следните въпроси:

По какви критерии едни професионални направления във висшето образование са приоритетни, докато други специалности – не?

Съобразено ли е ПМС №.64 с данните за очакваното търсене на кадри от съответната специалност в бъдеще-например очаквания сериозен недостиг на специалисти в сферата на медицината?

Планира ли МОН допълнение или изменение на списъка с приоритетните професионални направления или изменение на методиката за определяне на студентите, имащи право на т.нар. „европейска стипендия“ по начин, по който студентите от едни специалности не се дискриминират спрямо други и се насърчават високите академични резултати на студентите, независимо от специалността, която изучават?

София, 12.05.2016 г.

Петър Славов:

Мартин Димитров:

Народни представители от ПГ на РБ