

народно събрание
вх. № 654-05-55
дата 26 / 05 2016 г.
12 36
Чечев

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА

ДО
МИНИСТЪРА НА ЕНЕРГЕТИКАТА
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА

ПИТАНЕ

От КРАСИМИР ДОНЧЕВ КАРАКАЧАНОВ И ИСКРЕН ВАСИЛЕВ
ВЕСЕЛИНОВ
народни представители от ПГ „Патриотичен фронт“

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 94 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасяме питане

ОТНОСНО: финансовото и икономическо състояние на БЕХ.

Уважаема госпожо министър,

Темата за икономическото състояние и бъдещото развитие на дружествата Български енергиен холдинг и Национална електрическа компания е една от основните за стабилността на енергийния сектор в страната, а с това и на икономиката на държавата като цяло. Настъпилите в последно време промени в договорните взаимоотношения на различни дружества от сектора, поетите нови кредитни задължения и липсата на информация в общественото пространство относно актуалното състояние на отрасъла, ни дават основание да се обърнем към Вас с молба да ни предоставите подробна информация по следните въпроси:

1. Какъв е размера на плащанията за лихви на годишна база по синдикирания заем на БЕХ за разплащания с т.н. „американски централи“, каква е наказателната лихва и какъв е интегралния икономически резултат от този ход за енергетиката? Какви са плановете за компенсиране на новите повишени разходи на НЕК за индексиране на цените на енергията от тези централи, заложени в търговските договори с тях?

2. В медиите излезе информация за опрощаване на сериозна част от дълга на „Топлофикация София“ ЕАД към Булгаргаз. На какво основание е извършено това, съгласувано ли е с Комисията за енергийно и водно

регулиране, тъй като в последните промени в цените на Топлофикация София бе предвидено натрупване на известен резерв в това дружество, който дава възможност то да започне постепенно да погасява кредитите си.

3. През 2018 г. предстои падеж на облигационния заем от 500 млн. евро, който БЕХ имитира през 2013 г. на ирландската борса. Този заем, заедно с току-що изтегления кредит формират един значителен кредитен товар от общо над 1,6 милиарда лева, като оптимистично допускаме, че той няма да нарасне от един евентуално загубен арбитраж за АЕЦ „Белене“. Каква е стратегията на политическото ръководство на енергетиката за решаване на този тежък икономически проблем на българската енергетика, разглеждат ли се алтернативни сценарии и какви?

София, 28.05.16г.

Народни представители:

1. Красимир Каракчев

2. Николай Водинов