

| |
|----------------------|
| НАРОДНО СЪБРАНИЕ |
| вх.№ 654 - 06 - 1022 |
| Дата 09 / 06 2016 г. |

ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ

12 29

ДО
МИНИСТЪРА НА
ВЪНШНИТЕ РАБОТИ
Г-Н ДАНИЕЛ МИТОВ

ВЪПРОС

От Георги Кючуков и Михо Михов , народни представители от
Парламентарната група на АБВ

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание внасяме въпрос

ОТНОСНО: приключилото българско председателство на Процеса за сътрудничество в Югоизточна Европа (ПСЮИЕ)

България винаги е била ключов участник в процесите на регионално сътрудничество на Балканите- започвайки със Софийската среща на външните министри на страните от Югоизточна Европа от 1996г., положила основите му и преминавайки през първото българско председателство на ПСЮИЕ през 2007-2008г., оформило новата му архитектура (утвърждаването на тезата за регионална принадлежност- regional ownership, закриването на пакта за стабилност, създаването на съвета за регионално сътрудничество, включително чрез съвместяване участието на Сърбия и Косово).

Бежанская криза постави пред изпитание не само всяка една държава на балканите, но и региона като цяло. Страните от Западните Балкани бяха подложени на небивал мигрантски натиск. От ключово значение бе комуникацията, взаимната информираност, дебата, съгласуване на подходите, търсенето на регионални политики и решения. Някои държави и регионални групи, в области, далеч по-малко засегнати от този процес, реагираха бързо и адекватно на проблема. Пример за такова изключително активно сътрудничество, водещо до координация на позицията, изработването на съвместни

предложения и активно и единно регионално присъствие по въпроса в ЕС даваше Вишеградската четворка.

На този фон бути изненада мълчанието на ротационното председателство на ПСЮИЕ по такъв важен за Югоизточна Европа въпрос. То предполагаше дебат и сътрудничество по тази ключова за региона и Европа тема. България не просто пропусна възможността да бъде активен регионален фактор, но и не беше на нивото на отговорностите като председател на ПСЮИЕ във въпросния период.

Създаде се впечатление за едно твърде незабележимо българско председателство, както по отношение на присъствието на регионалното сътрудничество като тема в публичния и политически дебат, така и в съдържателен план- като теми и прояви.

Във връзка с гореизложеното, бихме желали да отправим към Вас следния въпрос:

Извън констатациите за успех, което всяко председателство прави само за себе си- какви са конкретните резултати от българското председателство на ПСЮИЕ, кои национални приоритети бяха защитени, кои конкретни регионални цели бяха постигнати?

София 09.06.2016 г.

Вносител :

Георги Кючуков

о.р. ген. Михо Михов