

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	654-06-1060
Дата	15 / 06 2016 г.

**ЧРЕЗ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА
НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

1321
Циц

**ДО
ВИЦЕПРЕМИЕРА И
МИНИСТЪРА НА ВЪТРЕШНИТЕ
РАБОТИ
Г-ЖА РУМЯНА БЪЧВАРОВА**

ВЪПРОС

от Светослав Белемезов
народен представител от ПГ на ПП АБВ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

ОТНОСНО: заемане на материално-отчетнически длъжности в системата на МВР

Уважаема госпожо Бъчварова,

В настоящата ситуация на остра кадрова недостатъчност в системата на МВР, която до голяма степен е резултат и на предлаганите "реформи", отделни Директори на РДГП издават заповеди, с които разхвърлят задълженията на МОЛ върху служители, които нито имат подобни задължения по длъжностна характеристика, нито имат необходимите специални познания за изпълнение на тези задължения. Тези заповеди са нищожни, доколкото Директорите нямат правомощията да се разпорежда по подобен начин със служебните задължения на своите подчинени. Предвид факта, че в ЗМВР няма изрична разпоредба, уреждаща настоящият казус, то субсидиарно приложение намират Закон за държавния служител и Кодекс на труда.

Съгласно чл.30 от ЗДСл "Органът по назначаването е длъжен: ... да не възлага допълнителни задължения на държавния служител извън определените му в длъжностната характеристика". В длъжностните характеристики на цитираните служители (при спазване на чл.21 от ЗДСл) не е предвидено да изпълняват материално-отчетнически функции. Тези характеристики са ограничени от приложението на НАРЕДБА ЗА

ДЛЪЖНОСТНИТЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ НА ДЪРЖАВНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ.

Нещо повече – според чл.118 от КТ “Работодателят или работникът или служителят не могат да променят едностранно съдържанието на трудовото правоотношение освен в случаите и по реда, установени в закона”. Тази норма се прилага субсидиарно, доколкото нито ЗМВР, нито ЗДСл предвиждат подобен регламент. Приложение намира и Наредбата за прилагане на ЕКДА.

Необходимостта от извършване на материално-отчетническа дейност води до необходимост от наличието на конкретна длъжност със съответна длъжностна характеристика. Ако тази длъжност не е заета, то според чл.16 от ЗДСл органът по назначаването може единствено “да предложи на определен държавен служител работа по вътрешно съвместителство за срок до назначаването на служител на незаетата длъжност”. Срокът на това съвместителство не може да е по-дълъг от 6 месеца, като на основание алинея 3 от същия член “държавният служител получава заедно със заплатата си и 50 на сто от минималния размер на основната заплата за незаетата длъжност”. Това обаче предполага съгласието на държавния служител, който ще изпълнява чуждите задължения на незаетата длъжност.

С оглед на посоченото по-горе изразявам категоричното си недоумение от подобни прояви. Причините за това са няколко.

На първо място, служителите не се чувстват достатъчно компетентни да приемат, съхраняват, отчитат и/или разходват материални активи, особено техника, въоръжение и боеприпаси. Необходими са специални познания, с каквито не разполагат.

С оглед на гореизложеното, бих желал да отправя следния въпрос:

По какъв начин е установена порочната и незаконосъобразна дейност по назначаване на кадри на материално-отчетническа длъжност, които не притежават необходимите специални познания и без тяхното съгласие? Как е преодоляна императивната законова забрана и са осъществени правомощия, които дори директор на Главна Дирекция в МВР няма?

Моля, за писмен отговор на поставения въпрос!

София, 15.06.2016 г.

Народен представител:

Светослав Белемезов

