

НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Вх. No 654 - 06 - 1264  
Дата 14 / 07 2016 г.

*Рж*

10 ч

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
НА 43-ТО НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

**ДО  
Г-ЖА ТЕМЕНУЖКА ПЕТКОВА  
МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**В Ъ П Р О С**

от Методи Андреев, Мартин Димитров и Петър Славов - народни  
представители в 43-то Народно събрание

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България  
и във връзка с чл.91, ал.1 от ПОДНС внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Оценка за дейността на министри от тройната  
коалиция, заемащи ръководни държавни длъжности  
в системата на Министерство на енергетиката, в  
чиито мандати са се развили неблагоприятни за  
държавата тенденции.**

Уважаема госпожо министър, поредицата от въпроси за  
необяснимото доверие на държавните институции към политици, в чиито  
мандати са произтекли вредни за държавата последици, продължава. Този  
път ще питаме за господата Асен Гагузов – министър на регионалното  
развитие и благоустройството (2005-2009) и Петър Димитров – министър  
на икономиката и енергетиката (2007-2009).

Както е известно на 2 декември 2013 г. Асен Гагузов влиза в Съвета  
на директорите на компанията „Ай Си Джи Би“ АД (ICGB), като  
представител на държавата на мястото на г-н Боян Боев, който към онзи  
момент е изпълнителен директор на БЕХ. Господин Гагузов и досега е на  
този престижен държавен пост. Това негово служебно положение буди  
недоумение и поражда недоволство у много български граждани. Всички  
помнят злоупотребите в пътния фонд, провалът на концесията за  
магистрала „Тракия“, опитите за скрита приватизация на държавни имоти  
под формата на голф игрища, спирането на парите по програма ФАР,  
баснословно скъпата реконструкция на сградата на Министерство на  
регионалното развитие и благоустройството и др. Това са все неща, които

се случиха, когато г-н Гагаузов беше министър на регионалното развитие и благоустройството. И сега при второто дясноцентристкото правителство на Бойко Борисов г-н Гагаузов отново е незаменим, сякаш не беше един от най-критикуваните министри на Тройната коалиция! Не такава, разбира се е оценката на един друг „успешен“ министър на Тройната коалиция, който до скоро беше и коалиционен партньор на мнозинството в това Народно събрание. Според него в интервю, дадено на 22 юли 2008 г. във в „Труд“, Асен Гагаузов „ще остане в историята като един от най-успешните министри“. В случая по-важен е отговорът на въпроса дали, след като и при сегашното управление г-н Гагаузов е на държавна служба, тази оценка се споделя от Вас и от правителството. Ако е така би трябвало някой официален представител на държавата, да речем сегашния министър на регионалното развитие и благоустройството, да излезе и публично да заяви, че г-н Гагаузов е бил един от най-успешните министри в неговата си област, за да е ясно на какво се дължи това непреходно доверие към него от страна на държавата. И тъй като това не става остава другата възможност, че това може би е някаква социална политика на сегашното управление спрямо останалите без работа министри на Тройната коалиция. Разбира се г-н Гагаузов не се нуждае от такива специални социални грижи, тъй като неговото семейство е в отлично финансово състояние. Тогава остава единственото обяснение, че държавният пост от страна на г-н Гагаузов е резултат от политическо решение. Но тук сме длъжни да добавим, че това политическо решение е дълбоко неморално и безпринципно!

Ами какво да кажем за г-н Петър Димитров. Той наследи Румен Овчаров на поста му след подадената от него оставка. Така от 18 юли 2007 г. до края на кабинета Станишев през 2009 г., г-н Петър Димитров беше министър на икономиката и енергетиката в правителството на Тройната коалиция. През декември 2013 г. със заповед на тогавашния министър на икономиката и енергетиката г-н Драгомир Стойнев, г-н Димитров беше назначен за член на Управителния съвет на ДП „Радиоактивни отпадъци“ с мандат до юли 2014 г. Незнайно защо обаче, той и до сега продължава да е на този пост въпреки, че е минал пенсионна възраст. Това, че г-н Димитров не споделя дясноцентристката политика на сегашното правителство в областта на енергетиката е добре известно. Този факт, за едно демократично управление, не може да е достатъчно основание за освобождаването му от заеманата държавна длъжност. Все пак, ако той е добър ръководител и си изпълнява съвестно задълженията не е задължително да симпатизира на политиката на правителството. Какво обаче трябва да е отношението към него, ако в резултат на взети по време на неговото управление решения в енергетиката, за държавата са произтекли вредни последици? Нека само припомним, че на 5 ноември 2008 г., когато г-н Петър Димитров беше министър на икономиката и

енергетиката, между „НЕК“ ЕАД и ЗАО „Атомстройекспорт“ беше подписано Допълнение №5 към Споразумението от 29 ноември 2006 г. за поръчка и изработване на оборудване с дълъг цикъл на производство за блокове 1 и 2. И това стана без да има одобрен технически проект за изграждане на АЕЦ „Белене“ от Агенцията за ядрено регулиране! Затова само преди няколко дни Международния арбитраж в Женева отсъди, че Националната електрическа компания трябва да заплати на ЗАО „Атомстройекспорт“ 550 млн. евро за произведеното до момента оборудване за АЕЦ „Белене“. Ето това е резултатът от водената политика в сферата на енергетиката по време на Тройната коалиция и при министерстването на г-н Петър Димитров. За сега виновни няма, но пък в пълна сила важи една мъдрост на Питагор. Той казва: „Животът е като представление – в него най-често най-лошите измежду хората заемат най-добрите места.“. В случая просто думата „хората“ трябва да се замени с „министрите“ и нещата си идват на местата...

Уважаема госпожо министър, предвид гореизложеното, ето и нашия актуален въпрос:

*Като принципал на горецитираните две дружества с държавно участие как ще аргументирате необходимостта двамата бивши министри на Тройната коалиция да продължават да заемат посочените държавни длъжности, още повече, че и двамата са на пенсионна възраст? Посочете с какво точно те са полезни на държавата и обществото, заемайки тези постове.*

Молим, отговорът на на поставения въпрос да бъде в писмен вид.

С уважение:

Методи Андреев

Мартин Димитров

Петър Славов

