

НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	654-08-1453
Дата	07 / 09 2016г.

14

**ЧРЕЗ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА  
43-то НАРОДНО СЪБРАНИЕ  
Г-ЖА ЦЕЦКА ЦАЧЕВА**

13

**ДО  
МИНИСТЪРА НА  
ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
д-р ПЕТЪР МОСКОВ**

## **В Ъ П Р О С**

от д-р Султанка Петрова  
народен представител от ПГ на ПФ

На основание чл. 90, ал. 1 от Конституцията на Република България и чл. 91 от Правилника за организацията и дейността на Народното събрание, внасям въпрос

Относно: Злоупотреби със служебно положение на ТЕЛК при издаване на експертни решения на лица с трайни и дефинитивни увреждания, в конкретика – необосновано малък срок на ЕР на ТЕЛК, издадено от МБАЛ Благоевград АД.

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

Повод за настоящия ми въпрос е едно проявление, намерило място в работата на Трудово-експертните лекарски комисии при определяне на срока на издаваните от тях Експертни решения за оценка на работоспособността.

Според чл.69, ал.1 от Наредба за медицинската експертиза, приета с ПМС № 87 от 05.05.2010г. *„Срокът на инвалидността е от една до 3 години в зависимост от характера на увреждането, динамиката на неговото развитие и възможностите за възстановяване.“*

От друга страна, според алинея 4 на същия член гласи: „При дефинитивни състояния без възможност за пълно или частично възстановяване се определя пожизнен срок на инвалидността.“

Поради факта, че в Наредбата не се съдържа уточняване от страна на нормотвореца, кое състояние той счита за „дефинитивно“, както и кои видове и степени на увреждания той счита за динамично развиващи се и възстановими, тълкуването и практическото приложение на тези разпоредби е оставено изцяло във властта на съответните ТЕЛК.

Тази липса на максимално детайлна, основана на обективни критерии правна регламентация, представлява предпоставка за проява на субективизъм, необосновано неравно третиране на граждани с трайни увреждания и евентуално дефинитивни състояния, които утежняват необосновано и без това тежкото битово положение на потърпевшите лица с увреждания.

Такъв е случаят на гражданина Ралин Велинов Куйбишев, чието здравословно състояние е доказано, по съдебен ред и със средствата на съдебно-медицинска експертиза, необратимо, т.е. трайно и дефинитивно причинено от механично прекъсване на нерв в лумбалната област при извършена му операция.

Това състояние константно е описвано в т.3.1 от издаваните му ЕР на ТЕЛК, считано от 2010 г. до настоящия момент, както следва: „Състояние след двукратни операции по повод дискови хернии Л3-Л4 и Л4-Л5 – м.10.09г. и м.02.10г. Кауда еквина синдром средна степен с вертебрален синдром, отпадно сетивна, отпадно рефлекторна, отпадно двигателна симптоматика и тазоворезервоарни нарушения.“, за което му е определена 84% трайно намалена работоспособност.

Въпреки това, издаденото му ЕР на ТЕЛК № 1466 от 25.05.2016 г. от Първи състав на ТЕЛК към МБАЛ Благоевград е със срок 1 година.

Така, освен, че човекът е бил оперативно осакатен за цял живот, поради което има сериозни двигателни затруднения и други „екстри“, които не са му били присъщи преди приложеното му „лечение“, но сега битието му допълнително се затруднява и от принудата да се придвижва ежегодно от селото, в което живее, близо до гр.Гоце Делчев, до Благоевград, за да доказва, че нервът му не е регенерирал или по някакъв чудодееен начин състоянието му не се е подобрило.

Господин Министър,

Считам, че този нормативен пропуск е поставил основа за доста прояви на фриволен субективизъм, който утежнява необосновано по административен път тежкото положение на хората с трайни и дефинитивни увреждания у нас, които обичайно, поради положението си на инвалиди, са изпаднали в нелеко финансово затруднение, при което всяко пътуване съставлява допълнителен разход.

Предвид че, според чл.51, ал.3 от Конституцията, хората с увреждания у нас се ползват от особената грижа на държавата, както и според чл.7, ал.1, точки

14 и 15 във връзка с чл.10 и чл.11 от Закона за защита от дискриминация, държавните органи са сред задължените да разработват и прилагат мерки за изравняване възможностите на хората с увреждания, то:

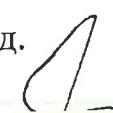
*Ще предприемете ли мерки за отстраняване на нормативната празнота, ведно с недостатъците на закона, уреждащи медицинската експертиза и експертизата на работоспособността?*

*Ще възложите ли проверка по случая, с оглед установяване съображенията на Първи състав на ТЕЛК към МБАЛ Благоевград, с които е определил срок 1 година на горепосоченото Експертно решение, както и с оглед даване на предписания на този орган?*

В случай, че за нуждите на проверката имате необходимост от допълнителна информация, то заявявам готовност да съдействам.

Моля, да отговорите на зададения от мен въпрос в писмен вид.

София, 07.09.2016 г.

Народен представител:   
/д-р С. Петрова/