


НАРОДНО СЪБРАНИЕ	
Вх. No	654 - 06 - 1505
Дата	16 / 09 2016 г.

ЧРЕЗ
Председателя на Народното
събрание

33
09


До
Министъра на околната среда и
водите

ВЪПРОС

От народните представители Мартин Димитров, Петър Славов и Методи
Андреев

На основание чл. 90, ал.1 от Конституцията на Република България и
чл.91, ал. 1 във връзка с ал. 2 от ПОДНС внасяме въпрос

**ОТНОСНО: Продажба на обособени части от предприятия и/или
недвижими имоти, включени в списъка по чл. 3, ал. 1 на ЗПСК**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

От изказвания на представители на Агенцията за приватизация и следприватизационен контрол по време на заседание на Комисията по икономическа политика на 14.09 научихме, че продажби на т.нар. „обособени части“ от предприятия, включени в забранителния списък на Приложение No.1 от ЗПСК, са извършвани не само за скандалната сделка с Дипломатическия клуб „Бояна“, актив на „АДИС“ ЕООД, но и на други предприятия. Подобно тълкуване на Закона за приватизация в частта на чл. 3, ал. 3 точка 1, че едва ли не, и без изрично решение на Народното събрание по предложение на Министерски съвет могат да бъдат продавани „обособени части“ от предприятия, въпреки, че самите предприятия са включени в забранителния списък, считаме за неправилно и изключително опасно за държавния и обществен интерес. Подобен подход на практика обезсмисля включването на предприятия в забранителния списък за приватизация.

Като министър, принципал на част от предприятията по Приложение No. 1 на чл. 3 от ЗПСК, следва да е било искане становището Ви, или най-малко да сте уведомен за подобни сделки.

Във връзка с гореизложеното,

Моля, да отговорите писмено на следните въпроси, за периода 2003 г.-15.09.2016г.:

- 1. „Извършвани ли са сделки с „обособени части“ на предприятия и/или недвижими имоти, които към момента на сделката са били част от Приложение No. 1 от забранителния списък по чл. 3 на ЗПСК и министерството им е бил принципал.*
- 2. Моля да посочите предприятията, съответната обособена част, предмет на сделката, датата и цената?*
- 3. Налице ли е уведомяване и/или съгласие на принципала за сделките по т. 1 и спазена ли е процедурата по чл. 3, ал. 3, т. 1 от ЗПСК, а именно-след доклад на принципала до Министерски съвет, по негово предложение да е взето надлежно решение на Народното събрание? ”*

София, 16.09.2016г. Вносителите,

Мартин Димитров:

Петър Славов:

Методи Андреев: